

Aktuálna judikatúra Súdneho dvora ES v trestných veciach
**európsky zatykač a postupy odovzdávania osôb medzi
členskými štátmi**

- C-388/08 PPU Leymann a Pustovarov (čl.27 RR)
- Rozsudok C - 303/05 Advocaten voor de Wereld (č. 2 ods. 2 RR)
- Rozsudok C-66/08 Kozłowski (čl. 4 ods. 6 RR)
- RozsudokC-296/08 PPU Goicoechea (čl. 31 a 32 RR)
- Rozsudok C-261/09 Gaetano Mantello čl. 3/2 a čl. 54 SVD
- Rozsudok C-306/09 I.B. čl. 4, čl. 4/6, čl. 5, čl. 5/1, čl. 5/3

Aktuálna judikatúra Súdneho dvora EÚ v trestných veciach
čl. 54 SVD

- C – 150/05 - Jean Leon van Straaten proti Holandskému kráľovstvu a Talianskej republike
- C-467/04 – Giuseppe Francesco Gasparini a spol. - návrh Audiencia Provincial de Málaga
- C-288/05 - Jürgen Kretzinger, Nemecko
- C-367/05 – Norma Kraaijenbrink, Belgicko
- C-436/04 - Leopold Henri Van Esbroeck, Belgicko
- C-469/03 - Filomeno Mario Miraglia, Taliansko
- C-261/09 Gaetano Mantello, Taliansko

**Článok 54 Dohovoru, ktorým sa
vykonáva Schengenská dohoda zo
14. júna 1985:**

„Osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesený, už nemôže byť vykonaný.“

C – 150/05 - Jean Leon van Straaten
proti Holandskému kráľovstvu
a Talianskej republike:

Rozhodnutie súdneho orgánu členského štátu, ktorý je zmluvnou stranou, ktorým je obvinený **právoplatne oslobodený spod obžaloby** pre nedostatok dôkazov.

C-467/04 – Giuseppe Francesco Gasparini a spol. - návrh Audiencia Provincial de Málaga.

•Rozhodnutie súdneho orgánu štátu, ktorý je zmluvnou stranou, vydané v súvislosti s trestným stíhaním, ktorým je obžalovaný právoplatne **oslobodený** spod obžaloby z dôvodu premlčania trestného stíhania príslušného trestného činu.

•Uvedenie tovaru na trh v inom členskom štáte, uskutočnené po dovoze do členského štátu, ktorého súd oslobodil obžalovaného spod obžaloby z dôvodu premlčania trestného stíhania, je konaním, ktoré môže byť súčasťou "toho istého činu" v zmysle článku 54 Dohovoru.

C-288/05 - Jürgen Kretzinger,
trestné stíhanie, Nemecko

•Trestné činy vývozu alebo dovozu tých istých tovarov trestne stíhaných v rôznych štátoch, ktoré sú zmluvnými stranami Dohovoru, sa v zásade považujú za „tie isté činy“ v zmysle článku 54 Dohovoru.

•Kritérium zhodnosti skutku - **existencia celku okolností** navzájom **nerozlučiteľne spojených**, nezávisle na právnom posúdení týchto činov a na chránenom právnom záujme.

•Podmienečný trest odňatia slobody - „**sa práve odpykáva**“ od okamihu, ako sa rozsudok o uložení trestu stal vykonateľný, a počas celej skúšobnej doby. Po uplynutí skúšobnej doby sa trest považuje za „**už odpykaný**“ v zmysle čl. 54 Dohovoru.

**C-288/05 - Jürgen Kretzinger,
trestné stíhanie, Nemecko**

Obvinený krátkodobo zadržaný alebo vzatý do väzby - neposudzuje sa ako trest „už odpykaný“ alebo „sa práve odpykáva“. Doba tohto zadržania, resp. väzby sa podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok o uložení trestu vyhlásený, započíta do doby neskoršieho výkonu trestu odňatia slobody.

**C-288/05 - Jürgen Kretzinger,
trestné stíhanie, Nemecko**

Členský štát, v ktorom bola osoba právoplatne odsúdená podľa jeho vnútroštátneho práva, môže vydať európsky zatykač s cieľom zatknúť túto osobu na účely vykonania tohto rozsudku na základe rámcového rozhodnutia. Nemá vplyv na výklad pojmu „vykonanie“ v zmysle článku 54 Dohovoru.

**C-367/05 – Norma Kraaijenbrink,
trestné stíhanie, Belgicko.**

Držba peňažných súm pochádzajúcich z obchodovania s omamnými látkami v jednom zmluvnom štáte a uvádzanie týchto peňažných súm do obehu prostredníctvom zmenárni nachádzajúcich sa v druhom zmluvnom štáte sa **nemajú považovať** za „ten istý čin“ v zmysle článku 54 Dohovoru.

**C-436/04 - Leopold Henri Van
Esbroeck, trestné konanie, Belgicko.**

•Problém uplatňovania zásady *ne bis in idem* vzniká až v okamihu, keď sa zvažuje začatie druhého trestného konanie proti tej istej osobe v inom zmluvnom štáte.

•Ak prvý zmluvný štát nebol ešte Dohovorom viazaný v okamihu, keď tam bola dotknutá osoba prvý krát právoplatne odsúdená v zmysle uvedeného článku 54, nie je relevantná.

**C-469/03 - Filomeno Mario
Miraglia, trestné stíhanie, Taliansko**

Zásada *ne bis in idem* upravená v článku 54 Dohovoru sa neuplatňuje na rozhodnutie justičných orgánov členského štátu, ktorým bolo skončené trestné konanie po tom, ako sa prokurátor rozhodol nepokračovať v trestnom stíhaní z jediného dôvodu začatia trestného stíhania v inom členskom štáte proti tomu istému obvinenému a za tie isté skutky bez rozhodnutia vo veci samej.
