

Prokuratúra – otázky

1c)

Dozor prokuratúry nad zachovávaním zákonnosti orgánmi verejnej správy, princíp funkčnej súvislosti dozoru prokuratúry a správneho súdnictva.

Ústava SR

-Čl.149

Prokuratúra Slovenskej republiky chráni práva a zákonom chránené záujmy fyzických a právnických osôb a štátu

Čl.151

Podrobnosti o vymenúvaní a odvolávaní, právach a povinnostiach prokurátorov a organizácií prokuratúry ustanoví zákon.

Pôsobnosť prokuratúry:

- Trestná oblasť
- Netrestná oblasť:
 - 1) Netrestná oblasť mimosúdna – výkon prokurátorského dozoru voči orgánom verejnej správy – zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre a následne SSP
 - 2) Netrestná oblasť súdna – návrhové a vstupové oprávnenia – CSP a CMP
- Príkaz generálneho prokurátora SR č. 15/2006 o postupe prokurátora pri vykonávaní pôsobnosti prokuratúry v netrestnej oblasti – interná úprava
- Upravuje – všeobecne postup prokurátora pri vybavovaní vecí v netrestnej oblasti
 - -- postup pri vybavovaní podnetov na podanie mimoriadnych dovolaní, návrhov a vstupov do konania pred súdom
 - -- postup pri výkone prokurátorského dozoru voči orgánom verejnej správy

-Nález ÚS SR sp. zn. PL ÚS 17/96 zo 4. marca 1998

Tam, kde by štátne orgány svojou činnosťou zasiahli neoprávnene do práv a právom chránených záujmov právnických osôb a fyzických osôb, štát má povinnosť vytvoriť systém kontrolných mechanizmov na ich ochranu.

Jedným z nich je i prokuratúra. Jej miesto v kontrolnom systéme je nezastupiteľné a má svoje opodstatnenie.

Netrestná pôsobnosť

- § 4 ods. 1 písm. b) až e) ZoP
 - b) dozorom nad zachovávaním zákonnosti v miestach, kde sú držané osoby pozbavené osobnej slobody alebo osoby, ktorých osobná sloboda je obmedzená na základe rozhodnutia súdu alebo iného oprávneného štátneho orgánu,
 - c) uplatňovaním svojich oprávnení v konaní pred súdmi,
 - d) zastupovaním štátu v konaní pred súdmi, ak tak ustanovuje osobitný zákon,
 - e) dozorom nad zachovávaním zákonnosti orgánmi verejnej správy v rozsahu ustanovenom týmto zákonom.

Dozor prokuratúry v netrestnej oblasti:

- Prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy pri výkone verejnej správy v rozsahu ustanovenom týmto zákonom - § 4 ods. 1 písm. e) v spojení s § 20 ods. 1 a nasl. ZoP

- Výkon dozoru funkčne súvisí s uplatnením oprávnení prokurátora v konaní pred správnym súdom podľa osobitného predpisu - § 20 ods. 1 a nasl. ZoP

- Konanie pred správnym súdom funkčne súvisí s výkonom dozoru prokurátora nad zachovávaním zákonnosti orgánmi verejnej správy podľa osobitného predpisu - § 5 ods. 11 SSP

-Prokurátorský dozor je teda postup, ktorého výsledkom ma byť zistenie, či orgány verejnej správy realizujú svoje právomoci na základe zákonného zmocnenia, v rámci svojej pôsobnosti a prostriedkami, ktoré im zákonná úprava dáva k dispozícii za účelom realizácie zverených úloh, t. j. či konajú a rozhodujú podľa princípu legality.

Rozsah dozoru prokuratúry v netrestnej oblasti:

- predmet dozoru - § 4 ods. 1 písm. e) v spojení s § 20 ods. 1 ZoP
- subjekt dozoru - § 20 ods. 2 ZoP
- objekt dozoru - § 21 ods. ods. 3 písm. b) až g) ZoP
- metódy dozoru - § 21 ods. 1
- právne prostriedky dozoru – § 22 ZoP

Zákonným predpokladom ku založeniu pôsobnosti prokuratúry na výkon dozoru v netrestnej oblasti je súčasná existencia dvoch podmienok:

- subjektívna podmienka – pôsobnosť orgánu verejnej správy
- objektívna podmienka – rozhodnutie alebo postup realizovaný v oblasti verejnej správy

-Pôsobnosť – Zákomom orgánu verejnej správy zverený rozsah úloh, ktoré má orgán realizovať – hmotnoprávna stránka

-Právomoc – Právne prostriedky, ktorými má orgán verejnej správy zverené úlohy realizovať – procesná stránka

2c)

Rozsah dozoru prokuratúry nad zachovávaním zákonnosti orgánov verejnej správy (§ 21 ods. 1 a 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre).

-Prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy

- a) preskúvaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to: - metóda
 - 1. rozhodnutí orgánov verejnej správy - objekt
 - 2. opatrení orgánov verejnej správy - objekt
 - 3. opatrení orgánov verejnej správy so všeobecnými účinkami - objekt
 - 4. uznesení orgánov územnej samosprávy - objekt
 - 5. všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy - objekt
- b) preskúvaním postupu orgánov verejnej správy - objekt
- c) vykonávaním previerok zachovania zákonnosti - metóda
- d) uplatňovaním poradného hlasu na zasadnutiach orgánov verejnej správy – metóda

-Prokurátor nepreskúma

- a) účelnosť, hospodárnosť a vhodnosť rozhodovania a postupu orgánov verejnej správy podľa odseku 1 písm. a) a b),
- b) rozhodnutia orgánov verejnej správy a opatrenia orgánov verejnej správy, ktorých vydanie závisí výlučne od posúdenia technického stavu veci.

1) Preskúvanie zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy

- Analýza skutkového stavu na základe spisového materiálu s cieľom objasnenia stavu veci na ktorý sa následne interpretujú súvisiace hmotnoprávne a procesné ustanovenia za účelom preverenia, či vydaným správnym aktom alebo v konaní ktoré mu predchádzalo nedošlo ku porušeniu zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu
- Prokurátor nie je viazaný rozsahom ani obsahom podania, ktoré je podkladom pre výkon dozoru
 - Preskúvaním postupu orgánov verejnej správy - iba v súvislosti s vydaním správneho aktu, samostatne len pri nečinnosti

2) Vykonávaním previerok zachovania zákonnosti (§ 30 zákona č. 153/2001 Z. z.)

3) Uplatňovaním poradného hlasu na zasadnutiach orgánov verejnej správy, väčšinou sa jedná o zasadnutia orgánov územnej samosprávy

-Prokurátor nepreskúma

- a) účelnosť, hospodárnosť a vhodnosť rozhodovania a postupu orgánov verejnej správy podľa odseku 1 písm. a) a b),

b) rozhodnutia orgánov verejnej správy a opatrenia orgánov verejnej správy, ktorých vydanie závisí výlučne od posúdenia technického stavu veci.

-Vybavovanie podaní/podnetov na prokuratúre

- Prokurátor koná vo verejnom záujme
- Chráni objektívne práva
- Zásada oficiality
- Podnet – iba jeden z viacerých impulzov na výkon dozoru
- Ďalšie impulzy – masmédiá, materiály kontrolných orgánov, poznatky z trestnej agendy, previerková činnosť atď.

- Podnet – podanie fyzickej alebo právnickej osoby, ktorým sa iniciuje realizácia metód dozoru za účelom uplatnenia právnych prostriedkov dozoru

- Podanie – posudzuje sa podľa obsahu, nie je podstatné ako toto podateľ označí alebo nazve

- Podnet – podmnožina podaní – formálny postup podľa § 31 a nasl. zákona č. 153/2001 Z. z.
- Ostatné podania – neformálny postup, netreba komunikovať so subjektom, ktorý podal podanie, neuplatňujú sa lehoty na vybavenie veci atď.

- Apelačná zásada – prokurátor nie je viazaný rozsahom ani obsahom podania/podnetu tak po stránke
 - - vecnej – rozsah správnych aktov ktoré majú byť objektom prieskumu
 - - obsahovej – dôvody prieskumu
 - - opatrení, ktoré navrhuje podateľ uplatniť – prokurátor môže uplatniť i opatrenia smerujúce voči podateľovi

- Ako podnety sa nevybavujú podania týkajúce sa postupu podľa Trestného poriadku
 - 1) Výnimka - neplatí, ak ide o podnet na podanie dovolania podľa Trestného poriadku
 - 2) Netýka sa to tiež postupu podľa § 18 zákona č. 153/2001 Z. Z.

- Podnetom podľa tohto zákona nie je podanie podľa § 31 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. Z.
 - - na takéto podanie sa neprihliada
 - - treba ale posúdiť podľa obsahu
 - - ak sa javí dôvod pre výkon dozoru treba konať z úradnej moci – postup ako pri neznámom podateľovi
 - - je na dozorujúcom prokurátorovi, aký spôsob komunikácie si zvolí resp. či nebude s podateľmi vôbec komunikovať

- Formálne náležitosti - § 32 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z.
- Obsahové náležitosti – 32 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. – možno doplniť, lehota minimálne 10 dní

- Nedostatok formy alebo obsahu – neprihliada sa na podanie - § 33 ods. 1 písm. c) zákona č. 153/2001 Z. z.

- - treba ale posúdiť podľa obsahu
- - ak sa javí dôvod pre výkon dozoru treba konať z úradnej moci – postup ako pri neznámom podateľovi
- Prokurátor neprihliada na podanie, ktoré
 - a) nie je podnetom podľa tohto zákona – napr. § 31 ods. 3 zákona
 - b) nie je podnetom na postup podľa tohto zákona – napr. žiadosť o usmernenie výkonu vo verejnej správe, žiadosť o výkon kontroly podľa osobitného zákona, napr. štátneho stavebného dozoru, verejného obstarávania, dodržiavania zákona o ochrane osobných údajov a pod.
 - c) nemá formu alebo náležitosti ustanovené týmto zákonom a v určenej lehote nie je doplnené alebo opravené - § 32 ods. 1 a 2 zákona
 - d) je v poradí tretím alebo ďalším podnetom v tej istej veci, ak nadriadený prokurátor nerozhodne inak - § 36 ods. 2 zákona
- O skutočnosti, že na podanie sa neprihliada, netreba jeho podávateľa upovedomiť
 - – neznamená to, že by prokurátor nemohol s podateľom komunikovať
 - - kvôli predchádzaniu sťažností na postup treba vždy citlivo zvážiť
- Postúpenie inému príslušnému orgánu – 15 dní od pridelenia
- Prijatie podnetu – 10 dní od doručenia
- Postúpenie inej vecne príslušnej prokuratúre – 15 dní od pridelenia
- Vybavenie podnetu - dva mesiace od pridelenia
- Oznámenie o predĺžení lehoty alebo vybavení veci – bezodkladne
- Predĺženie lehoty na vybavenie – bezprostredne nadriadený prokurátor v lehote na vybavenie veci
- Zákon neukladá povinnosť uviesť lehotu na ktorú bola lehota predĺžená
- Opakovaný podnet –
 - - vybaví nadriadený prokurátor alebo
 - - ním určený prokurátor.
- Ďalší opakovaný podnet –
 - - tretí a každý ďalší
 - - vybavuje sa iba, ak obsahuje nové skutočnosti alebo
 - - ak tak rozhodne nadriadený prokurátor
- Vybavovanie ďalších opakovaných podnetov – Usmernenia GP SR č. VI/3 Gd 273/14 z 8. 12. 2014
- Prokurátor - povinný prešetriť všetky okolnosti rozhodné pre posúdenie merita veci
 - - nie je viazaný podnetom
 - - prihliada na všetky skutočnosti, ktoré počas prešetrovania vyšli najavo
 - - môže vykonať opatrenia i voči podateľovi
 - Pri dôvodnom podnete vykoná opatrenia na odstránenie nezákonného stavu
 - Pri nedôvodnom – podnet odloží,
 - -písomné vyrozumienie
- Doplnenie podnetu

- § 32 ods. 3 zákona – lehota 10 dní
- - ak nedoplní neprihliada sa na podnet
- - o čom netreba podateľa upovedomiť
- § 36b) ods. 1 a 2 zákona – nie je stanovená lehota na doplnenie, ale musí byť prokurátorom určená
- - ak nedoplní, vo vybavovaní sa nepokračuje
- -podateľ o tom musí byť písomne upovedomený

- Dožiadanie inej osoby ako podateľa
- - možnosť odopretia

- Možnosť predvolania – iba písomne
- - ak sa bez ospravedlnenia alebo bez závažného dôvodu k prokurátorovi opätovne nedostaví – možnosť predvedenia – musí byť na túto skutočnosť osoba v predvolaní upozornená

3c)

Právne prostriedky dozoru prokuratúry nad zachovávaním zákonnosti orgánov verejnej správy.

-Právne prostriedky, ktorými prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy, sú procesnými formami vyjadrujúcimi právny záver prokurátora po realizácii metódy prokurátorského dozoru o zákonnosti preskúmaného správneho aktu.

Právnymi prostriedkami dozoru sú:

- a) protest prokurátora,
- b) upozornenie prokurátora,
- c) správna žaloba a žaloba na správny súd podľa osobitného predpisu - SSP
- d) vstup do konania pred správnym súdom podľa osobitného predpisu - SSP

-Právnym prostriedkom dozoru nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy sú aj

- a) oprávnenia generálneho prokurátora podať žalobu, opravný prostriedok a stanovisko podľa osobitného predpisu - SSP
- b) oprávnenie generálneho prokurátora podľa § 13 ods. 1 písm. a), ak predmetom posudzovania je všeobecne záväzný právny predpis uvedený v § 21 ods. 3 písm. f).

-Nález ÚS SR sp. zn. PL ÚS 17/96 zo 4. marca 1998

Dozorové prostriedky, ktorými disponuje prokurátor, ak sa nimi preskúmava zákonnosť nižších právnych predpisov, nemožno považovať za nesúladne s ústavou. V týchto prípadoch nič a nikomu prokurátor nenariaďuje.

Protest prokurátora je právny akt na základe ktorého môže orgán, ktorého sa napadnuté rozhodnutie týka, protestu vyhovieť alebo protestu nevyhovieť. Rozhodnutie orgánu o proteste nie je bezprostredným rozhodnutím o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach, ide o rozhodovanie o návrhu prokurátora, ktorý nie je účastníkom správneho konania.

-Prokurátor môže teda prostriedky prokurátorského dozoru realizovať vo vzťahu k orgánom verejnej správy výlučne však iba formou odporúčaní a návrhov. Nemá oprávnenie dávať záväzné pokyny na odstránenie zistených nedostatkov, ani ukladať sankcie za porušenie zákona.

4c)

Protest prokurátora.

-Právny prostriedok dozoru, ako výsledok dozorovej činnosti prokurátora pri preskúmaní zákonnosti správneho aktu orgánu verejnej správy

-Oprávnenie podať protest – nie povinnosť - § 3 ods. 2 ZoP

- § 3 ods. 2 ZoP

Povinnosť prokurátora vykonať vo verejnom záujme opatrenia na dosiahnutie ochrany práv sa stáva relevantnou len vtedy, ak nimi možno privodiť výhodnejšie alebo aspoň vecne iné rozhodnutie či postavenie pre účastníka, resp. použitie prijatia prostriedkov prokurátorského dozoru si vyžaduje potreba prevencie alebo represie za účelom zabezpečenia plnenia zákonných povinností zo strany subjektov, ktorým sú takéto povinnosti uložené a nepostačuje iba samotné prejednanie veci kompetentným orgánom

-Podmienky – realizácia pôsobnosti orgánu verejnej správy – subjektívna podmienka - § 20 ods. 2 ZoP

– správny akt – vecná podmienka - § 21 ods. 1 písm. a) ZoP

- porušenie zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu – spôsobilý predmet dozoru – procesná podmienka

-- iba porušenie zákonnosti

- nie ústavnosti alebo internej právne úpravy

- *Napr. ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov*
- *Nie dodržiavanie interných riadiacich a organizačných aktov orgánov verejnej správy, t. j. iných ako všeobecne záväzných právnych predpisov*
- *Napr. - porušenie rokovacieho poriadku zastupiteľstva obce/mesta*

- *pracovného poriadku*

- *organizačného poriadku*

- *usmernenia orgánu verejnej správy,*

- *iba ak by porušením interného aktu bol porušený i všeobecne záväzný právny predpis.*

-Náležitosti protestu

- Konanie o proteste prokurátora je osobitné konanie, v ktorom sa rozhoduje, či správnym aktom orgánu verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a) bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

- Prokurátor je oprávnený vziať protest späť.

-Účasť na prejednaní protestu

-Typy konaní o proteste prokurátora:

- 1) Konanie o proteste prokurátora proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy
- 2) Konanie o proteste prokurátora proti opatreniu so všeobecnými účinkami
- 3) Konanie o proteste prokurátora proti uzneseniam orgánov územnej samosprávy
- 4) Konanie o proteste prokurátora proti všeobecne záväznému predpisu

-Nález ÚS SR sp. zn. PL ÚS 17/96 zo 4. marca 1998

Dozorové prostriedky, ktorými disponuje prokurátor, ak sa nimi preskúmava zákonnosť nižších právnych predpisov, nemožno považovať za nesúladne s ústavou. V týchto prípadoch nič a nikomu prokurátor nenariaďuje.

Protest prokurátora je právny akt na základe ktorého môže orgán, ktorého sa napadnuté rozhodnutie týka, protestu vyhovieť alebo protestu nevyhovieť. Rozhodnutie orgánu o proteste nie je bezprostredným rozhodnutím o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach, ide o rozhodovanie o návrhu prokurátora, ktorý nie je účastníkom správneho konania.

-Prokurátor môže teda prostriedky prokurátorského dozoru realizovať vo vzťahu k orgánom verejnej správy výlučne však iba formou odporúčaní a návrhov. Nemá oprávnenie dávať záväzné pokyny na odstránenie zistených nedostatkov, ani ukladať sankcie za porušenie zákona.

6c)

Konanie o proteste prokurátora proti opatreniu so všeobecnými účinkami.

-Opatrením orgánu verejnej správy so všeobecnými účinkami sa rozumie riadiaci správny akt vydaný v rámci výkonu pôsobnosti v oblasti verejnej správy, ktorý smeruje dovnútra štruktúry orgánov verejnej správy.

- *Napr. zásady hospodárenia s majetkom obce/mesta, rokovací poriadok obce/mesta, smernice podľa § 6 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, organizačný poriadok orgánu verejnej správy a pod.*
- Nie je stanovená lehota na podanie protestu
- Podáva sa orgánu ktorý rozhodnutie vydal
- Dôvodný protest
- - do 30 dní od jeho doručenia zruší alebo podľa povahy veci zmení napadnuté opatrenie
- - o takom postupe upovedomí prokurátora.
- Nedôvodný protest
- - do 30 dní od jeho doručenia predloží nadriadenému orgánu
- - vybaví do 30 dní od jeho predloženia
- Ústredný orgán štátnej správy predloží protest vedúcemu
- - rozhodne do 30 dní od predloženia na návrh ním ustanovenej komisie
- Nedôvodný protest
- - rozhodnutím nevyhoví
- -nie je prípustný opravný prostriedok
- - rozhodnutie doručí prokurátorovi.
- Na vydanie a doručovanie rozhodnutia o nevyhovení sa primerane vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.
- Ak orgán verejnej správy nemá svoj nadriadený orgán, vybaví protest sám do 30 dní od jeho doručenia

7c)

Konanie o proteste prokurátora proti uzneseniam orgánov verejnej správy.

-Uznesením orgánu územnej samosprávy sa rozumie uznesenie obecného zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja vydané v rámci výkonu pôsobnosti v oblasti verejnej správy.

- - § 12 ods. 7 a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení,
- § 11 ods. 4 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov
- - zastupiteľstvo – oprávnený subjekt

- kvórum na rozhodnutie

- Lehota tri roky od vydania
- Podáva sa orgánu, ktorý uznesenie prijal - zastupiteľstvu – pasívne legitimovaným subjektom je obec
- Dôvodný protest
 - - napadnuté uznesenie zruší alebo
 - - podľa povahy veci zmení.
- Nedôvodný protest – uznesením protestu nevyhovíe
- Lehota 60 dní na rozhodnutie a upovedomenie prokurátora
- Žaloba prokurátora na správny súd podľa § 45 ods. 3 v spojení s § 350 Správneho súdneho poriadku – nevyhovenie protestu
 - Protest prokurátora – všeobecná charakteristika
 - Náležitosti protestu prokurátora

8c)

Konanie o proteste prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu

- § 21 ods. 3 písm. f)
- všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy
- 1. vyhláška, výnos alebo opatrenie ústredného orgánu štátnej správy, iného štátneho orgánu alebo inej právnickej osoby, ktorú osobitný predpis splnomocnil na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu
 - – zákon č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, opatrenie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví a pod.
 -
- 2. všeobecne záväzný právny predpis miestneho orgánu štátnej správy
 - - § 5 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov
 -
- 3. všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy
 - - §6 a § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení,
 - - § 8 a § 11 ods. 4 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov

Nie je stanovená lehota na podanie protestu

- Podáva sa orgánu ktorý predpis vydal
- Predpis podľa § 21 ods. 3 písm. f) prvom bode alebo druhom bode
 - - o vyhovení alebo nevyhovení protestu povinný upovedomiť prokurátora do 30 dní od jeho doručenia
 - - ak vyhovie tak do 90 dní od jeho doručenia všeobecne záväzný právny predpis zruší, prípadne nahradí
- Predpis podľa § 21 ods. 3 písm. f) v treťom bode
 - - dôvodný tak do 90 dní od doručenia protestu zruší alebo nahradí
 - - v tej istej lehote vyrozumie prokurátora
- Oprávnenie generálneho prokurátora na podanie návrhu na ústavný súd
- Oprávnenie prokurátora na podanie žaloby na správny súd podľa § 45 ods. 4 v spojení s § 359 ods. 1 Správneho súdneho poriadku.

-Protest prokurátora – všeobecná charakteristika

-Náležitosti protestu prokurátora

9c)

Upozornenie prokurátora.

- § 28 a 29 ZoP

- Oprávnenie nie povinnosť
- Náležitosti upozornenia
- Podáva sa orgánu verejnej správy, ktorého postup alebo nečinnosť sa namieta
- Lehota 30 dní na vybavenie upozornenia od doručenia
- Dôvodné upozornenie:
 - v lehote 30 dní odstráni protiprávny stav
 - o prijatých opatreniach informuje prokurátora
- Alebo v tej istej lehote odstúpiť nadriadenému orgánu – ten vybaví v lehote 30 dní od doručenia
- Povinnosť umožniť účasť na prejednaní upozornenia
- Orgán zostal nečinný a upozornenie neprejednal, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd - § 45 ods2 v spojení s § 244 ods. 2 SSP

12c)

Konanie o proteste prokurátora proti rozhodnutiu a opatreniu orgánu verejnej správy.

-Rozhodnutím orgánu verejnej správy sa rozumie správny akt vydaný orgánom verejnej správy v administratívnom konaní, ktorý je formálne označený ako rozhodnutie alebo je za rozhodnutie považovaný podľa osobitného predpisu a zakladá, mení, zrušuje alebo deklaruje práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzickej osoby a právnickej osoby alebo sa jej priamo dotýka.

- - *napr. zákon č. 71/1967 Zb. o správnom poriadku, zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní, § 13 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 16 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov*

-Opatrením orgánu verejnej správy správny akt vydaný orgánom verejnej správy v administratívnom konaní, ktorým sú alebo môžu byť práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzickej osoby a právnickej osoby priamo dotknuté.

- - *napr. záznam v katastri nehnuteľností, rozhodnutie o súpisnom čísle, oznámenie o súhlase s uskutočnením drobnej stavby a pod.*

- Lehota tri roky od
- – právoplatnosti rozhodnutia alebo
- - vydania opatrenia

- Protest sa podáva orgánu verejnej správy, ktorý rozhodnutie alebo opatrenie vydal

- Protest je dôvodný - do 30 dní od jeho doručenia rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.

- Orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne – do 30 dní predloží nadriadenému orgánu

- Nadriadený orgán o proteste rozhodne do 30 dní od jeho predloženia.

- Ústredný orgán štátnej správy predloží protest vedúcemu - rozhodne do 30 dní od predloženia na návrh ním ustanovenej komisie

- Nadriadený orgán
- - dôvodný protest – vyhovie a zruší

- -nedôvodný protest – nevyhovíe
- Ak orgán verejnej správy nemá svoj nadriadený orgán, rozhodne o proteste sám do 30 dní od jeho doručenia
- - nie je prípustný opravný prostriedok
- Opravný prostriedok
- - prokurátor
- - účastníci konania
- Na konanie o proteste prokurátora proti rozhodnutiu alebo opatreniu a na konanie o odvolaní a rozklade sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Správna žaloba prokurátora podľa § 45 ods. 1 v spojení s § 178 ods. 2 Správneho súdneho poriadku
- - ak orgán verejnej správy nevyhovíe protestu prokurátora a
- - nezruší ním napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie
- Správna žaloba - smeruje proti rozhodnutiu alebo opatreniu, ktoré bolo napadnuté protestom --- stanovisko Správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp.zn. Snj 124/00
- Ak prokurátor vzal protest späť predtým, ako bolo o ňom rozhodnuté, orgán verejnej správy konanie o proteste prokurátora rozhodnutím zastaví.
- Protest prokurátora – právny prostriedok dozoru – charakteristika, náležitosti
- Rozhodnutie a opatrenie orgány verejnej správy – objekty dozoru - charakteristika

18c)

Nečinnosť orgánu verejnej správy a oprávnenia prokurátora pri výkone dozoru nad zachovávaním zákonnosti orgánov verejnej správy.

-Postupom orgánu verejnej správy podľa zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre sa rozumie i nečinnosť – 21 ods. 3 písm. g).

Lehota na rozhodnutie podľa správneho poriadku – § 49:

-V jednoduchých veciach, najmä ak možno rozhodnúť na podklade dokladov predložených účastníkom konania, správny orgán rozhodne bezodkladne.

- V ostatných prípadoch, ak osobitný zákon neustanovuje inak, je správny orgán povinný rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia konania; vo zvlášť zložitých prípadoch rozhodne najneskôr do 60 dní; ak nemožno vzhľadom na povahu veci rozhodnúť ani v tejto lehote, môže ju primerane predĺžiť odvolací orgán (orgán príslušný rozhodnúť o rozklade). Ak správny orgán nemôže rozhodnúť do 30, prípadne do 60 dní, je povinný o tom účastníka konania s uvedením dôvodov upovedomiť.

Opatrenia proti nečinnosti podľa správneho poriadku - § 50:

-Ak to dovoľuje povaha veci a ak nápravu nemožno dosiahnuť inak, správny orgán, ktorý by bol inak oprávnený rozhodnúť o odvolaní, sám vo veci rozhodne, pokiaľ správny orgán príslušný na rozhodnutie nezačal konanie, hoci je na to povinný alebo pokiaľ nerozhodol v lehote ustanovenej v § 49 ods. 2.- atrakcia

-Právny prostriedok podľa zákona č. 153/2001 Z. z. – upozornenie - § 28 ods.1

-Ak porušenie zákonov alebo iných všeobecne záväzných právnych predpisov spočíva v nečinnosti orgánu verejnej správy, prokurátor vždy zašle upozornenie na vedomie, ak je to možné, aj jeho nadriadenému orgánu.

-Ak orgán verejnej správy zostal nečinný aj po upozornení, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu

- Žaloba podľa § 242 a nasl. SSP, ak orgán verejnej správy zostal nečinný aj po upozornení prokurátora

-Princíp dobrej správy

19c)

Preskúvanie všeobecne záväzných právnych predpisov v rámci dozoru prokurátora nad zachovávaním zákonnosti orgánmi verejnej správy.

-Prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to i všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy - § 21 ods. 1 písm. a) bod 5 zákona č. 153/2001 Z. z.

-Na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy - § 21 ods. 3 písm. f) zákona č. 153/2001 Z. z.:

1. vyhláška, výnos alebo opatrenie ústredného orgánu štátnej správy, iného štátneho orgánu alebo inej právnickej osoby, ktorú osobitný predpis splnomocnil na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu,
2. všeobecne záväzný právny predpis miestneho orgánu štátnej správy,
3. všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy

-Protest proti všeobecne záväznému právnemu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

-Ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) prvom bode alebo druhom bode, je orgán verejnej správy o vyhovení alebo nevyhovení protestu povinný upovedomiť prokurátora do 30 dní od jeho doručenia. Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný najneskôr do 90 dní od jeho doručenia všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, a upovedomiť o tom v rovnakej lehote prokurátora.

- Ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode - VZN a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

-Ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) prvom bode alebo druhom bode, je generálny prokurátor oprávnený podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov. Taký návrh môže generálny prokurátor podať aj vtedy, ak proti všeobecne záväznému právnomu predpisu vydanému orgánom verejnej správy nebol podaný protest prokurátora.

-Ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Správny poriadok – otázky

1a)

Základné zásady správneho konania, pôsobnosť zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

- Základný procesný predpis v oblasti verejnej správy
- Princíp subsidiarity
- Osobitné procesné úpravy – napr. daňový poriadok
- Odklony – odlišné úpravy jednotlivých procesných inštitútoch upravených v SP

§ 1 ods. 1 SP

-Tento zákon sa vzťahuje na konanie, v ktorom v oblasti verejnej správy správne orgány rozhodujú o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb (pozitívne vymedzenie pôsobnosti), ak osobitný zákon neustanovuje inak (negatívne vymedzenie pôsobnosti)– vecná pôsobnosť

- Rozsah pôsobnosti Správneho poriadku
- I. *Z ustanovenia § 1 ods. 1 Zákona o správnom konaní č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov vyplýva, že správny poriadok sa vzťahuje na konanie, v ktorom v oblasti verejnej správy správne orgány rozhodujú o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických a právnických osôb, ak osobitný zákon neustanovuje inak, teda aj na konanie úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorý rozhoduje o práve žiadateľa na poskytnutie predmetného príspevku. Popri vymedzení okruhu správnych orgánov zákon teda vymedzuje svoju pôsobnosť aj vo vzťahu k iným právnym predpisom. Formulačne to zákonodarca vyjadril slovným spojením "ak osobitný zákon neustanovuje inak". Obsahovo táto formulácia vyjadruje dve skutočnosti, a to a) subsidiaritu správneho poriadku a b) negatívne vymedzenie pôsobnosti.*
- II. *Niektoré osobitné predpisy výslovne ustanovujú, že na konanie sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní. V prípade, ak takáto konštatácia v príslušnom právnom predpise v oblasti správneho práva absentuje, a teda ak nie sú v osobitnom zákone upravené odchýlky, procesný režim správneho poriadku nastupuje ex lege a je povinnosťou orgánu verejnej správy dôsledne ho aplikovať.*

Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp.zn. 3Sžo 202/2015 z 3. augusta 2016 - judikát prijatý na Správnom kolégiu NS SR 25. 10. 2016

-- Zmysel správneho konania a dôležitosť dodržania procedurálnych pravidiel, ktoré tvoria jeho súčasť, je daná predmetom konania. Správne konanie - procedúra -

výlučne sleduje, aby bola zaistená správna aplikácia hmotného práva, aby rozhodnutie vo veci, ktorým sa zakladajú, menia alebo zrušujú konkrétne práva a povinnosti, bolo v súlade s hmotným právom (Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 27. augusta 2002, sp.zn. 4 SŽ 31/02).

Správne konanie je normami správneho práva upravený postup:

- správnych orgánov
- účastníkov konania a zúčastnených osôb
- pri vydávaní
- preskúmaní
- nútenom výkone rozhodnutia formou individuálneho správneho aktu

Charakteristické črty správneho konania:

a/ Správne orgány rozhodujú o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach t.j. o právnych pomeroch fyzických a právnických osôb v osobitnom právnom predpismi upravenom postupe (konaní),

b/ fyzické osoby a právnické osoby majú v tomto postupe postavenie účastníkov konania, sú nositeľmi subjektívnych práv a povinností,

c/ účastníci konania nie sú v prejednávanej veci ku konajúcemu správne orgánu vo vzťahu podriadenosti,

d/ konanie sa uskutočňuje v určitých, normami správneho práva presne vymedzených procesných formách – napr. začatie konania,

e/ výsledkom konania je rozhodnutie, ktoré má charakter individuálneho správneho aktu, konštitutívne deklaratórne.

Základné zásady správneho konania:

- sú záväznými pravidlami pre celé konanie- základné pravidlá
- 1) nemožno pripustiť výnimku – legality, súčinnosti, materiálnej pravdy atď.
- 2) možno pripustiť výnimku – dvojinštančnosť, dispozičná zásada a zásada oficiality , písomnosti atď.
- sú prostriedkom na výklad zákona
- ich porušenie je závažnou procesnou chybou –

Zásady správneho konania sú:

- legality - zákonnosti
- súčinnosti
- používať jazyk národnostných menšín
- hospodárnosti a rýchlosti konania
- materiálnej pravdy
- rovnosti strán
- práva na informácie - informovanosti
- zásada dispozičná a zásada oficiality (§ 18 SP)

- ústnosti a písomnosti
- jednotnosti a dvojstupňového konania
- voľného hodnotenia dôkazov
- koncentrácie atď.

ZÁSADA ZÁKONNOSTI – čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, § 46

– správne orgány môžu konať len na základe a v medziach zákona

ZÁSADA SÚČINNOSTI správneho orgánu

- uplatňovanie procesných práv a povinností
- zabezpečenie postupu správnych orgánov tak, aby mohli obhajovať svoje práva a povinnosti - § 33 ods. 2
- poučenie o odvolaní
- Ak správny orgán vydal rozhodnutie vo veci samej bez toho, aby umožnil účastníkovi konania vyjadriť sa k veci pred vydaním rozhodnutia, ide o procesné pochybenie správneho orgánu a teda o takú vadu, ktoré môže mať vplyv na zákonnosť rozhodnutia. Posúdenie správneho súdu, či takéto procesné pochybenie správneho orgánu je takou vadou, ktorá spôsobuje nezákonnosť rozhodnutia správneho, je individuálne a je podmienené konkrétnymi okolnosťami toho ktorého prípadu. (Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp.zn. 6 Sžo 55/2010 zo 16. 6. 2010.)
- Inštitút súčinnosti je upravený vo viacerých ustanoveniach zákona č. 71/1967 Zb. správneho poriadku v znení neskorších predpisov (§ 3 ods.2, § 33 ods. 2, § 56) a vyjadruje vzájomnú jednotu práv a povinností. Účastník správneho konania má nielen právo navrhovať dôkazy, ale na potvrdenie pravdivosti svojho tvrdenia má súčasne aj povinnosť dôkazy správnemu orgánu predkladať, pričom nesplnenie tejto povinnosti môže mať za následok neunesenie jeho dôkaznej povinnosti ovplyvňujúcej výsledok konania. Správny orgán zabezpečuje zisťovanie skutkových okolností z úradnej povinnosti a postupuje v súlade so správnym poriadkom, aj keď účastník správneho konania je nečinný a správnemu orgánu nenavrhuje alebo nepredkladá žiadne dôkazy a k veci samej sa žiadnym spôsobom nevyjadruje. (Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp.zn. 8 Sžo 112/2010 z 20. 10. 2010.)

ZÁSADA RÝCHLOSTI A HOSPODÁRNOSTI

- vybavovať veci včas bez zbytočných prieťahov - § 49
- #### NEZÁKONNOSŤ – NEČINNOSŤ
- používať prostriedky a postupy jednoduché účinné napr. postúpenie veci

ZÁSADA MATERIÁLNEJ PRAVDY

- presne a spoľahlivo zistiť skutočný stav - § 32 ods. 1
- stanovisko KZ MV SR č. 5 4/2004
- Za dôkazy nevyhnutné na preskúmanie napadnutého rozhodnutia v intenciách ustanovenia 250q ods. 1 Občianskehosúdneho poriadku treba považovať také dôkazy, ktoré vedú k zisteniu, či skutkový stav, ktorý tu bol v čase vydania rozhodnutia správneho orgánu, bol prerokovaný správneho orgánu postačujúci (Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp.zn. M-SžoV 1/98)
- Zásada materiálnej pravdy je upravená najmä v ustanovení § 3 ods. 4 a ďalej konkretizovaná v ďalších ustanoveniach správneho poriadku (§ 32 a § 46). Zásadu materiálnej pravdy treba aplikovať spolu so zásadou zákonnosti a zásadou

voľného hodnotenia dôkazov (§ 34 ods. 5), ktoré sú vlastne jej základom. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav vecí. Za zistenie skutočného stavu vecí treba považovať zistenie všetkých skutočností, ktoré sú podľa príslušného hmotného právneho predpisu právne významné. Zásada materiálnej pravdy subsumuje aj požiadavku zistiť úplný a presný stav vecí. Povinnosť úsprávneho orgánu je zistiť všetky právne rozhodné skutočnosti bez ohľadu na to, v čí prospech svedčia.

ZÁSADA MATERIÁLNEJ ROVNOSTI

- čl. 13 ods. 3 Ústavy SR
- rovnaké obmedzenie vyplývajúce zo zákonov nie sú porušením
- nesmie dochádzať k diskriminácii
- objektívne zhodné prípady sa rozhodujú zhodne

9

ZÁSADA INFORMOVANOSTI

- povinnosť informovať verejnosť o začatí uskutočňovaní a skončení správneho konania
- vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti – napr. ochrana životného prostredia
- správny orgán je povinný vždy informovať verejnosť, vhodným spôsobom, zrozumiteľne, včas
- prístupnosť úradnej tabule pozor na záujmy chránené zákonom – zák. č. 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov

ZÁSADA PROCESNEJ ROVNOSTI ÚČASTNÍKOV

- všetci účastníci majú rovnaké procesné práva a povinnosti
- vylučuje sa procesná diskriminácia

ZÁSADA

- primeranosti
- dvojínštančnosti a jednotnosti
- koncentrácie konania
- Zásada dobrej správy dokumenty Rady Európy

– Prvostupňové, ako aj druhostupňové správne konanie tvorí jeden celok. Preto aj pre odvolacie konanie platia základné zásady správneho konania, ktoré sú zakotvené v ustanovení § 3 ods. 1-4 zákona č. 71/1996 Zb. o správnom konaní. Odvolací správny orgán je povinný zrušiť, alebo zmeniť každé nezákonné správne rozhodnutie. Správne konanie tvorí jeden celok. Preto aj odvolací orgán podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zodpovedá za to, že rozhodnutie o odvolaní je v súlade so zákonom a že vychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu vecí (rozsudok NS SR sp.zn. 4 SŽ 116/96).

-Ustanovenia o základných pravidlách konania uvedených v odsekoch 1 až 6 sa primerane použijú aj pri vydávaní osvedčení, posudkov, vyjadrení, odporúčaní a iných podobných opatrení.

ZÁSADA KONCENTRÁCIE KONANIA

- Účelom zásady koncentrácie konania v stavebnom konaní je stanovenie určitých limitov stavebného konania a jej cieľom je zamedziť neustálemu generovaniu nových námietok, ktoré by v konečnom dôsledku bránili akejkoľvek stavebnej činnosti (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 28. februára 2013 5Sžp/6/2012)

2a)

Orgány verejnej správy (správne orgány), charakteristika a druhy podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), § 4 Správneho súdneho poriadku a § 20 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre.

VYMEDZENIE POJMU VEREJNÁ SPRÁVA

SPRÁVA – každá zámerná a uvedomelá činnosť, ktorej účelom je dosiahnuť a udržiavať určité usporiadanie predmetu správy

VEREJNÁ SPRÁVA – je správa, ktorej cieľom je správa verejných vecí
- je vykonávaná vo verejnom záujme.

Nositelia verejnej správy sú pri jej výkone ako výkone verejnej moci limitovaný princípom čl. 2 Ústavy SR

Štátne orgány môžu konať:

- iba na základe Ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – čl. 2 ods. 2 ústavy
- Samospráva – a) územná – aa) prenesený výkon štátnej správy – čl. 2 ods. 2 ústavy
ab) samosprávna pôsobnosť – čl. 2 ods. 3 ústavy
b) záujmová - čl. 2 ods.2 ústavy
- Právnické osoby a fyzické osoby – čl. 2 ods. 2 ústavy

-Pojem verejnej správy sa odvodil od pojmu správy ako vedomej činnosti slúžiacej na dosiahnutie určitého cieľa (účelu). Podľa toho, či ide o činnosť sledujúcu súkromné alebo verejné ciele, sa rozlišuje medzi správou súkromnou a verejnou.

Verejnú správu charakterizuje to, že sa vykonáva vo verejnom záujme. Pojem verejná správa označuje buď činnosť, alebo inštitúcie, ktoré správu vykonávajú (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp.zn. PL. ÚS 19/98 z 15. októbra 1998 zverejnený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, čiastka 121, pod č. 318/1998)

O veci môže konať a rozhodovať iba príslušný orgán verejnej správy –

1) vecná príslušnosť určuje:

- druh správneho orgánu (orgán banskej správy, orgán ochrany prírody a krajiny atď.) a súčasne
- správny orgán oprávnený rozhodnúť vec v prvom stupni (okresný úrad, Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky atď.).

- 2) miestna príslušnosť určuje:
 - ktorý z vecne príslušných správnych orgánov je – vzhľadom na územie svojej pôsobnosti – oprávnený o veci rozhodnúť.
- 3) Funkčná príslušnosť určuje:
 - v rámci vecne príslušného orgánu útvar alebo kolektívny orgán príslušný konať v správnom konaní v prvom stupni.

SP § 1 ods. 2

-Správnym orgánom je štátny orgán, orgán územnej samosprávy, orgán záujmovej samosprávy, fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej zákon zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy

SSP - § 4

-Orgánmi verejnej správy sa na účely tohto zákona rozumejú

- a) orgány štátnej správy,
- b) orgány územnej samosprávy, ktorými sú obce, mestá, a v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a v meste Košice mestské časti a samosprávne kraje,
- c) orgány záujmovej samosprávy, ktorým osobitný predpis zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzickej osoby a právnickej osoby v oblasti verejnej správy,
- d) právnické osoby a fyzické osoby, ktorým osobitný predpis zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzickej osoby a právnickej osoby v oblasti verejnej správy,
- e) štátne orgány, iné orgány alebo subjekty, ktorým osobitný predpis zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzickej osoby a právnickej osoby v oblasti verejnej správy

ZoP - § 20 ods. 2

-Orgánmi verejnej správy sa na účely tohto zákona rozumejú

- a) orgány štátnej správy - napr. ministerstvá, ostatné ústredné orgány štátnej správy, okresné úrady, daňové úrady atď.
- b) orgány územnej samosprávy, ktorými sú obce, mestá, a v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a v meste Košice mestské časti a samosprávne kraje, zastupiteľstvo a starosta/predseda územnosprávneho subjektu
- c) štátne orgány, iné orgány, právnické osoby a fyzické osoby, ktorým osobitný predpis zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzickej osoby a právnickej osoby v oblasti verejnej správy - napr. zdravotné poisťovne, Sociálna poisťovňa atď.
- d) štátne orgány a iné právnické osoby, ktoré osobitný predpis splnomocnil na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu - napr. Národná banka

Niektoré právne úpravy:

- zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy
- zákon č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov

- zákon č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky
- zákon č. 369/1990 Zb o obecnom zriadení
- zákon č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) atď.

- Na účely tohto zákona sa rozumie administratívnym konaním postup orgánu verejnej správy v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní individuálnych správnych aktov a normatívnych správnych aktov - § 21 ods. 3 písm. a) ZoP

- Na účely tohto zákona sa rozumie administratívnym konaním postup orgánu verejnej správy v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní individuálnych správnych aktov a normatívnych správnych aktov - § 3 ODS. 1 SSP

-Členenie

- z vecného hľadiska: a) ústredné orgány – ministerstvá
 - iné ústredné orgány štátnej správy
 - b) miestne orgány štátnej správy – okresné úrady
 - c) orgány územnej samosprávy
 - d) orgány záujmovej samosprávy
 - e) právnické a fyzické osoby poverené rozhodovaním vo VS
- z regionálneho hľadiska: a) regionálne – napr. okresné úrady,
 - b) nadregionálne – Banský úrad
- kontrolné a inšpekčné orgány

Subjekty verejnej správy – podľa zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Subjektmi verejnej správy sú právnické osoby zapísané v registri organizácií vedenom Štatistickým úradom Slovenskej republiky podľa osobitného predpisu a zaradené vo verejnej správe v súlade s jednotnou metodikou platnou pre Európsku úniu, a to

- a) v ústrednej správe,
- b) v územnej samospráve,
- c) vo fondoch sociálneho poistenia a fondoch zdravotného poistenia

V ústrednej správe sa vykazujú štátne rozpočtové organizácie a štátne príspevkové organizácie, štátne účelové fondy (ďalej len „štátny fond“) a Slovenský pozemkový fond. V ústrednej správe sa vykazujú aj verejné vysoké školy a ďalšie subjekty, ktoré sú zapísané a zaradené v registri podľa odseku 1 v ústrednej správe.

V územnej samospráve sa vykazujú obce a vyššie územné celky a nimi zriadené rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie, ako aj ďalšie subjekty, ktoré sú zapísané a zaradené v registri podľa odseku 1 v územnej samospráve.

Vo fondoch sociálneho poistenia a fondoch zdravotného poistenia sa vykazuje Sociálna poisťovňa a zdravotné poisťovne.

3a)

Účastníci správneho konania a zúčastnená osoba.

Účastníkom konania je ten:

-1) o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať
Osoba musí mať hmotnoprávny vzťah k veci, ktorá je predmetom správneho konania. Hmotnoprávny vzťah k veci nemá, ak nejde o jej právo, právom chránený záujem alebo povinnosť.

Účastníkom správneho konania, ktoré možno začať na návrh (§ 18 ods. 1), je ten, kto návrh podal (v tzv. sporovom konaní sú to aj ďalšie osoby, o ktorých právach a povinnostiach sa má na základe podaného návrhu rozhodnúť).

Účastníkom konania začatého z podnetu správneho orgánu je ten, komu správny orgán rozhodnutie adresuje.

-2) alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté;

Priamo dotknutá osoba – osoba, ktorej hmotnoprávne postavenie bude po rozhodnutí správneho orgánu iné, než bolo pred ním, napriek tomu, že sa o jej právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach v konaní nerozhoduje. Nestačí, ak sa rozhodnutie dotkne konkrétnej osoby len nepriamo (napr. ekonomicky, nie však právne). Nepostačí ani sprostredkovaný vplyv alebo vplyv zasahujúci faktický

- 3) účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Uplatňuje sa v prípadoch, keď sa správne konanie už začalo a osoba doň vstupuje dodatočne. Správny orgán má povinnosť, aby s každým, kto sa naň obráti s tvrdením, že rozhodnutie sa môže priamo dotýkať jeho práv, právom chránených záujmov alebo povinností, zaobchádzal ako s účastníkom konania.

Ak osoba, ktorá sa do správneho konania dodatočne prihlásila a spĺňa niektorú z požiadaviek na účastníctvo v súlade s definíciou č. 1, 2 alebo 4, správny orgán pokračuje v konaní s touto osobou ako s účastníkom konania bez toho, aby o tomto jej právnom postavení rozhodol.

Ak osoba, ktorá sa do správneho konania dodatočne prihlásila a nespĺňa niektorú z požiadaviek na účastníctvo v súlade s definíciou č. 1, 2 alebo 4, správny orgán

rozhodne o nepriznaní postavenia účastníka konania. Nadobudnutím právoplatnosti takéhoto rozhodnutia osoba prestane byť účastníkom konania podľa definície č. 3

-4) účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva, stavebný zákon atď.

- Rozhodnutie o nepriznaní postavenie účastníka konania – možnosť podať odvolanie
 - Ak vydaniu rozhodnutia predchádzal taký postup správneho orgánu, ktorý možno označiť za nezákonný, pričom táto nezákonnosť sa prejavila nerešpektovaním základného práva sťažovateľa a tento nedostatok je premietnutý v napadnutom rozhodnutí, potom týmto napadnutým rozhodnutím je porušené základné právo sťažovateľa na inúprávnú ochranu upravené v čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky. (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp.zn. II. ÚS 22/02 zo 16. apríla 2003).

Podľa uvedeného nálezu tomu, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím priamo dotknutý vo svojom právnom postavení, musí sa postavenie účastníka konania priznať a za účastníka konania ho treba považovať až do času, kým sa preukáže opak, a to rozhodnutím správneho orgánu. Treba ho teda považovať za účastníka konania až do právoplatnosti rozhodnutia o tom, že účastníkom konania nie je. O tom, že niekto, kto sa domáha účastníctva v konaní, nie je účastníkom konania, je potrebné rozhodnúť v správnom konaní rozhodnutím so všetkými náležitosťami podľa § 47 správneho poriadku s tým, že proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie.

Procesné práva účastníka konania:

- 1) právo na konanie pred správnym orgánom
- 2) právo byť účastníkom konania

Ich porušenie: - má ústavnoprávny rozmer

- patrí medzi procesnoprávne chyby, ktoré majú podstatný vplyv na zákonnosť rozhodnutia a sú vždy dôvodom pre zmenu alebo zrušenie rozhodnutia.

Ďalšie procesné práva –

- dispozičné právo
- právo byť informovaný o začatí konania
- právo na jediné prebiehajúce konanie vo veci
- právo na nestranný správny orgán
- právo na poučenie o procesných právach v konaní
- právo na prístup k informáciám o priebehu správneho konania
- právo na zastúpenie a pomoc
- právo byť vypočutý
- právo na zistenie skutkového stavu veci
- právo na vydanie a zverejnenie rozhodnutia
- právo na odôvodnenie rozhodnutia
- právo na poučenie
- právo na spravodlivú a primeranú výšku náhrady trov konania
- právo na preskúmanie rozhodnutia

- právo na ochranu pri zmene a zrušení rozhodnutia

Zastupovanie:

Účastník môže samostatne konať v takom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti

- subsidiárne platí Občiansky zákonník
- SO je povinný všímať si z úradnej povinnosti, či je účastník procesne spôsobilý

- zákonný zástupca

- opatrovník – pobyt nie je známy

↓
rozhodnutím - odvolanie - oznamuje sa § 51

povinné zastúpenie – len u fyzických osôb

- nie je možné ustanoviť opatrovníka proti jeho vôli

Zmluvné zastúpenie

- dohoda o plnomocenstve
- zmluva o poskytovaní právnych služieb

Splnomocnenie

<

- písomné
- vyhlásiť do zápisnice
- možno upustiť

Spoločné podanie - spoločný splnomocnenec pre doručovanie

Ak ustanovuje správny orgán – rozhodnutie - procesné rozhodnutie

Zúčastnená osoba

- osobitný zákon ustanoví za akých podmienok sa na konaní alebo jeho časti zúčastní
- možnosť účasti v správnom konaní
- základné procesné práva vyplývajú – zo základných zásad

Má právo :

- byť upovedomená o začatí konania a o iných podaniach účastníkov konania
- zúčastniť sa ústneho pojedávania
- navrhovať dôkazy a pod.
- podať podnet na preskúmanie rozhodnutia § 65

Nemá právo:

- podať opravný prostriedok – odvolanie, rozklad
- návrh na povolenie obnovy konania

-Odklony napr. stavebné konanie, územné konanie , vyvlastňovacie konanie, priestupkové konanie, daňové konanie



4a)

Priebeh správneho konania (začatie konania, dokazovanie, podklad rozhodnutia).

Začatie správneho konania.

-Na návrh účastníka – dispozičná zásada

- stavebné konanie
- vyvlastňovacie konanie
- územné konanie
- konanie o vklade do katastra nehnuteľností
- konanie o súpisnom čísle

-Na podnet správneho orgánu – zásada oficiality

- konanie o odstránení stavby
- konanie o vyradení školy zo siete škôl
- preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania podľa SP

-Na návrh účastníka alebo z podnetu správneho orgánu – zmiešané

- priestupkové konanie
- obnova konania podľa SP
- konanie o deliktoch vo viacerých oblastiach, napr. odpady

-Podanie možno urobiť písomne alebo ústne do zápisnice, alebo elektronickými prostriedkami podpísané zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona. Možno ho urobiť aj telegraficky alebo telefaxom; také podanie obsahujúce návrh vo veci treba písomne alebo ústne do zápisnice doplniť najneskôr do troch dní. Podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu

Na návrh účastníka konania je začaté dňom, keď podanie účastníka konania došlo na SO – uplatňuje sa dispozičná zásada

Na podnet správneho orgánu ex offo, konanie je začaté dňom, keď tento orgán urobil voči účastníkovi konania prvý úkon(dozor. činnosť)

Správny orgán upovedomí o začatí konania všetkých známych účastníkov konania
Ak pobyt nie je známy – verejná vyhláška

Povinnosti správneho orgánu:

- skúmať či je príslušný na konanie
- či podanie má predpísané náležitosti
- či bol úkon urobený v lehote
- návrh urobil účastník konania

Ak návrh došiel nepríslušnému orgánu nie je splnená zákonná podmienka začatia konania

Prvý úkon – doručenie prvej písomnosti – napr. predvolanie spolu s upovedomením o začatí konania

Upovedomenie – musí byť zrejmé:

- ktorý správny orgán začína konanie
- právny dôvod prečo začína konanie – ex offio
- uviesť konkrétny hmotnoprávny predpis, ktorý bol porušený

O začatí konania treba upovedomiť – zúčastnenú osobu

Dokazovanie:

- získavanie podkladov pre rozhodnutie je súhrn procesných úkonov
- zásada materiálnej pravdy
- povinnosť zistiť presne a spoľahlivo skutočný stav veci
- povinnosť obstaráť si potrebné podklady pre rozhodnutie
- správny orgán nie je viazaný len návrhmi účastníka
- rozsah a spôsob zisťovania podkladov si určuje sám správny orgán
- podkladom pre rozhodnutie sú najmä:
 - podania, návrhy, vyjadrenia, , čestné vyhlásenia
- skutočnosti všeobecne známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti
- na žiadosť správneho orgánu sú štátne orgány a orgány územnej samosprávy, FO + PO oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre rozhodnutie
- skutočnosti, ktoré boli podkladom pre rozhodnutie, musí správny orgán uviesť v odôvodnení

-Dokazovanie sa vykonáva buď – ústne alebo listinnými podkladmi

-O ústnych podaniach a o dôležitých úkonoch v konaní, najmä o vykonaných dôkazoch, o vyjadreniach účastníkov konania, o ústnom pojednávaní a o hlasovaní správny orgán spíše zápisnicu.

-Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov

- Vykonávanie dôkazov patrí správnemu orgánu.

-Dôkazmi sú najmä výsluch svedkov, znalecké posudky, listiny a ohliadka.

-Na dokazovanie možno použiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť a objasniť skutočný stav veci a ktoré sú v súlade s právnymi predpismi.

Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k podkladu i k spôsobu zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie:

- Správny orgán vyzve – písomnou formou na vyjadrenie a určí primeranú lehotu
- Výzva sa zakladá do administratívneho spisu
- Nevyzvanie je nezákonný postup, súdy ho kvalifikujú ako prejav nečinnosti odvolacieho a prvostupňového orgánu – ak odvolací orgán doplní dokazovanie

-Správny orgán hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti – zásada voľného hodnotenia dôkaz

5a)

Rozhodnutie podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

Rozhodnutie:

-je výsledok rozhodovania správnych orgánov
-záväzný akt správneho orgánu, ktorý autoritatívnym spôsobom určuje obsah alebo rozsah práva, povinnosti

- Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Rozdelenie podľa obsahu účinkov:

1. meritórne
2. procesné

Podľa právnych účinkov :

1. konštitutívne zakladajú, menia alebo rušia práva a povinnosti
2. deklaratórne potvrdzuje existenciu alebo neexistenciu právneho stavu.

– Rozhodnutiami správnych orgánov sa rozumejú predovšetkým:

- a) rozhodnutia vydané v správnom konaní,
- b) rozhodnutia vydané podľa osobitných procesných predpisov (napr. daňový poriadok)
- c) niektoré rozhodnutia orgánov záujmovej samosprávy napr. vydané v disciplinárnom konaní.

-- Rozhodnutiami správnych orgánov sa rozumejú individuálne správne akty,

- ktoré zakladajú, menia alebo zrušujú oprávnenia a povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb
- ktorými môžu byť práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb dotknuté.

– Výnimočne sa za rozhodnutia považujú i iné úkony ako rozhodnutia správnych orgánov, napr. podľa zák. č. 84/1990. alebo zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám

-Náležitosti rozhodnutia

- výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade)

-Výrok obsahuje

- rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodovalo
- povinnosť nahradiť trovy konania
- pokiaľ sa účastníkom ukladá, povinnosť na plnenie, určí sa pre ňu lehota; nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon
- určenie, kto je adresátom rozhodnutia
- výrok je jadrom celého rozhodnutia, musí byť formulovaný jasne, stručne a pritom určito.

-- *Výrok rozhodnutia je jadrom celého rozhodnutia, ktorým sa určujú konkrétne práva a povinnosti účastníkov správneho konania. Musí v presnej, stručnej a úplnej formulácii vyjadriť záver správneho orgánu o otázke, ktorá je predmetom rozhodnutia. Požiadavku určitosti, presnosti a zrozumiteľnosti výroku treba dôsledne rešpektovať aj pri vydávaní rozhodnutia odvolacieho orgánu. (Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. septembra 1998, sp.zn 5 SŽ 66/98)*

-- *Výrok rozhodnutia predstavuje najdôležitejšiu časť rozhodnutia, lebo sú v ňom určené konkrétne práva a povinnosti účastníkov konania. Musí byť preto určitý a konkrétny, aby nevznikli pochybnosti o tom, čo bolo predmetom správneho konania. Túto zásadu musí rešpektovať aj odvolací správny orgán, a to najmä v prípade, ak mení rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu (.Rozsudok Najvyššieho súdu SR sp.zn.5 SŽ 106/01).*

- Odôvodnenie

– má poskytovať skutkovú a právnu oporu výroku rozhodnutia.

V odôvodnení sa uvedie:

- ktoré skutočnosti boli pokladom na rozhodnutie – t.j., podstata veci (návrh účastníka)
- akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov – rozbor dôkazov
- ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval
- ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia – posilnenie ochrany procesných práv účastníka konania § 33
- vždy je potrebné, aby sa dobre vystihla podstata veci a aby sa odôvodnenie nezaťažovalo bezvýznamnými údajmi a úvahami, ktoré by ho robili nezrozumiteľným
- správny orgán pri formulácii odôvodnenia by mal dbať na jeho presvedčivosť a náležite vysvetliť a odôvodniť svoj názor na prejednanú vec.

-*Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.*

-*Ak rozhodnutie žalovaného je zmätočné a nezrozumiteľné, pretože výroková časť rozhodnutia je v*

odôvodnením, je to dôvodom na zrušenie rozhodnutia správneho orgánu a vrátenie veci na ďalšie takéto rozhodnutie je pre nezrozumiteľnosť nepreskúmateľné. (Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. 5. 2003 135/02 z 1. 5. 2003)

-Poučenie o odvolaní (rozklade) obsahuje údaje:

- či je rozhodnutie konečné alebo či sa proti nemu možno odvolať (podať rozklad)
- v akej lehote (15 dní)
- na ktorý orgán a kde možno odvolanie podať
- údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom

-Je konkretizáciou základných pravidiel konania - § 3 ods. 2

Správne orgány musia poskytovať pomoc a poučenia, aby účastník konania pre neznalosť právnych predpisov neutrpel ujmu v konaní.

6a)

Odvolanie (rozklad) podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

-Odvolanie (rozklad) – riadny opravný prostriedok

ODVOLACIE KONANIE

- právo účastníka konania na podanie odvolania – zásada dvojstupňovosti
- 2 fázy odvolacieho konania:
 1. konanie o odvolaní na orgáne I. stupňa (§ 56 a 57)
 2. konanie na orgáne II. stupňa (§ 58 až § 60)

Proti rozhodnutiu správneho orgánu má účastník konania právo podať odvolanie, pokiaľ zákon neustanovuje inak, alebo pokiaľ sa účastník konania odvolania písomne alebo ústne do zápisnice nevzdal

- vzdanie sa odvolania vyjadruje vôľu účastníka konania - > rozhodnutie nadobudne právoplatnosť okamihom vzdania sa odvolania
- opätovné odvolanie v tej istej veci zákon nepripúšťa
- vzdanie sa odvolania musí byť urobené písomne, alebo ústne do zápisnice, dôvody sa neuvádzajú
- vzdanie sa odvolania pred oznámením rozhodnutia je neúčinné

Ak má mať odvolanie ako procesný úkon právne účinky musí spĺňať požiadavky ustanovené zákonom.

1. Odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal.
2. Odvolanie treba podať v lehote 15 dní, odo dňa oznámenia rozhodnutia, ak inú lehotu neustanovuje osobitný zákon.
3. Pokiaľ účastník konania v dôsledku nesprávneho poučenia alebo preto, že nebol poučený vôbec, podal opravný prostriedok po lehote, predpokladá sa, že ho podal včas, ak tak urobil najneskôr do 3 mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia.

4. Účastník konania môže odvolanie vziať späť, kým sa o ňom nerozhodlo. Opätovne sa nemôže v tej istej veci odvolať – dispozičná zásada.

- právo podať odvolanie má len účastník konania
- podaním odvolania na I. stupňovom orgáne sa začína odvolacie konanie
- pri podaní odvolania na inom než príslušnom orgáne sa účastník konania vystavuje nebezpečenstvu, že zmešká lehotu
- za včas podané (odvolanie) možno považovať vtedy, ak ho nepríslušný orgán zašle príslušnému v posledný deň lehoty
- obsah odvolania - § 19 ods. 2
- kto podáva
- v akej veci
- čo navrhuje a akej nápravy sa domáha – ak nemá tieto náležitosti musí ho vyzvať na doplnenie - § 19 ods. 3
- vydané rozhodnutie môže byť napadnuté pre nezákonnosť alebo vecne nesprávnosť
- po podaní odvolania vzniká účastníkovi konania právny nárok nato, aby správny orgán jeho podanie prijal a vybavil ho zákonným spôsobom.

1. Včas podané odvolanie má odkladný účinok, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak.

- Odkladný účinok znamená, že riadne podané odvolanie zabraňuje tomu, aby sa napadnuté rozhodnutie stalo právoplatným, a to až dovtedy, kým neskončí odvolacie konanie (suspenzívny účinok)
- Napadnuté rozhodnutie nemožno vykonať t.j. odkladá sa vynútenie splnenia povinnosti uloženej rozhodnutím.

2. Ak to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem, alebo je nebezpečenstvo, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí účastník alebo niekto nenahraditeľnú ujmu, môže správny orgán – odkladný účinok vylúčiť musí to riadne odôvodniť.

- ak to zakazuje osobitný zákon – nemožno ho vylúčiť
- vydáva sa rozhodnutie o vylúčení odkladného účinku -> nemožno sa odvolať.

- Devolúcia rozhodnutia – prechod rozhodovania

K vylúčeniu odkladného účinku prichádza len v ojedinelých prípadoch.

- ohrozenie života, zdravia
- vznik veľkej škody na majetku
- naliehavosť musí byť riadne odôvodnená – treba uviesť konkrétne dôvody
- rozhodnutie o vylúčení odkladného účinku sa stáva právoplatným dňom jeho oznámenia.

Správny orgán ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania – o obsahu podaného odvolania

- vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili
- a podľa potreby doplní konanie vykonaním novo navrhnutých dôkazov

- povinnosť upovedomiť o podanom odvolaní prichádza do úvahy ak o konaní vystupujú aspoň 2 účastníci
- upovedomuje sa aj zúčastnená osoba
- spôsob upovedomia – zaslať kópiu odvolania, alebo informovanosť o obsahu podaného odvolania
- SO musí vyzvať, aby sa vyjadrili k obsahu odvolania v lehote, ktorú určí – musí byť primeraná
- Ak sa doplní konanie vykonaním novo navrhnutých dôkazov, SO má povinnosť vyzvať o výsledkoch doplneného konania (§ 33)

1. Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal
 - môže o odvolaní sám rozhodnúť
 - ak odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie
 - a ak sa rozhodnutie netýka iného účastníka ako odvolateľa
 - alebo ak s tým ostatní účastníci súhlasia
 - tento postup sa nazýva autoremedúra – osobitný spôsob vybavenia odvolania
 - slúži na opravu vlastného rozhodnutia.

Autoremedúrou možno vybaviť len odvolanie
 podané včas
 prípustné

- ak je viacej účastníkov konania je potrebný ich súhlas ešte pred vydaním rozhodnutia (písomne alebo ústne do zápisnice)
- SO doručuje výzvu na vyjadrenie súhlasu do vlastných rúk - § 24
- súhlas účastníkov sa zakladá do spisu
- rozhodnutie vydané v rámci autoremedúry je rozhodnutím prvostupňovým, proti ktorému je prípustné odvolanie

2. Ak nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, predloží ho spolu s výsledkami doplneného konania spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo upovedomí o tom účastníka konania

- predkladacia správa, údaje o vykonaných úkonoch, vlastné stanovisko k odvolaniu
- dňom, keď dôjde odvolaciemu orgánu odvolací spis začína II. fáza konania

1. Ak osobitný zákon neustanovuje inak, odvolacím orgánom je správny orgán najbližšieho vyššieho stupňa, nadriadený správne orgánu, ktorý rozhodnutie vydal.

- devolúcia – prechod rozhodovania
- dvojstupňovosť
- vyššieho stupňa – môže byť prelomené osobitným zákonom

2. O odvolaní proti rozhodnutiu právnickej osoby, rozhoduje

- útvar ustanovený zákonom, ak ho zákon neustanovuje –
- útvar určený štatútom
- ak taký nie je, rozhoduje orgán, ktorý ho zriadil alebo založil.

Ak nemožno odvolací orgán určiť, rozhoduje vedúci správneho orgánu na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie.

Konanie na druhom stupni § 59 SP:

- upravuje právomoc odvolacieho orgánu
- účelom odvolacieho konania je vždy iba preskúmať rozhodnutie a postup (procesný) orgánu I. stupňa a nie nahrádzať prvostupňové konanie
- odvolací orgán nemôže rozhodnúť o veci, ktorá nebola predmetom rozhodovania v prvom stupni
- odvolací orgán je oprávnený a súčasne aj povinný preskúmať napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu
- preskúma zákonnosť postupu prvostupňového orgánu, ako aj zákonnosť a vecnú správnosť rozhodnutia, vec posudzuje zo stránky právnej i skutkovej
- odvolací orgán je oprávnený vykonať nové dôkazy
- zisťuje či I. stupňový orgán na správne zistený skutkový stav aplikoval platné hmotnoprávne predpisy
- ak zistí procesné chyby, skúma aký vplyv mal na zákonnosť

Spôsoby rozhodnutia odvolacieho orgánu:

1. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

A/Odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí – rozhodnutie bolo po právnej a skutkovej stránke správne.

B/ Rozhodnutie zmení

- ak I. stupeň použil nesprávny hmotnoprávny predpis
- ak oprel rozhodnutie o nedostatočne zistený skutkový stav veci
- neúplne a nesprávne zhodnotil vykonané dôkazy
- keď I. stupňový orgán nerešpektoval pri nezmenených skutkových okolnostiach právny názor - súd, odvol. orgán
- zmena rozhodnutia spočíva v zmene výroku rozhodnutia /za zmenu sa nepovažuje zmenený text v odôvodnení/
- odvolací orgán je povinný zmeniť každé nezákonné rozhodnutie a to aj v neprospech odvolateľa t.j.
 - môže mu dať viac než žiada
 - môže jeho situáciu zhoršiť

-Odvolanie podané proti rozhodnutiu ústredného orgánu vydanému v prvom stupni sa nazýva rozklad

-O rozklade rozhoduje vedúci ústredného orgánu štátnej správy na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie. Proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno odvolať.

-Ustanovenia o odvolacom konaní sa primerane vzťahujú aj na konanie o rozklade

7a)

Mimoriadne opravné prostriedky podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

-Obnova konania – právoplatné rozhodnutie – porušenie skutkových okolností

– Na návrh účastníka - v lehote 3 mesiacov odo dňa, keď sa účastník dozvedel o dôvodoch obnovy, najneskôr však do 3 rokov od právoplatnosti rozhodnutia

- Z úradnej moci – v lehote 3 roky od právoplatnosti môže orgán nariadiť obnovu

-na preskúmaní rozhodnutia je všeobecný záujem

-Nepripustná obnova - rozhodnutím účastníkovi konania udelený súhlas na občianskoprávny úkon alebo pracovnoprávny úkon, alebo ak sa rozhodlo vo veci osobného stavu a účastník konania nadobudol práva dobromyseľne

- Dôvody obnovy – nové skutočnosti

- predbežná otázka, o ktorej príslušný orgán rozhodol inak

- nesprávnym postupom správneho orgánu sa účastníkovi konania

odňala možnosť zúčastniť sa na konaní, ak to mohlo mať podstatný vplyv na rozhodnutie a ak sa náprava nemohla urobiť v odvolacom konaní

- rozhodnutie vydal vylúčený orgán (§ 9 a 13), ak to mohlo mať podstatný vplyv na rozhodnutie

- rozhodnutie sa opiera o dôkazy, ktoré sa ukázali ako nepravdivé, alebo rozhodnutie sa dosiahlo trestným činom.

- Nové konanie vo veci uskutoční správny orgán, ktorého rozhodnutia sa dôvod obnovy konania týka
- Ak sa dôvod obnovy konania týka rozhodnutia správnych orgánov prvého i druhého stupňa, nové konanie uskutoční správny orgán prvého stupňa
- Novým rozhodnutím vo veci sa pôvodné rozhodnutie zrušuje.

- Preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania – právoplatné rozhodnutie – porušenie zákona alebo iného všeobecne záväzného predpisu

- Iba z úradnej moci – na podnet i bez podnetu

- Správny orgán môže rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť – zachovanie dobromyseľne nadobudnutých práv

- Možnosť autoremedúry správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal – rozhodnutie sa netýka iného účastníka alebo ostatní účastníci s tým súhlasia

- Nepripustnosť - súhlas na občianskoprávny alebo pracovnoprávny úkon alebo ktorým sa rozhodlo vo veci osobného stavu

- Ak SO začne konanie v lehote do troch rokov od právoplatnosti, neuplatňuje sa lehota na rozhodnutie, inak trojročná lehota - na rozhodnutie o začatí.

18c)

Nečinnosť orgánu verejnej správy a oprávnenia prokurátora pri výkone dozoru nad zachovávaním zákonnosti orgánov verejnej správy.

-Postupom orgánu verejnej správy podľa zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre sa rozumie i nečinnosť – 21 ods. 3 písm. g).

Lehota na rozhodnutie podľa správneho poriadku – § 49:

-V jednoduchých veciach, najmä ak možno rozhodnúť na podklade dokladov predložených účastníkom konania, správny orgán rozhodne bezodkladne.
- V ostatných prípadoch, ak osobitný zákon neustanovuje inak, je správny orgán povinný rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia konania; vo zvlášť zložitých prípadoch rozhodne najneskôr do 60 dní; ak nemožno vzhľadom na povahu veci rozhodnúť ani v tejto lehote, môže ju primerane predĺžiť odvolací orgán (orgán príslušný rozhodnúť o rozklade). Ak správny orgán nemôže rozhodnúť do 30, prípadne do 60 dní, je povinný o tom účastníka konania s uvedením dôvodov upovedomiť.

Opatrenia proti nečinnosti podľa správneho poriadku - § 50:

-Ak to dovoľuje povaha veci a ak nápravu nemožno dosiahnuť inak, správny orgán, ktorý by bol inak oprávnený rozhodnúť o odvolaní, sám vo veci rozhodne, pokiaľ správny orgán príslušný na rozhodnutie nezačal konanie, hoci je na to povinný alebo pokiaľ nerozhodol v lehote ustanovenej v § 49 ods. 2.- atrakcia

-Právny prostriedok podľa zákona č. 153/2001 Z. z. – upozornenie - § 28 ods.1

-Ak porušenie zákonov alebo iných všeobecne záväzných právnych predpisov spočíva v nečinnosti orgánu verejnej správy, prokurátor vždy zašle upozornenie na vedomie, ak je to možné, aj jeho nadriadenému orgánu.

-Ak orgán verejnej správy zostal nečinný aj po upozornení, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu

- Žaloba podľa § 242 a nasl. SSP, ak orgán verejnej správy zostal nečinný aj po upozornení prokurátora

-Princíp dobrej správy

SSP – prokurátor v konaní – otázky

5c)

Oprávnenia prokurátora podľa Správneho súdneho poriadku.

§ 45 až § 48 SSP

-Prokurátor je oprávnený podať správnu žalobu podľa § 6 ods. 2 písm. a) až d) proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené

-Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti nečinnosti, ak orgán verejnej správy ostal nečinný aj po upozornení prokurátora.

- Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti uzneseniu zastupiteľstva, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

-Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

-Prokurátor je oprávnený vstúpiť do ktoréhokoľvek konania pred správnym súdom.

-Generálny prokurátor je oprávnený podať žalobu na rozpustenie politickej strany.

-Generálny prokurátor je oprávnený podať kasačnú sťažnosť proti rozhodnutiu správneho súdu vydanému v konaní, do ktorého bol prokurátor oprávnený vstúpiť, ale nevstúpil.

-Generálny prokurátor môže v kasačnej sťažnosti navrhnúť, aby o nej rozhodol veľký senát najvyššieho súdu.

-Generálny prokurátor je oprávnený podať žalobu na obnovu konania, do ktorého bol prokurátor oprávnený vstúpiť, ale nevstúpil.

-Prokurátor má v konaní začatom na základe jeho žaloby a v konaní, do ktorého vstúpil, postavenie účastníka konania.

10c)

Všeobecná správna žaloba prokurátora.

- Prokurátor môže podať správnu žalobu proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak orgán verejnej správy nevyhovel jeho protestu a nezrušil ním napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.

- Povinnosť vyčerpať všetky riadne opravné prostriedky sa nevzťahuje na prokurátora a zainteresovanú verejnosť, ak táto nebola na podanie riadneho opravného prostriedku oprávnená § 7 písm. a) SSP

- Prokurátor musí správnu žalobu podať v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy o nevyhovení protestu prokurátora - stanovisko Správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp.zn. Snj 124/00

-Protest prokurátora – právny prostriedok dozoru

-Druhy protestov prokurátora

-Náležitosti protestu prokurátora

-Postup pri vybavovaní protestu prokurátora

11c)

Žaloba prokurátora o preskúmaní zákonnosti uznesenia zastupiteľstva

- Procesnou podmienkou – nevyhovenie protestu prokurátora podanému proti uznesenie
- Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti, prípadne nevykonanie zmeny uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.
- Správna žaloba musí byť podaná v lehote dvoch mesiacov, odkedy žalovaný písomne oznámil prokurátorovi, že jeho protestu proti uzneseniu zastupiteľstva nebolo vyhovené.
- Náležitosti žaloby.
- Ak má správny súd za to, že došlo k stretu záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného a zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do dvoch mesiacov. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

- Po začatí konania nemôže zastupiteľstvo prijať také uznesenie, ktoré by zmarilo účel konania pred správnym súdom. To platí primerane aj na iný postup obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja.
- Rozhodnutie o žalobe - SS konanie zastaví, k žalovaný po podaní žaloby zrušil napadnuté uznesenie
 - SS zamietne uznesením, ak po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná,
 - SS zruší uznesením, ak po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby
- Uznesenie obecného zastupiteľstva – charakteristika, kvórum na prijatie
- Protest prokurátora proti uzneseniu – charakteristika, procesný postup rozhodovania o proteste prokurátora

13c)

Žaloba prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu.

-Žalobca sa môže žalobou domáhať vyslovenia nesúladu všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja

-Nesúlad podľa odseku 1 môže spočívať v obsahu všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, niektorého jeho ustanovenia alebo v porušení postupu pri jeho prijímaní.

-Žalobca - prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené.

Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

-Žalobca - zainteresovaná verejnosť, ak tvrdí, že všeobecne záväzným nariadením obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.

-Náležitosti žaloby

-Správny súd môže uznesením na návrh žalobcu dočasne pozastaviť účinnosť všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody, ak hrozí značná hospodárska škoda alebo závažná ujma na životnom prostredí, prípadne iný vážny nenapraviteľný následok.

Správny súd zruší uznesenie dočasné pozastavenie, ak odpadnú dôvody, inak zaniká až rozhodnutím vo veci samej

-Stret záujmov

-Po začatí konania nemôže zastupiteľstvo zmať účel konania pred správnym súdom tým, že by napadnuté všeobecne záväznú nariadenie zrušilo a nahradilo novým všeobecne záväzným nariadením s rovnakým obsahom v tom rozsahu, v akom bol jeho nesúlad namietaný žalobcom.

-Rozhodnutie o žalobe

SS zastaví, ak žalovaný po podaní žaloby zrušil napadnuté všeobecne záväznú nariadenie

SS zamietne uznesením, ak zistí, že žaloba nie je dôvodná

SS uznesením vysloví nesúlad všeobecne záväzného nariadenia, ak po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby

-Dňom nadobudnutia právoplatnosti jeho rozhodnutia o vyslovení nesúladu stráca všeobecne záväznú nariadenie, jeho časť alebo niektoré jeho ustanovenie účinnosť.

-Obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktoré vydali všeobecne záväznú nariadenie, sú povinné do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu o vyslovení nesúladu uviesť všeobecne záväznú nariadenie vydané vo veciach územnej samosprávy do súladu, inak po šiestich mesiacoch od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 strácajú platnosť

14c)

Oprávnenia prokurátora v správnom súdnictve

§ 45 Až § 48 SSP

-Prokurátor je oprávnený podať správnu žalobu podľa § 6 ods. 2 písm. a) až d) proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené:

- a) správnych žalobách,
- b) správnych žalobách vo veciach správneho trestania
- c) správnych žalobách v sociálnych veciach,
- d) správnych žalobách vo veciach azylu, zaistenia a administratívneho vyhostenia,

-Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti nečinnosti, ak orgán verejnej správy ostal nečinný aj po upozornení prokurátora.

- Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti uzneseniu zastupiteľstva, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

-Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

-Prokurátor je oprávnený vstúpiť do ktoréhokoľvek konania pred správnym súdom.

-Generálny prokurátor je oprávnený podať žalobu na rozpustenie politickej strany.

-Generálny prokurátor je oprávnený podať kasačnú sťažnosť proti rozhodnutiu správneho súdu vydanému v konaní, do ktorého bol prokurátor oprávnený vstúpiť, ale nevstúpil.

-Generálny prokurátor môže v kasačnej sťažnosti navrhnúť, aby o nej rozhodol veľký senát najvyššieho súdu

-Generálny prokurátor je oprávnený podať žalobu na obnovu konania, do ktorého bol prokurátor oprávnený vstúpiť, ale nevstúpil.

-Prokurátor má v konaní začatom na základe jeho žaloby a v konaní, do ktorého vstúpil, postavenie účastníka konania.

15c)

Oprávnenia generálneho prokurátora SR v správnom súdnictve.

-Generálny prokurátor je oprávnený podať žalobu na rozpustenie politickej strany.

Žalovaným je politická strana, ktorej rozpustenie sa navrhuje.

K žalobe musí byť pripojený výpis z registra strán týkajúci sa žalovaného.

Správny súd rozhodne o žalobe na pojednávaní rozsudkom.

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, rozsudkom ju zamietne.

Ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, rozsudkom rozhodne o rozpustení politickej strany.

Vo výroku rozsudku podľa odseku 1 správny súd uvedie názov politickej strany a jej skratku a sídlo, dátum a číslo registrácie politickej strany a to, či nariadil likvidáciu spolu s menom a priezviskom likvidátora.

Rozsudok podľa odseku 1 doručí správny súd po právoplatnosti aj ministerstvu vnútra a Ministerstvu financií Slovenskej republiky.

-Generálny prokurátor je oprávnený podať kasačnú sťažnosť proti rozhodnutiu správneho súdu vydanému v konaní, do ktorého bol prokurátor oprávnený vstúpiť, ale nevstúpil.

Generálny prokurátor je oprávnený podať kasačnú sťažnosť v lehote jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia krajského súdu, pri správnej žalobe v prípadoch uvedených v § 145 ods. 2 v lehote 30 dní a pri správnej žalobe vo veciach zaistenia v lehote siedmich dní, vždy od doručenia rozhodnutia krajského súdu žalovanému orgánu verejnej správy.

Generálny prokurátor môže v kasačnej sťažnosti navrhnúť, aby o nej rozhodol veľký senát najvyššieho súdu.

Ak rozhodovanie veľkého senátu navrhol v kasačnej sťažnosti generálny prokurátor podľa § 22 ods. 1 písm. c), v uznesení o postúpení veci sa uvedie dôvod takéhoto postupu navrhnutý generálnym prokurátorom, a to prípadne aj s otázkou, ktorej posúdenie je na rozhodnutie veci rozhodujúce.

Ak to považuje veľký senát za potrebné, môže požiadať o stanovisko ku kasačnej sťažnosti generálneho prokurátora, ak kasačná sťažnosť nebola podaná generálnym prokurátorom a konanie pred krajským súdom nezačalo na základe žaloby prokurátora alebo prokurátor do konania pred krajským súdom nevstúpil.

-Generálny prokurátor je oprávnený podať žalobu na obnovu konania, do ktorého bol prokurátor oprávnený vstúpiť, ale nevstúpil.

16c)

Porovnanie správneho súdnictva a dozoru prokuratúry nad zachovávaním zákonnosti orgánmi verejnej správy (rozsah prieskumu, iniciácia konania, právomoc, právne zastúpenie, spoplatnenie atď.).

-Úlohou správneho súdnictva je zabezpečenie súdnej kontroly zákonnosti rozhodovania orgánov verejnej správy (ako aj právnických a fyzických osôb, ktorým zákon zveril právomoc rozhodovať o subjektívnych právach účastníkov) o individuálnych právach a povinnostiach účastníkov správneho konania tak, aby sa dosiahla ochrana narušených alebo ohrozených práv účastníkov správneho konania – ochrana subjektívnych práv účastníkov administratívneho konania.

-Dozor prokuratúry, nakoľko sa ním chráni verejný záujem, a v takomto záujme i prokurátor koná, je zameraný na ochranu objektívneho práva.

-Správne súdnictvo i dozor prokuratúry v netrestnej oblasti, ako dva systémy zabezpečujúce kontrolu zákonnosti v oblasti verejnej správy spája viacero princípov, na ktorých je založená ich činnosť:

- princíp legality
- princíp materiálnej pravdy
- objektom ich kontrolnej činnosti sú rozhodnutia a postupy orgánov verejnej správy

- na založenie pôsobnosti správneho súdnictva ako i prokuratúry pre výkon dozoru musia byť súčasne splnené dve podmienky a to, že vo veci konal orgán verejnej správy (subjektívna podmienka) a súčasne, že akt ktorý je objektom súdneho prieskumu alebo prokurátorského dozoru je rozhodnutím v oblasti verejnej správy (vecná podmienka)

-Vzťah správneho súdnictva a výkon prokurátorského dozoru, možno vnímať vo viacerých rovinách.

- v rovine v ktorej sa prelínajú (možnosť paralelného konania tak v správnom súdnictve ako i výkonom prokurátorského dozoru v rovnakej veci bez toho, že by si robili konkurenciu),
- v rovine v ktorej sa dopĺňajú (konanie o proteste prokurátora alebo prokurátorskom upozornení a následná možnosť konania v tej istej veci na základe návrhu prokurátora v prípade nevyhovenia prokurátorskému prostriedku dozoru)
- v rovine v ktorej sú funkčne samostatne (možnosť výkonu prokurátorského dozoru vo veciach vylúčených zo súdneho prieskumu, napr § 7 SSP, možnosť súdneho preskúmania rozhodnutí orgánov záujmovej samosprávy v správnom súdnictve atď.).

- V každej z týchto rovín má vzťah správneho súdnictva a prokurátorského dozoru viaceré spoločné črty, ale i mnohé odlišnosti a to tak v rozsahu vecí, ktoré im podliehajú (vecné rozdiely), v rozsahu subjektov voči ktorým sa môžu tieto inštitúty uplatňovať (subjektívne rozdiely), v procesných postupoch používaných k konaniach (procesné rozdiely) ako i v účinkoch a dopadoch, ktoré sa nimi sledujú.

17c)

Žaloba prokurátora proti nečinnosti orgánu verejnej správy.

-Prokurátor môže podať žalobu podľa § 242, ak orgán verejnej správy zostal nečinný aj po upozornení prokurátora

-Odstránenia nečinnosti spočívajúcej v porušení povinnosti začať konanie z úradnej povinnosti sa žalobou môže domáhať len prokurátor

-K žalobe prokurátora musí byť pripojené upozornenie prokurátora.

-Lehota na podanie žaloby nie je stanovená

-Podmienky na podanie žaloby - fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ako účastník administratívneho konania namietajúci nečinnosť orgánu verejnej správy neúspešne vyčerpala sťažnosť podľa osobitného predpisu alebo podnet na prokuratúre.

-Podmienka žaloby fyzickej osoby, právnickej osoby a zainteresovanej verejnosti - pripojené oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti podľa osobitného predpisu alebo vybavenie podnetu prokurátorom

-Upozornenie prokurátora

-Nečinnosť v správnom konaní – lehoty na konanie, odstránenie nečinnosti - § 49 a § 50 SP

-Osobitné lehoty na konanie upravené v iných predpisoch, napr. stavebný zákon, daňový poriadok, zákon o sociálnom poistení atď.

Obecné zriadenie – otázky

12a)

Uznesenie a všeobecne záväzné nariadenie obce, mesta, mestskej časti a samosprávneho kraja a preskúmanie ich zákonnosti

Uznesenie a VZN – výsledok rozhodovacej činnosti

SK) -- môže prijať iba zastupiteľstvo obce alebo samosprávneho kraja (

Obec - § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990Zb.

- Obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore.

- Spôsobilé rokovať a uznášať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

- Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov;

-Na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov.

- Nariadenie a uznesenie obecného zastupiteľstva podpisuje starosta najneskôr do 10 dní od ich schválenia obecným zastupiteľstvom.

- Starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše

-Starosta nemôže pozastaviť uznesenie o voľbe a odvolaní hlavného kontrolóra a na uznesenie o vyhlásení miestneho referenda o odvolaní starostu.

- Zastupiteľstvo môže toto uznesenie trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do dvoch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť. Ak zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do dvoch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť

Samosprávny kraj - § 11 ods. 4 zákona č. 302/2001 Z. z.

- Zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore.

-Je spôsobilé rokovať a uznášať sa, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

- Na prijatie uznesenia zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov.

-Na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny hlasov všetkých poslancov.

-Nariadenie a uznesenie zastupiteľstva podpisuje predseda najneskôr do desiatich dní od ich schválenia.

- Predseda, ak sa domnieva, že uznesenie zastupiteľstva je v rozpore so zákonom alebo že je pre samosprávny kraj nevýhodné, môže pozastaviť jeho výkon tak, že ho nepodpíše

- Nevzťahuje sa na uznesenie o voľbe a odvolaní hlavného kontrolóra

- Zastupiteľstvo môže toto uznesenie trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť. Výkon potvrdeného uznesenia nemôže predseda pozastaviť. Ak zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do dvoch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť.

- Všeobecne záväzné nariadenie – VZN
 - rieši zásadné otázky a otázky významné pre celú obec
 - normatívny akt
- prijíma obecné zastupiteľstvo

- trojpätinovou väčšinou z prítomných poslancov – z nadpolovičnej väčšiny – obec
- trojpätinovou väčšinou zo všetkých poslancov – SK
- na úseku samosprávy
- na úseku prenesenej štátnej správy
-

Preskúmanie:

- 1) Prokuratúra – zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre – prokurátor je oprávnený preskúmať zákonnosť uznesení a VZN orgánov územnej samosprávy
- 2) Správne súdnictvo – SSP a zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre - prokurátor je oprávnený v prípade, že nebolo vyhovené protestu podanému proti uzneseniu alebo VZN orgánov územnej samosprávy podať žalobu
-zainteresovaná verejnosť – návrh na preskúmanie VZN na úseku ochrany životného prostredia
- 3) Ústavný súd – Ústava SR článok 125 ods. 1 písm. c) a d) – ústavný súd na základe návrhov oprávnených osôb rozhoduje o súlade všeobecne záväzných nariadení orgánov územnej samosprávy podľa a čl. 68 a 71 ods. 2 s ústavou, s ústavnými zákonmi, s medzinárodnými zmluvami vyhlásenými spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády a so všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

13a)

Orgány obce, mesta, mestskej časti a samosprávneho kraja a ich kompetencie.

- Realizujú úlohy patriace do pôsobnosti obce jednak
- na základe zákonného zmocnenia a v rámci tohto zmocnenia (prenesený výkon štátnej správy, čl. 2 ods. 2 ústavy)
- na základe zákonného zmocnenia ako i bez konkrétneho zmocnenia, ale vždy v súlade s ústavou a zákonmi (územná samospráva, čl. 2 ods. 3 ústavy)
- Interpretáčné pravidlo zákon č. 416/2001 Z. z. a zákon č. 369/1990 Zb. - Ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce.
- Ak samosprávny kraj alebo obec rozhoduje v správnom konaní v prvom stupni, odvolací orgán ustanovuje osobitný predpis – zákon č. 369/1990 Zb. a zákon č. 302/2001 Z. z. – zákon č. 180/2013 Z. z.

Delenie orgánov územnej samosprávy:

Z hľadiska ústavného a zákonného (inštitucionálne vymedzenie):

- zastupiteľstvo obce
- starosta obce

Z hľadiska vecnej účasti na realizácii úloh (vecné vymedzenie):

- zastupiteľstvo obce
- starosta obce
- zástupca starostu obce
- obecná polícia
- hlavný kontrolór obce
- obecný úrad (§ 19 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov - zákon o slobode informácií)

Zastupiteľstvo je:

- zastupiteľský zbor obce/VÚC
- zložený z poslancov
- zvolených v priamych voľbách obyvateľmi na štyri roky
- funkčné obdobie obecného zastupiteľstva končí zložením sľubu poslancov novozvoleného zastupiteľstva
- počet poslancov novozvoleného zastupiteľstva na celé volebné obdobie určí predvoľbam podľa počtu obyvateľov
- rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä:
- určuje zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a so zvereným majetkom štátu,
- schvaľuje rozpočet obce a jeho zmeny, kontroluje jeho čerpanie,
- schvaľuje územný plán obce alebo jej časti,
- rozhoduje o zavedení a zrušení miestnej dane alebo miestneho poplatku atď.

Zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore.

- spôsobilé rokovať a uznávať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.
- na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov;
- na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny prítomných poslancov – obec
- na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny všetkých poslancov – vyšší územný celok (VÚC)

- Starosta obce, predseda VÚC:
 - je predstaviteľom obce a najvyšším výkonným orgánom
 - je štatutárnym orgánom v majetkovoprávných vzťahoch obce a v pracovnoprávných vzťahoch zamestnancov
 - v administratívno-právných vzťahoch je správnym orgánom, ak nepoverí iného zamestnanca (obec) alebo organizačný útvar rozhodovaním o právach a povinnostiach FO a PO v oblasti verejnej správy (VÚC)
 - je verejná funkcia.
 - funkčné obdobie starostu sa skončí zložením sľubu novozvoleného starostu.
- Pomocné orgány – obecná rada, obecný úrad, komisie

- Ďalšie orgány – hlavný kontrolór, obecna polícia

16a)

Preskúmanie správnych aktov (rozhodnutí, uznesení, všeobecne záväzných nariadení) orgánov územnej samosprávy (v správnom konaní, správnom súdom, prokurátorom).

aa) Rozhodnutia

- V obci vydáva starosta alebo ním poverený zamestnanec - § 13 ods. 5 z. č. 369/1990 Z. z.
- Vo VÚC vydáva predseda alebo na jeho návrh organizačný útvar úradu určený v organizačnom poriadku úradu - § 16 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z.

Správne konanie:

- Ak obec alebo samosprávny kraj rozhoduje v správnom konaní v prvom stupni, odvolací orgán ustanovuje osobitný predpis – zákon č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa ktorého:
- § 4 ods. 2 písm. c) - okresný úrad v sídle kraja je odvolacím orgánom vo veciach, v ktorých v správnom konaní v prvom stupni rozhoduje vyšší územný celok, ktorý má sídlo v jeho územnom obvode, ak osobitný predpis neustanovuje inak,

- § 4 ods. 2 písm. d) – okresný úrad v sídle kraja je odvolacím orgánom vo veciach, v ktorých v správnom konaní v prvom stupni rozhoduje obec, ktorá sa nachádza v jeho územnom obvode, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

- § 4 ods. 3 - okresný úrad v sídle kraja nemôže

a) zmeniť v odvolacom konaní rozhodnutie vyššieho územného celku alebo rozhodnutie obce, ak bolo vydané vo veciach územnej samosprávy,

b) preskúmať rozhodnutie vyššieho územného celku alebo rozhodnutie obce mimo odvolacieho konania.

Správny súd:

-§177 a nasl. SSP – preskúmateľné na základe správnej žaloby správnym súdom – konanie o správnej žalobe

Prokurátor:

- Preskúmateľne v rámci výkonu prokurátorského dozoru - § 20 a nasl. ZoP

- Pri zistení nezákonnosti – protest prokurátora proti rozhodnutiu - § 24 ZoP

- upozornenie prokurátora - § 28 a § 29 ZoP

- Pri nevyhovení protestu prokurátora - § 45 ods. 1 v spojení s § 178 ods. 2 SSP

ab) Uznesenie

-V obci zastupiteľstvo, prijíma sa jednoduchou väčšinou - § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení

- Vo VÚC prijíma zastupiteľstvo jednoduchou väčšinou - § 11 ods. 4 zákona č. 302/2001 Z. z.

Správne konanie:

-Nie je preskúmateľné

Správny súd:

-Na základe žaloby prokurátora podľa § 348 a nasl. SSP

Prokurátor:

-Preskúmateľné v rámci výkonu prokurátorského dozoru - § 20 a nasl. zákona č. 153/2001 Z. z.

-Pri zistení nezákonnosti - protest prokurátora proti uzneseniu - § 26 ZoP

- upozornenie prokurátora - § 28 a § 29 ZoP

- Pri nevyhovení protestu prokurátora - § 45 ods. 3 v spojení s § 348 a nasl. SSP

ac) Všeobecne záväzné nariadenie

--V obci zastupiteľstvo, prijíma sa trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov - § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení

- Vo VÚC prijíma zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov. - § 11 ods. 4 zákona č. 302/2001 Z. z.

Správne konanie:

-Nie je preskúmateľné

Správny súd:

-Na základe žaloby prokurátora a zainteresovanej verejnosti podľa § 357 a nasl. SSP

Prokurátor:

-Preskúmateľné v rámci výkonu prokurátorského dozoru - § 20 a nasl zákona č. 153/2001 Z. z.

-Pri zistení nezákonnosti - protest prokurátora - § 27 ZoP

- upozornenie prokurátora - § 28 a § 29 ZoP

- Pri nevyhovení protestu prokurátora - § 45 ods. 4 v spojení s § 357 a nasl. SSP

20a)

Zastupiteľstvo obce, mesta, mestskej časti a samosprávneho kraja.

-Zastupiteľstvo obce, mesta, mestskej časti a samosprávneho kraja – orgán obce

-Právna úprava:

Ústava SR

Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení – obecné zastupiteľstvo

Zákon č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave

Zákon č. 401/1990 Zb. o meste Košice

Zákon č. 302/2001 Z. z. o samosprávnych krajoch

-Zastupiteľstvo:

- zastupiteľský zbor obce/VÚC
- zložený z poslancov
- zvolených v priamych voľbách obyvateľmi na štyri roky
- funkčné obdobie obecného zastupiteľstva sa končí zložením sľubov poslancov novozvoleného zastupiteľstva

- počet poslancov novozvoleného zastupiteľstva na celé volebné obdobie určí predvoľbami podľa počtu obyvateľov
- rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä:
- určuje zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a so zvereným majetkom štátu,
- schvaľuje rozpočet obce a jeho zmeny, kontroluje jeho čerpanie,
- schvaľuje územný plán obce alebo jej časti,
- rozhoduje o zavedení a zrušení miestnej dane alebo miestneho poplatku,
- určuje náležitosti miestnej dane alebo miestneho poplatku,
- rozhoduje o prijatí úveru alebo pôžičky,
- vyhlasuje hlasovanie obyvateľov o najdôležitejších otázkach života a rozvoja obce
- zvoláva verejné zhromaždenia občanov
- uznáva sa na nariadeniach
- určuje organizáciu obecného úradu
- určuje plat starostu a hlavného kontrolóra
- zriaďuje funkciu hlavného kontrolóra a určuje mu rozsah pracovného úväzku,
- zriaďuje, zrušuje a kontroluje rozpočtové a príspevkové organizácie
- zakladá a zrušuje obchodné spoločnosti a iné právnické osoby
- zriaďuje a zrušuje orgány potrebné na samosprávu obce a určovať náplň ich práce atď

- Zastupiteľstvo rokuje vždy v zbere.

- spôsobilé rokovať a uznávať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

- na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov;

- na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny prítomných poslancov – obec

- na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny všetkých poslancov – vyšší územný celok (VÚC)

- Schváleniu obecným zastupiteľstvom podliehajú vždy:

a) zmluvné prevody vlastníctva nehnuteľného majetku; to neplatí, ak obec je povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu,

b) zmluvné prevody vlastníctva hnutel'ného majetku nad hodnotu určenú obecným zastupiteľstvom,

c) nakladanie s majetkovými právami v určenej hodnote,

d) aukčný predaj vecí podľa osobitných predpisov,

e) vklady nehnuteľného majetku do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností,

f) vklady iného majetku ako majetku uvedeného v písmene e) v hodnote určenej obecným zastupiteľstvom do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností.

- Ďalšie podmienky nakladania s majetkom obce upravuje zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí.

- Obecné zastupiteľstvo vyhlási hlasovanie obyvateľov obce (miestne referendum), ak ide o
 - zlúčenie obcí, rozdelenie alebo zrušenie obce, ako aj zmenu názvu obce,
 - odvolanie starostu (§ 13a ods. 3),
 - petíciu skupiny obyvateľov obce aspoň 30% oprávnených voličov
 - Môže vyhlásiť hlasovanie obyvateľov obce aj pred rozhodnutím o ďalších dôležitých veciach samosprávy obce (§ 4).
- Výsledky hlasovania obyvateľov obce sú platné, ak sa na ňom zúčastnila aspoň polovica oprávnených voličov a ak bolo rozhodnutie prijaté nadpolovičnou väčšinou platných hlasov účastníkov hlasovania obyvateľov obce.

Iné konania – otázky

15a)

Územné, stavebné a kolaudačné konanie (podstata, účastníci, spôsob rozhodovania).

Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) –

- územné plánovanie – samostatná samosprávna pôsobnosť
- stavebný poriadok prenesený výkon štátnej moci

Stavebný poriadok – územné konanie, stavebné konanie, povoľovanie informačných stavieb, kolaudačné konanie, dodatočné povoľovanie stavieb, odstraňovanie stavieb, nevyhnutné úpravy, vyvlastňovacie konanie

Územné konanie

-Umiestňovať stavby, meniť využitie územia a chrániť dôležité záujmy v území možno len na základe územného rozhodnutia, ktorým je

- a) rozhodnutie o umiestnení stavby,
- b) rozhodnutie o využití územia,
- c) rozhodnutie o chránenom území alebo o ochrannom pásme,
- d) rozhodnutie o stavebnej uzávere.

-Na územné konanie je príslušný stavebný úrad - obec

-Účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu

V územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Účastníkmi územného konania nie sú nájomcovia bytov a nebytových priestorov.

-Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

-V územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania

-Rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia.

Stavebné konanie

-Stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu

-Stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.

-Ohlásenie stavebnému úradu

- Stavebník je povinný uskutočnenie stavieb, stavebných úprav a udržiavacích prác uvedených v § 55 ods. 2 vopred písomne ohlásiť stavebnému úradu. K ohláseniu

drobnej stavby pripojuje jednoduchý situačný výkres; ak ide o jednoduchú stavbu podľa § 55 ods. 2 písm. a), pripojuje podklady s náležitosťami žiadosti o stavebné povolenie a projektovú dokumentáciu. Stavebný úrad môže určiť, že ohlásenú drobnú stavbu, stavebnú úpravu alebo udržiavacie práce možno uskutočniť len na základe stavebného povolenia.

-Žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladmi a predpísanou dokumentáciou vypracovanou oprávnenou osobou podáva stavebník stavebnému úradu.

-Účastníkmi stavebného konania sú:

- a) stavebník,
- b) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,
- c) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu,
- d) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba,
- e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.

Účastníkmi stavebného konania podľa odseku 1 písm. b) nie sú nájomcovia bytov a nebytových priestorov.

-V stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania.

-Stavebné povolenie a rozhodnutie o predĺžení jeho platnosti sú záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania.

Kolaudačné konanie

-Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie alebo tú časť stavby, na ktorej sa vykonala zmena alebo udržiavacie práce, pokiaľ tieto stavby vyžadovali stavebné povolenie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.

-Kolaudačné konanie vykonáva stavebný úrad, ktorý vydal stavebné povolenie alebo povolil terénne úpravy, ťažobné a im podobné alebo s nimi súvisiace práce.

-Účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

-Kolaudačné konanie sa začína na návrh stavebníka.

-Kolaudačným rozhodnutím sa povoľuje užívanie stavby na určený účel, a ak je to potrebné, určia sa podmienky užívania stavby

7a)

Vyvlastňovacie konanie (podstata, účastníci, rozhodovanie).

- Článok 20 Ústavy SR a článok 11 ods. 4 Listiny základných práv a slobôd

- Vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba:
- v nevyhnutnej miere a
- vo verejnom záujme, a
- to na základe zákona a
- za primeranú náhradu.

- Článok 20 ods. 5 Ústavy SR - Iné zásahy do vlastníckeho práva možno dovoliť iba vtedy, ak ide o majetok nadobudnutý nezákonným spôsobom alebo z nelegálnych príjmov a ide o opatrenie nevyhnutné v demokratickej spoločnosti pre bezpečnosť štátu, ochranu verejného poriadku, mravnosti alebo práv a slobôd iných. Podmienky ustanoví zákon.

-Základná všeobecná úprava obsiahnutá v § 128 ods. OZ – Vo verejnom záujme možno vec vyvlastniť alebo vlastnícke právo obmedziť, ak účel nemožno dosiahnuť inak, a to len na základe zákona, len na tento účel a za náhradu

-Všeobecná úprava v oblasti verejnej správy upravená v zákone č.282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Úprava v zákone č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) - § 108 a nasl.SZ – zostáva účinná.

Vzťah týchto predpisov:

- lex posterior derogat legi priori
- lex specialis derogat legi generali

-Vyvlastňovacie tituly - § 108 ods.1SZ

-Cieľ vyvlastnenia - dosiahnuť prechod, prípadne obmedzenie vlastníckeho práva k pozemkom a stavbám alebo zriadenie, zrušenie, prípadne obmedzenie práva vecného bremena k pozemkom a stavbám. Vlastníctvo prechádza na navrhovateľa. Nemožno cieľ dosiahnuť dohodou

-V nevyhnutnom rozsahu

-Musí byť v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania a ten sa dokazuje územným rozhodnutím

-Vyvlastnenie sa uskutočňuje za náhradu – v peniazoch

- Na konanie o vyvlastnení je príslušný okresný úrad v sídle kraja, v územnom obvode ktorého sa nachádza pozemok alebo stavba, o ktorej sa má konať, ak osobitný zákon neustanovuje inak, napr. banská činnosť

- Začína sa na návrh toho v prospech koho sa má vyvlastniť

- Účastníci

a) vyvlastniteľ,

b) vyvlastňovaný,

c) správca konkurznej podstaty,

d) osoba, ktorej právo môže byť vyvlastnením priamo dotknuté.

-Na prerokovanie návrhu na vyvlastnenie nariadi stavebný úrad ústne pojednávanie.

-Na základe výsledkov vyvlastňovacieho konania vydá stavebný úrad rozhodnutie o vyvlastnení - ak sú splnené podmienky vyvlastnenia ustanovené týmto zákonom, vyvlastňovací orgán rozhodne samostatnými výrokmi o vyvlastnení práv k pozemku alebo ku stavbe a o náhrade za vyvlastnenie a o spôsobe jej úhrady.

-Na preskúmanie výrokov o vyvlastnení práv k pozemku alebo ku stavbe v odvolacom konaní je príslušné Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 písm. a). Zrušením výroku podľa § 13 ods. 2 stráca platnosť aj výrok podľa § 13 ods. 3.

-Včas podané odvolanie proti výroku o náhrade za vyvlastnenie a o spôsobe jej úhrady nemá odkladný účinok. Na preskúmanie výrokov o náhrade za vyvlastnenie a o spôsobe jej úhrady je príslušný súd. Žaloba, ktorou sa účastník konania domáha preskúmania výroku o náhrade za vyvlastnenie a o spôsobe jej úhrady v súdnom konaní, musí byť podaná v lehote 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyvlastnení; zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.

-Dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyvlastnení prechádza na vyvlastniteľa vlastnícke právo k pozemku alebo ku stavbe, alebo v jeho prospech vzniká, obmedzuje sa, alebo zaniká právo zodpovedajúce vecnému bremenu k pozemku alebo ku stavbe, alebo v jeho prospech sa obmedzuje, alebo zaniká iné právo k pozemku alebo ku stavbe, alebo sa na pozemku alebo na stavbe zriaďujú iné opatrenia.

-Vyvlastnený majetok a stavbu možno užívať len na účely, na ktoré boli vyvlastnené.
-Ak sa v určenej lehote nezačalo s užívaním vyvlastnených nehnuteľností na účel, na ktorý sa vyvlastnili, na žiadosť účastníka alebo jeho právneho nástupcu zruší stavebný úrad úplne alebo čiastočne rozhodnutie o vyvlastnení – revokácia

-Na návrh vyvlastneného, vyvlastniteľa alebo ich právnych nástupcov zruší vyvlastňovací orgán úplne alebo čiastočne vyvlastnenie, ak sa v lehote podľa § 16 ods. 2 nezačalo s užívaním pozemku alebo stavby na účel, na ktorý sa vyvlastnila.

- Na návrh vyvlastneného alebo jeho právneho nástupcu zruší vyvlastňovací orgán úplne alebo čiastočne vyvlastnenie aj vtedy, ak vyvlastniteľ nezaplatí vyvlastnenému náhradu za vyvlastnenie v lehote uvedenej v rozhodnutí o vyvlastnení.

-Návrh na zrušenie vyvlastnenia z dôvodu, že sa nezačalo v lehote podľa § 16 ods. 2 s užívaním pozemku alebo stavby na účel, na ktorý sa vyvlastnila, možno podať do piatich rokov po uplynutí tejto lehoty. Pred uplynutím lehoty podľa § 16 ods. 2 možno podať návrh len vtedy, ak územné rozhodnutie určujúce využitie pozemku alebo stavby na daný účel stratilo platnosť alebo bolo právoplatne zrušené.

-Návrh na zrušenie vyvlastnenia z dôvodu, že vyvlastniteľ nezaplatil náhradu za vyvlastnenie v lehote uvedenej v rozhodnutí o vyvlastnení, môže vyvlastnený podať do piatich rokov po uplynutí lehoty na zaplatenie náhrady uvedenej v rozhodnutí o vyvlastnení.

-Na vyvlastňovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní,¹⁴⁾ ak tento zákon neustanovuje inak.

Iné predpisy upravujúce vyvlastnenie napr.:

- § 25 ods. 1 Obchodného zákonníka
- Zákon č. 175/1999 Z. z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov
- Zákon č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov atď.

