

**Princíp transparentnosti a zákon
č. 211/2000 Z.z. Hmotnoprávne aspekty
šírenia a sprístupňovania
informácií. Povinne zverejňované
zmluvy.**

JUDr. Róbert Dobrovodský, PhD., LL.M.

18.1.2017

Voľne dostupná literatúra:

- WILFLING, P.: Zákon o slobodnom prístupe k informáciám. Komentár. Problémy z praxe. Rozhodnutia súdov. Pezinok : VIA IURIS – Centrum pre práva občanov 2012
- Dobrovodský Róbert - Košičiarová Soňa: Právo na informácie. Trnava, ISBN: 978-83-7490-915-0, vyd.: Spolok Slovákov v Poľsku – Towarzystwo Słowaków w Polsce

**Trojedinost' povinných osôb podľa
infozákona**

Tri režimy infozákona

I. povinné zverejňovanie informácií
(§ 5), zmlúv (§ 5a), údajov o faktúrach
a objednávkach (§5b) (546/2010)

Povinná osoba: § 2 + od 1.1.2012 osobitný režim
pre povinné osoby **podľa § 2 ods. 3!**

II. sprístupňovanie informácií na žiadosť (§ 14
a nasl.) (všeobecný režim)

Povinná osoba: § 2

III. sprístupňovanie informácií na opakované
použitie (§ 21b až 21k) (osobitný režim)

Povinná osoba: § 21b ods. 3 a 4

Politické a ústavné právo

I. povinné zverejňovanie informácií
(§ 5), zmlúv (§ 5a), údajov o faktúrach
a objednávkach (§5b) (546/2010)

Povinná osoba: § 2 + od 1.1.2012 osobitný režim
pre povinné osoby **podľa § 2 ods. 3!**

II. sprístupňovanie informácií na žiadosť (§ 14
a nasl.) (všeobecný režim)

Povinná osoba: § 2

**EXKURZ: Režim opakovaného použitia
informácií po novele infozákona č. 340/2015
Z.z. s účinnosťou od 1. januára 2016**

Vzt'ah ustanovení
§ 21b až 21k
k ustanoveniam
§ 2 až 21a

zásada subsidiarity

(§ 21b ods. 5)

- ❑ Transpozícia smernice č. 2003/98/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 17. novembra 2003 o opakovanom použití informácií verejného sektora

Zákonom č. 341/2012 Z. z. z 18. októbra 2012, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov boli s účinnosťou od 1. decembra 2012 do slovenského právneho poriadku **zavedené osobitné ustanovenia o opakovanom použití informácií**. Touto novelou došlo k transpozícii smernice č. 2003/98/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 17. novembra 2003 o opakovanom použití informácií verejného sektora.

Smernica 2003 bola nahradená novelizovaná smernicou č. 2013/37/EÚ z 26. júna 2013, ktorou sa mení smernica 2003/98/ES o opakovanom použití informácií verejného sektora (smernica 2013/37/EÚ), ktorá sa transponuje do slovenského právneho poriadku novelou infozákona č. 340/2015 Z.z. s účinnosťou od 1. januára 2016.

Opakované použitia informácie a jeho ekonomické aspekty.

- ❑ Právny rámec využitia vysokej **ekonomickej hodnoty** informácií, ktoré vyprodukuje verejný sektor => údaje EÚ: *na vnútornom trhu Európskej únie sú informácie v hodnote cca 140 miliárd eur*
- ❑ Zaviesť pravidlá pre získavanie informácií z verejného sektora a následné nakladanie s nimi

- ❑ Informácie verejného sektora, najmä tie, ktoré majú digitálny obsah, hrajú dôležitú úlohu pri vytváraní rastu pracovných miest v Európe a práve tieto informácie sa vyrábajú, reprodukovujú a šíria v širokom spektre oblastí ako sociálna, hospodárska, geografická, turistická, meteorologická a podobne.

Európska komisia identifikovala, že existujú **značné rozdiely v pravidlách a postupoch členských štátov týkajúcich sa použitia zdrojov informácií verejného sektora**, ktoré predstavujú prekážky využitia plného hospodárskeho potenciálu tohto kľúčového dokumentačného zdroja.

jednotlivé členské štáty si svoje národné legislatívy vo vzťahu k používaniu a získavaniu informácií verejného sektora upravili odlišne.

Preto bolo potrebné aspoň **minimálne zosúladiť vnútroštátne pravidlá** týkajúce sa opakovaného použitia informácií verejného sektora.

Obojstranná výhodnosť poskytovania informácií => zaujímavý systém najmä pre podnikateľov, ktorí podnikajú v oblasti trhu s informáciami, napr. marketingové, prieskumné, informačné agentúry, spoločnosti vyvíjajúce počítačové a informačné systémy.

V krajinách, kde je rozvinutý trh s aplikáciami sa podnikatelia často zaujímajú **o vyvíjanie aplikácií**

- **o počasí,**
- **o novovzniknutých firmách registrovaných v obchodnom či inom registri,**
- **o dopravnej situácii,**
- **o štátnej štatistike,**
- **o stave populácie, o zdravotnom stave populácie a pod.).**

• **Z dopravných údajov** to môžu byť napríklad cestovné poriadky verejnej dopravy (informácie v držbe mestských podnikov, ktoré prevádzkujú miestnu dopravu) či štátnych podnikov prevádzkujúcich dopravu na vnútroštátnej, regionálnej a miestnej úrovni.

V SR: aplikácia www.cp.sk, ktorý vytvoril Zväz autobusovej dopravy v spolupráci so spoločnosťou INPROP s.r.o.. Služba je výstupom z databázy Celoštátneho informačného systému o cestovných poriadkoch (CIS CP).

**Projekty transparentnosti na
Slovensku s využitím
opakovaného použitia
informácií**


znasichdani.sk

- **Aliancia Fair Play**
- Tento dataset umožní užívateľovi si pozrieť personálne prepojenia k zákazkám z verejných zdrojov.
- Dataset čerpá z tendrov (verejných obstarávaní), ktoré sú uvedené vo vestníku verejného obstarávania.
- umožňuje poukázať na to, ktorí podnikatelia a firmy získavajú vo verejných obstarávaníach zákazky od štátu.
- Dataset umožňuje sledovať toky verejných peňazí.

znasichdani.sk/?l=sk


This page is in Slovak. Would you like to translate it? Translate Nope

english | slovensky




S kým obchoduje štát?

Pozrite si personálne prepojenia k zákazkám z verejných zdrojov.




SK Slovenština




Zadaj meno a priezvisko (s diakritikou) Hľadaj

napríklad Ivan Kmotrík alebo Vladimír Poór







Vyhľadanie:

Táto služba zobrazí iba celkovú hodnotu štátnych zákaziek pre jednotlivé firmy. Suma nie je ziskom konkrétnych osôb. Osoby, ktoré hľadáte, nemusia byť majiteľmi firiem, môžu byť ich manažérmi, členmi dozornej rady či kľúčovými zamestnancami.

Dôležité upozornenia k spôsobu, akým služba pracuje.

POĎAKOVANIE:

Za ústretový prístup ďakujeme Sekcii justičnej informatiky a štatistiky a odboru prevádzky centralizovaných informačných systémov Ministerstva spravodlivosti SR (Obchodný register SR).

Za pomoc pri spúšťaní ZNasichDani.sk ďakujeme spoločnosti WebSupport.

Projekt vznikol ako spolupráca Aliancie Fair-play a Vizualného obchodného registra | O projekte | Často kladené otázky | Vyhľadanie

- **Vyhľadávač zobrazuje podnikateľov prepojených na firmy, ktoré objednávky získali, objem ich zákazok a podrobnosti k získaným obstarávaniam.**
- Vyhľadávanie tak prepojením údajov z Obchodného registra nájde všetky osoby, ktorých meno a priezvisko je v Obchodnom registri.

OtvoreneZmluvy.sk

- Portál umožňuje vyhľadávať, čítať, komentovať a hodnotiť zmluvy uzavreté povinnými osobami podľa infozákona.
- Užívatelia portálu tak majú **možnosť posudzovať výhodnosť zmlúv**.
- Portál analyzuje zmluvy na základe dát získaných v režime opakovaného použitia informácií z verejne dostupných zdrojov a to z Centrálného registra zmlúv a z portálu: zmluvy.egov.sk.
- Portál zmluvy automaticky sťahuje z uvedených zdrojov a v pôvodnej podobe.

foaf.sk (*Friend Of A Friend –
priateľ priateľa*)

- Tento dataset využíva údaje z obchodného registra, daňového úradu, štatistického úradu, všeobecnej zdravotnej poisťovne, sociálnej poisťovne, poisťovne Union, vestníka verejného obstarávania a ďalších databáz.
- Pomocou grafových algoritmov hľadá a zobrazuje hlbšie prepojenia medzi ľuďmi a firmami na Slovensku.

Iné príklady z cudziny

Browser tabs: (260 ungelesen) - robert.dobr, https://mais.truni.sk/pedagog, PREDPISY JASPI-WEB, duunitori | Flickr - Photo Sharin, zNašichDani.sk

Address bar: www.flickr.com/photos/tonz/7759021656/

Navigation: Home, The Tour, Sign Up, Explore, Upload

Search: You aren't signed in Sign In Help

Actions: Favorite, Actions, Share (Facebook, Twitter)

Navigation: Newer, Older

Duunitori.fi kategoriat 1/12 Facebook-kaverit luo uusi paikkavahiti KIRJAUDU / REKISTERÖIDY

Etsi työpaikkoja hakusanalla, nimikkeillä ja yrityksillä HAE TYÖNHAKIJA TYÖNANTAJA KOMMENTIT 10+ vuotta / 24h

RAJAA HAKUALUUE Kaupunki ETSI KARTALLA 0 TYÖPAIKKAA

AVOIMET TYÖPAIKAT KARTALLA

Duunitori mullistaa työnhaun. ZOOMAA kartta oikeaan kohtaan, TARKENNA hakua hakusanalla ja SELAA työpaikkoja. Kaikki tämä yhdessä ja samassa selainikkunassa! Duunitori.fi on talvella 2010 julkaistu karttapohjainen työnhakupalvelu, joka kokoaa yhteen avoimia työpaikkoja mm. seuraavista palveluista: työvoimatoimisto (tom.fi), Aarresaari sekä Oiketie.

duunitori.fi on Facebook Like

632 people like duunitori.fi.

Mira Antti Jussi Jenni Lotta Marco Alpi

Facebook social plugin

Lähihoitajien työpaikat Facebookiin!

www.tila-tyopaikat-facebookin.fi

Comments and faves

Add your comment here...

Want to format your comment?

POST COMMENT

By **TonZ**
Ton Zijstra + Add Contact

This photo was taken on August 11, 2012

SK Slovenščina

13 views

This photo belongs to

TonZ's photostream (17,973)

Additional info

Settings:

License

Some rights reserved

Privacy

This photo is visible to everyone

Windows taskbar: Start, Doručená pošta - rob..., duunitori | Flickr - Pho..., podklady ProEko [Rež..., 06_dovodova_sprav..., 12-z341.pdf (ZABEZP..., Pro Eko 20 11 2012 [...], 16:20

(260 ungelesen) – robert.dobr... x https://mais.truni.sk/pedagog... x PREDPISY JASPI-WEB x Care Quality Commission | Hon... x zNašichDani.sk x

www.cqc.org.uk

Care Quality Commission Information: **For the public** For organisations we regulate **NEW... REGISTRATION FOR GPs**

Our job is to check whether hospitals, care homes and care services are meeting national standards


SK Slovenščina

See our latest checks (or tell us your experience)

Hospitals **Care homes** Dentists Care in your home Other services **The national standards** Your experience

Hospital name, location or postcode [more search options](#) Search

We check all hospitals in England to ensure they are meeting national standards, and we share our findings with the public.



When you look up a hospital on our website, we show you

- our latest report on whether national standards are being met
- how to help us by sharing your experience or reporting a concern

News

CQC takes action at Basildon and Thurrock University Hospitals Trust
19 November 2012

CQC helps launch Speaking Up Charter
15 October 2012

Urgent inspection of Sherwood Forest Hospitals NHS Foundation Trust
8 October 2012

Other sections


About us

Our plans for our strategy 2013-16
How we are doing against our targets and commitments
How we protect the rights of people treated under the Mental Health Act
More about us and our work...

Reports, surveys and reviews

Community mental health survey 2012
Business plan 2012/13
Dignity and nutrition for older people review
More reports, surveys and reviews...

Just published



Our latest reports
See all services we have published inspection reports on this week on a map and find those in your area.

Concerns about care? Speak up and tell us on 03000 616161, enquiries@cqc.org.uk, or our [online form](#)

Start | Doručená pošta - rob... | Care Quality Commis... | W podklady ProEko [Rež... | W 06_dovodova_sprav... | 12-z341.pdf (ZABEZP... | Pro Eko 20 11 2012 [... | 16:26

Politické a ústavné právo

Politické a ústavné právo

I. povinné zverejňovanie informácií
(§ 5), zmlúv (§ 5a), údajov o faktúrach
a objednávkach (§5b) (546/2010)

Povinná osoba: § 2 + od 1.1.2012 osobitný režim
pre povinné osoby **podľa § 2 ods. 3!**

II. sprístupňovanie informácií na žiadosť (§ 14
a nasl.) (všeobecný režim)

Povinná osoba: § 2

Ústava SR Politické právo

Čl.26

(1) Sloboda prejavu a právo na informácie sú zaručené.

(4) Slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti.

(5) Orgány verejnej moci majú povinnosť primeraným spôsobom poskytovať informácie o svojej činnosti v štátnom jazyku. Podmienky a spôsob vykonania ustanoví zákon.

=) prísny ústavný test **legislatívnej tvorby a aplikácie**

=) ústavnoprávne požiadavky

=) požiadavky EDĽP

podľa § 8 až 11 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov alebo podľa osobitného zákona,

existencia osobitného právneho stavu – podľa úst. zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov je ním napríklad vojna.

Lex specialis:

- v zákone č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- v zákone č. 3/2010 Z. z. o národnej infraštruktúre pre priestorové informácie v znení zákona č. 362/2015 Z. z.,
- v zákone č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov

Extenzívny výklad je neprípustný v prípadoch úpravy zákonného obmedzenia šírenia a sprístupňovania informácií.

=) Najvyšší správny súd Českej republiky vo svojom rozsudku zo dňa 14. septembra 2009, č. k. 6 As 18/2009-63, „právo na informácie predstavuje jednu zo záruk zákonnosti, ktorá by extenzívnym výkladom možností obmedzenia tohto práva bola značne obmedzená, ak nie popretá. Prístup k informáciám **súčasne posilňuje dôveru verejnosti vo verejnú správu, pričom je treba urobiť všetko pre zabezpečenie čo najúplnejšej dostupnosti informácií v držbe verejnej moci pre verejnosť**. Poskytovanie informácií a otvorenosť verejnej správy je jedným z čiastkových princípov dobrej správy a predstavuje zároveň pilier tzv. európskeho správneho práva.“

.

**Kto je nositeľ práva na
informácie?**

Ústavné (politické) právo =) patrí „každému“

*každý, t. j. každá fyzická alebo právnická osoba, vrátane cudzincov podľa čl. 52 ods. 2, ktorí požívajú v Slovenskej republike základné ľudské práva a slobody zaručené jej ústavou, ak **nie sú** výslovne priznané iba štátnym občanom Slovenskej republiky.*

§ 3 ods. 3: informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.

=) **opakované použitie informácie** =) európsky rozmer (smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/37/EÚ z 26. júna 2013, ktorou sa mení smernica 2003/98/ES o opakovanom použití informácií verejného sektora. (Ú. v. EÚ L 175, 27. 6. 2013).

- ❑ § 3 ods. 1: **Každý** má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.
- ❑ Ods. 3: Informácie sa sprístupňujú bez **preukázania právneho** alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.
- ❑ § 4 ods. 1: Žiadateľom je fyzická osoba alebo právnická osoba, **ktorá požiada** o sprístupnenie informácie.
- ❑ **Identita účastníka správneho konania!**

- § 14 ods. 2: *meno, priezvisko, názov alebo obchodné meno žiadateľa, jeho adresa pobytu alebo sídlo.....*

- ❑ Ústava Slovenskej republiky garantuje rovnosť ľudí v ich dôstojnosti aj v ich právach (čl. 12 ods. 1 prvá veta) a **zakotvuje zákaz diskriminácie** (čl. 12 ods. 2 prvá veta). **Princíp rovnosti** sa premieta i do obsahu ústavného pravidla, že zákonné obmedzenia základných práv a slobôd musia platiť **rovnako pre všetky prípady, ktoré spĺňajú ustanovené podmienky** (čl. 13 ods. 3).

=) Na princíp rovnosti odkázal napríklad český Najvyšší správny súd vo svojom rozsudku zo dňa 16. marca 2010, č. k. 1 As 97/2009-119: „**Ak poskytne povinný subjekt informáciu sťažovateľovi, bude analogicky povinný tú istú informáciu sprístupniť i ďalším žiadateľom s ohľadom na zásadu rovného prístupu k právam zakotvenú v čl. 1 Listiny.**

Osobitne zvýraznené v európskom režime (PSI): § 21e

- (1) Povinná osoba je povinná sprístupniť informácie na účely opakovaného použitia všetkým žiadateľom **za rovnakých podmienok**.
- (2) Ustanovenia dohôd medzi povinnou osobou a inou osobou, ktoré **obsahujú obmedzenie opakovaného** použitia informácií ostatnými žiadateľmi vrátane výhradného prístupu k opakovane používaným informáciám (ďalej len „obmedzenie opakovaného použitia“), sú **neplatné**.

**Vecná pôsobnosť infozákona –
sprístupňovací režim na základe
infožiadosti**

Čo je a čo už nie je informácia?

**Ako vybaviť žiadosť, ktorá
smeruje k (ne) informácii podľa
infozákona? – v
sprístupňovacom režime**

Je potrebné písať študentom diplomové práce alebo hocikomu inému robiť rešerše?

Pojmy

- informácia
- „k dispozícii“
- povinná osoba => bližšie

- ❑ Transpozícia smernice č. 2003/98/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 17. novembra 2003 o opakovanom použití informácií verejného sektora =) transponovaná do zákona zákonom č. 341/2012 Z. z..
- ❑ Nová smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/37/EÚ z 26. júna 2013, ktorou sa mení smernica 2003/98/ES o opakovanom použití informácií verejného sektora

Pojem: „informácia“

všeobecný režim => bez definície

Osobitný režim => § 21b ods. 2 =>

akýkoľvek obsah alebo jeho časť, najmä obsah záznamu na listine, záznamu uloženého v elektronickej podobe, v podobe zvukového záznamu, zvukovo-obrazového záznamu alebo audiovizuálneho diela, v akejkoľvek forme, zaznamenané na akomkoľvek nosiči

Širší výklad pojem informácia – judikatúra

- rozsudok KS Košice sp. zn. 7 s 33/2009 zo dňa 30. septembra 2009: „Aj keď zákon o slobodnom prístupe k informáciám výslovnú definíciu pojmu „informácia“ neobsahuje, jeho význam vyplýva z kontextu ustanovení zákona a z iných právnych dokumentov. Podľa princípov uplatňovania práva Európskej únie je pojem informácia potrebné vykladať v súlade so smernicami tak, aby bol dosiahnutý cieľ smerníc.

Pojem: „informácia“

**všeobecný režim =) bez legálnej
definície; resp. len dogmatická
definícia**

Wilfling vymedzuje pojem doktrinálne a odvodzuje z judikatúry. Informáciu považuje za každé oznámenie obohacujúce vedomie príjemcu alebo akýkoľvek energetický či hmotný prejav, ktorý môže mať zmysel buď pre toho, kto ho oznamuje, alebo pre toho, kto oznamované prijíma“.

WILFLING, P.: Zákon o slobodnom prístupe k informáciám. Komentár. Problémy z praxe. Rozhodnutia súdov. Pezinok : VIA IURIS – Centrum pre práva občanov 2012, s. 17.

Wilfling : Informácia je správa, údaj, poučenie, ktorú fyzická osoba alebo právnická osoba odovzdáva inej fyzickej alebo právnickej osobe.

Informácia je základom komunikácie.

Človek ňou získava nové poznanie a komunikuje s inými ľuďmi.

Informácia

- **nepodstatná podoba** resp. forma (elektronická podoba, podoba zvukového záznamu, zvukovo-obrazového záznamu alebo audiovizuálneho diela)
- **nepodstatný nosič** (informácia môže byť na jednom nosiči alebo na dvoch a viacerých nosičoch)

Informácia

- každý obsah bez ohľadu na formu prenosu dát napr. aj skupina papierových šanónov, hárkov či listov v kartotéke povinnej osoby

E-mailová komunikácia

=) e-mail: informácia v informačnom systéme povinnej osoby =) k dispozícii
=) len ak ide o úradnú korešpondenciu (pomocný podklad pre rozhodovaciu činnosť)

Fotografie, nahrávky

=) def.: *zaznamenané na akomkoľvek nosiči*

=) vyplýva aj z § 9 ods. 1: *písomnosti osobnej povahy, podobizne, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkajúce s*

- povinná osoba **nemusí** informáciu vytvárať
- dve časté situácie:
 - a) žiada neexistujúcu informáciu**
 - b) žiada vytvoriť informáciu**

a) žiada neexistujúcu informáciu

=) napr. žiadosť o spracovanie analýzy určitého problému

=) rozbory, referáty, odborné a politické stanoviská, prognózy, výklady právnych predpisov

Prípad z praxe infožiadosti na informácie, ktoré vzniknú v budúcnosti: žiadosť o pravidelné zasielanie kópie zápisníc zo zasadnutia obecného zastupiteľstva

Prípad z praxe infožiadosť k vyjadreniu predstaviťa povinnej osoby, ktoré bolo uverejnené v tlači: *prečo sa tak rozhodol ako sa rozhodol?*

Prípad z praxe budúcich rozhodnutí: *Aké opatrenia má v úmysle vykonať v konkrétnej záležitosti?*

=) **POZOR!** ale aj tie informácie, ktoré podľa právnych predpisov musí mať k dispozícii a tieto nemá =) mala by ich spracovať, resp. doplniť a sprístupniť žiadateľovi o informácie.

Prípad z praxe starosta – zápisnica z VZ spoločníkov v obecnej s.r.o.!

SPORNÉ: informácia či určitá skutočnosť nastala (t.j. informácia vznikla), ale vôbec nebola zaznamenaná (napr. z ústneho prejednávania sa nerobil záznam) => stačí, že je myslená a nie je zachytená na nosiči?

Koncepty informácií, nehotové informácie:
informáciu až vtedy, keď je završená (podklad
správneho rozhodnutia, rešerže, zápisky
referenta a pod.) ?

=) informácia (Wilfling): *keď je spôsobilá obohatiť
vedomie príjemcu resp. môže mať zmysel
bud' pre toho, kto ho oznamuje, alebo pre toho,
kto oznamované prijíma“.*

Legislatívna zmena de lege ferenda

•§ 4 sa dopĺňa odsekom 6, ktorý znie:

Alt. 1: „(6) Informáciou podľa odseku 1 je obsah zaznamenaný na akomkoľvek hmotnom nosiči, najmä obsah písomného záznamu v listinnej podobe, obsah písomného záznamu uloženého v elektronickej podobe alebo obsah záznamu v zvukovej, obrazovej alebo audiovizuálnej podobe.

Alt. 2: „(6) Informáciou podľa odseku 1 je **akýkoľvek obsah alebo jeho časť, v akejkoľvek forme**, najmä zaznamenaný na listine, uložený v elektronickej podobe, v podobe zvukového záznamu, zvukovo-obrazového záznamu alebo audiovizuálneho diela.“.

**Aký je rozsah sprístupňovacej
povinnosti štátu (verejnej
správy)?**

Úplný !

- § 2 ods. 1: Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.

- **POZOR!**
- § 2 ods. 1: Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú **štátne orgány**, obce, vyššie územné celky **ako aj** tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, **a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.**

- =) štátne orgány majú **úplnú sprístupňovaciu povinnosť!!!**
- Nie len v rozsahu rozhodovacej činnosti
- Ale i nakladanie s majetkom, prostriedkami, prevádzkové informácie a pod.

Závažný posun rozhodnutia NS
SR č. 3 Sži/4/2014 zo dňa 12.
marca 2014

=) šikanóznny výkon práva na
informácie

•Podľa § 3 ods. 1 zákona každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Podľa § 2 ods. 1 zákona osobami povinnými podľa zákona sprístupňovať informácie (ďalej len "povinné osoby") sú **štátne orgány, obce, vyššie územné celky???**, ako aj *tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, **a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti???***

• Z ustanovenia § 2 ods. 1 zákona vyplýva, že povinné osoby majú informačnú povinnosť v právnom režime tohto zákona v rozsahu zverených úsekov štátnej správy, samosprávy, alebo zákonom prenesenej verejnej správy. **Záverčná formulácia v § 2 ods. 1 zákona túto priamu súvislosť potvrdzuje. V oblasti prevádzkovej, vnútornej činnosti orgánov verejnej správy senát nezistil právny základ na poskytnutie informácie v režime zákona.**

*Vzhľadom na uvedené východiská senát
dospel k záveru, že prevádzkové informácie
žalovaného nemožno subsumovať pod
povinnosť podľa § 2 ods. 1 zákona!*

Nález Ústavného súdu sp. zn. I. ÚS 236/06 zo dňa 28. júna 2007

–štátne orgány, obce a VÚC sú povinné sprístupňovať nielen informácie o svojej rozhodovacej činnosti, ale všetky informácie, ktoré majú k dispozícii – t.j. že majú plnú informačnú povinnosť.

PRAVIDLO:

povinná osoba je povinná sprístupniť **každú informáciu, ktorou disponuje** okrem tých, ktorých sprístupnenie je vylúčené zákonom.

VÝNIMKY zo všeobecného pravidla:
zakotvuje zákon č. 211/2000 Z. z., a to vo
vzťahu:

1) k právnickým osobám a fyzickým osobám,
ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o
právach a povinnostiach fyzických osôb alebo
právnických osôb v oblasti verejnej správy, a
to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej
činnosti (§ 2 ods. 1),

VÝNIMKY

2) k povinným osobám podľa § 2 ods. 3, ktoré sprístupňujú iba informácie o hospodárení s verejnými prostriedkami, nakladaní s majetkom štátu majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom obce, o životnom prostredí, o úlohách alebo odborných službách týkajúcich sa životného prostredia a o obsahu, plnení a činnostiach vykonávaných na základe uzatvorenej zmluvy (§ 3 ods. 2).

Legislatívna zmena de lege ferenda

•§ 2 odsek 1 znie: (1) Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len "povinné osoby") sú štátne orgány, obce a vyššie územné celky. Povinnými osobami sú aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“.

Zákonná úprava šikanózneho výkonu práva de lege ferenda?

nemožné a nevhodné

úloha pre judikatúru

princíp právneho štátu: právna úprava vymedzujúca oblasť pôsobenia štátu musí byť jednoznačná. Má sa tým garantovať prekážka svojvôle a rozpínania štátnej moci.[\[1\]](#)

[\[1\]](#) Krošlák, D. in: Krošlák, D. Základy teórie štátu a práva. Iura Edition. 2. aktualizované vydanie. s. 94.

**Z judikatúry slovenských súdov
k tzv. šikanóznemu výkonu
práva (zneužitie práva) na
informácie:**

**Rozhodnutie č. 3 Sži/4/2014 zo
dňa 12. marca 2014.**

Najvyšší súd SR v jednom zo svojich nedávnych rozhodnutí správne poznamenal, že zákon **neobsahuje vo svojich ustanoveniach legálnu definíciu zneužitia práva.**

Najvyšší súd SR vo vzťahu k **tzv. šikanóznemu výkonu práva (zneužitie práva) na informácie** odvádza právne riešenie cez **zákaz zneužívania výkonu práva**, ktorý je jedným z ústavných princípov právneho štátu. Ústava implicitne obsahuje v čl. 1 ods. 1.

- NS SR odvádza zneužitie práva od indícií, že cieľom žiadosti o informácie **nie je reálny záujem získať informáciu**[\[1\]](#) a dáva práve do rúk povinnej osoby, aby sa prostredníctvom správnej úvahy a úvahy súdu individuálne skúmalo zneužitie práva.

-

[\[1\]](#) Rozhodnutie č. 3 Sži/4/2014 zo dňa 12. marca 2014.

- Právny systém má byť podľa názoru NS SR spôsobilý brániť sa proti typom šikanózných žiadostí, pretože sú **v rozpore s princípom dobrej verejnej správy** a v konečnom dôsledku žiadosti vedú k tomu, že orgány verejnej správy **sa nevenujú svojej primárnej činnosti, ale vybavovaniu nezmyslených žiadostí.**

Zo skutkového stavu prípadu:

- Žiadateľ žiadosťou zo dňa 15.04.2013 žiadal sprístupniť informácie podľa zákona č. 211/2000 Z.z. a to v nasledovných bodoch:

- 1. sprístupnenie faktúr za dodávku teplej úžitkovej vody za roky 2012 a 2013;

- 2. sprístupnenie dokladov za nákup pohonných hmôt do služobných motorových vozidiel z rokov 2009 až 2013;

- 3. sprístupnenie všetkých úradných oznamov zverejnených na úradnej tabuli Okresného súdu Martin ku dňu doručenia tejto žiadosti;

- 4. sprístupnenie zápisníc zo zasadnutí sudcovskej rady Okresného súdu Martin z rokov 2012 a 2013;

- 5. sprístupnenie Rozvrhu práce (aj s dodatkami) pre Okresný súd Martin na rok 2013;

6. sprístupnenie platobného výmeru na vyrubenie miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady pre Okresný súd Martin na rok 2013;
7. sprístupnenie protokolov o absolvovaní povinnej technickej kontroly za všetky motorové vozidlá v držbe Okresného súdu Martin od roku 2009 až po rok 2013;
8. sprístupnenie zoznamu inventáru (všetkého majetku) Okresného súdu Martin ku dňu doručenia tejto žiadosti;

34. sprístupnenie všeobecne záväzného právneho predpisu o kategóriách údajov, ktoré sa zo súdnych rozhodnutí vylúčia a postupe pri zverejňovaní súdnych rozhodnutí;
35. výsledky (správy) - ich sprístupnenie - z vnútornej revízie Okresného súdu Martin od roku 2005 až po súčasnosť;
36. sprístupnenie zoznamu spisových značiek živých vecí zo všetkých súdnych oddelení, kde súdne konanie trvá viac ako 3 roky;

48. sprístupnenie Ústavy Slovenskej republiky platnej ku dňu doručenia tejto žiadosti;
49. sprístupnenie Listiny základných práv a slobôd;
50. sprístupnenie majetkových priznaní všetkých sudcov zo všetkých úsekov Okresného súdu Martin (vrátane prísediacich sudcov, predsedu a podpredsedu Okresného súdu Martin) za rok 2012;

56. sprístupnenie dokladov za nákup počítačov a softvérov z rokov 2009 až 2013;
57. sprístupnenie protokolov o absolvovaní povinnej emisnej kontroly za všetky motorové vozidlá v držbe Okresného súdu Martin od roku 2009 až po rok 2013; 58. sprístupnenie informácie, prečo účastníkom konania vo veci 2Nt/39/2012 nie je doposiaľ doručené uznesenie 2Nt/39/2012 zo dňa 5.3.2013, a prečo spis 2Nt/39/2012 nie je predložený Krajskému súdu v Žiline na konanie o sťažnosti

Úvahy a myšlienky rozhodnutia

- ❑ zásadnou spornou otázkou bolo, či kvalita a rozsah informácií, ktoré žalobca žiadal od žalovaného ako povinnej osoby podľa zákona **indikovali**, že ide o porušenie princípu zákazu zneužitia práva vo verejnoprávnej sfére.
- ❑ Zneužitie práva v oblasti práva na informácie je v **zásade individuálnou situáciou**, kedy v rámci správnej úvahy a v rámci úvahy súdu existuje dostatočný počet indícií, že cieľom žiadosti o informácie nie je reálny záujem získať informáciu.

Je potrebné odlišovať tento **reálny záujem**, ktorý súvisí s vážnosťou prejavenej vôle žiadateľa. Existenciu tohto reálneho záujmu, ktorý súvisí s vážnosťou prejavenej vôle žiadateľa je nevyhnutné odlišovať od formalizovaného právneho záujmu na poskytnutí informácie, ktorý žiadateľ nemusí preukazovať (podľa § 3 ods. 3 zákona sa informácie sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje).

To, že sa informácie poskytujú bez preukázania právneho dôvodu alebo záujmu **ešte neznamená, že je daná vážnosť vôle žiadateľa informácie získať.**

Celkovo žiadosť v počte 58 bodov vykazuje znaky **informačného filibusteringu**, teda **obštrukčnej metódy, pri ktorej nie je dôležitý obsah žiadosti, ale zahltenie a zamestnanie orgánu verejnej správy činnosťou na spracovaní informácie pre žalobcu.**

Právny systém musí byť spôsobilý brániť sa proti takýmto typom žiadostí, **pretože sú v rozpore s princípom dobrej verejnej správy** a v konečnom dôsledku žiadosti vedú k tomu, že orgány verejnej správy sa nevenujú svojej primárnej činnosti, ale vybavovaniu nezmyslených žiadostí.

žiada „všetko“, pričom v žiadosti ustupuje kvalita informácie nad rozsahom.

Zneužívaná je skutočnosť, že výkon práva na informácie nepodlieha poplatkovej povinnosti. Skutočnosť, že informácie nepodliehajú poplatkovej povinnosti **však znamená, že právo musí byť vykonávané primeraným spôsobom.**

Ďalším typickým znakom je, že sú žiadané prevádzkové informácie organizácie, ktoré vyžadujú aktívnu činnosť organizácie pri ich vyhľadávaní a ktoré v zásade **nemajú priamu súvislosť s vymedzeným úsekom štátnej správy, na ktorom povinná osoba pôsobí.** Žiadané sú informácie, ktorých vyhľadanie a poskytnutie **dokáže zahltiť a nadmerne zamestnať orgán verejnej správy práve činnosťou, ktorá u zamestnancov je spôsobilá** vyvolať pocit, že nejde o **racionálnu činnosť**, ale napriek tomu ju musia splniť.

Európske a ľudskoprávne limity sprístupňovania informácií

Informácia

=) POZOR!

Pracnosť, miera záťaže, zložitosť prípravy odpovede =) nie je rozhodujúcim kritériom!

povinné osoby zabúdajú na možnosť využiť oprávnenie podľa § 17 (predĺženie lehoty na vybavenie žiadosti)

Informácia - prácnosť jej zberu?

*ÖSTERREICHISCHE VEREINIGUNG ZUR
ERHALTUNG, STÄRKUNG UND SCHAFFUNG
EINES WIRTSCHAFTLICH GESUNDEN LAND-
UND FORSTWIRTSCHAFTLICHEN
GRUNDBESITZES v. AUSTRIA - 39534/07 zo
dňa 28.11.2013*

Čl.10 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd: Sloboda prejavu

*Každý má právo na slobodu prejavu. Toto právo zahŕňa slobodu zastávať názory a **prijímať a rozširovať informácie** alebo myšlienky bez zasahovania štátnych orgánov a bez ohľadu na hranice. Tento článok nebráni štátom, aby vyžadovali udeľovanie povolení rozhlasovým, televíznym alebo filmovým spoločnostiam*

V roku 2005 združenie dvakrát požiadalo Komisiu pre prevod nehnuteľného majetku v Tirolsku, ktorá je zodpovedná za schvaľovanie prevodov poľnohospodárskych a lesných pozemkov podľa zákona o prevode nehnuteľného majetku v Tirolsku, o poskytnutie rozhodnutí, ktoré vydala počas určitého obdobia (od januára 2005 a od januára 2000) v anonymizovanej podobe. Združenie uviedlo, že uhradí všetky vzniknuté náklady.

Obe žiadosti boli zamietnuté. V druhom rozhodnutí komisie z októbra 2005 sa uvádza, že žiadosť **nespadala do pôsobnosti zákona o prístupe k informáciám v Tirolsku**. Navyše, aj ak by do jeho pôsobnosti spadala, podľa zákona nemal orgán povinnosť poskytnúť požadovanú informáciu, ak by si **to vyžadovalo toľko prostriedkov, že by bolo ovplyvnené jeho fungovanie**. Sťažovateľka sa sťažovala na ústavnom súde i na správnom súde.

V dôsledku toho **odmietnutia jej žiadosti o sprístupnenie rozhodnutí komisie predstavovalo zásah do jej práva na prijímanie informácií podľa čl. 10 dohovoru**. ESLP bo presvedčený, že *odmietnutie komisie poskytnúť sťažovateľke rozhodnutia bolo „predpísané zákonom“ v zmysle čl. 10 dohovoru, keďže komisia sa odvolávala na príslušné ustanovenia zákona o prístupe k informáciám v Tirolsku.*

ESLP rozhodol, že **dôvody**, na ktorých rakúske orgány založili svoje odmietnutie vyhovieť žiadosti sťažovateľky, **boli relevantné ale nedostatočné**. Aj keď nebolo na ESLP, aby ustanovil, akým spôsobom mala komisia sprístupniť sťažovateľke jej rozhodnutia, konštatoval, že **úplné odmietnutie bolo neprimerané legitímne sledovanému cieľu**.

ESLP rozhodol, že Rakúsko má sťažovateľke vyplatiť 7 500 eur ako náhradu nákladov a výdavkov. Úplné odmietnutie krajského úradu sprístupniť mimovládnej organizácii verejné dokumenty bolo neopodstatnené. Došlo k **porušeniu čl. 10 (právo na prijímanie informácií)** Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd

ESLP konštatoval, že krajský úrad (ktorý sa rozhodol nezverejniť svoje rozhodnutia a teda na základe vlastného úsudku **vytvoril informačný monopol**) neposkytol dostatočné dôvody na opodstatnenie svojho úplného odmietnutia poskytnúť združeniu prístup k vyžiadaným dokumentom.

Stážovateľka - mimovládna organizácia - je združením registrovaným v Rakúsku a sídli vo Viedni. Jej cieľom je skúmanie vplyvu prevodov vlastníctva poľnohospodárskej a lesnej pôdy na spoločnosti a vydávať stanoviská k návrhom zákonov.

**Je prácnosť teda (miera zát'aže, zložitost'
prípravy odpovede) rozhodujúcim
kritériom pre sprístupnenie informácie?**

**Právno-filozofické a spoločenské
pozadie právnej úpravy povinne
zverejňovaných zmlúv**

- ❑ **Míľnik: r. 2010:** prijatie ustanovenia § 47a v Občianskom zákonníku => kľúčové pre dosiahnutie **princípu transparentnosti**
- ❑ Cieľ: pri nakladaní s verejnými prostriedkami dbať najmä na právnu a ekonomickú výhodnosť alebo aspoň vyváženosť práv a povinností vyplývajúcich zo zmluvy.

- **anketa** zorganizovaná pri príležitosti **20. výročia vzniku Slovenskej republiky**. Respondenti zaradili právnu úpravu povinne zverejňovaných zmlúv **na druhé miesto** medzi udalosti, na ktoré sú obyvatelia Slovenska hrdí.
- SME: Dvadsať ľudí, vecí a udalostí, na ktoré sme za dvadsať rokov hrdí. Dostupné na: <http://www.sme.sk/c/6651214/dvadsat-ludi-veci-a-udalosti-na-ktore-sme-za-dvadsat-rokov-hrdi.html>. Zverejnené dňa 31. decembra 2012.

- =) aby povinné osoby pri nakladaní s verejnými prostriedkami dbali najmä na právnu a ekonomickú výhodnosť
- =) vyváženosť práv a povinností vyplývajúcich zo zmluvy

vedľajší efekt:

- a) psychologický vplyv na kvalitu služieb advokátov a interných právnikov**
- b) podpora konkurencieschopnosti na trhu

Vysoký záujem obyvateľov o zmluvy

Exkluzívny prieskum Focus (február 2015)
pre Transparency International Slovensko:

Aspoň jednu zmluvu či faktúru akejkoľvek
verejnej organizácie na webe si pozrelo za
posledný rok **až 8% občanov**

- Podľa hodnotenia *Transparency International* sa zavedenie povinne zverejňovaných zmlúv považuje za bezprecedentný krok a jeden z najlepších zákonov v boji proti korupcii. [\[1\]](#)
Transparency International vyjadrilo presvedčenie, že zverejňovanie zmlúv, faktúr a objednávok má zmysel. (**exkluzívny prieskum verejnej mienky Focus 2015 – Zborník prezentácií**)

- Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj (OECD) =) zavedením úpravy povinného zverejňovania zmlúv sa Slovenská republika stala jedným zo svetových lídrov a **vzorom protikorupčnej právnej úpravy.**[\[1\]](#)

[\[1\] Kenny](#), Ch: Learning from Slovakia's Experience of Contract Publication

- Dostupné: <http://www.cgdev.org/blog/learning-slovakias-experience-contract-publication> Zverejnené dňa 21.5.2015.

- Popri Slovensku sú za vzory v liberálnom prístupe k verejným dátam a vysokej úrovne transparentnosti vyzdvihované právne úpravy Veľkej Británie, Slovinska či Gruzínska.[\[1\]](#)

[\[1\]](#) Der Standard: Kritik an Ungleichheit zwischen Staat und Bürgern.
Dostupné:

- <http://derstandard.at/2000017151264/Kritik-an-Ungleichheit-zwischen-Staat-und-Buergern> . Zverejnené dňa 8.6.2015.

- **Česká republika:** Zákon č. 340/2015 Sb.:
Zákon o zvláštních podmínkách účinnosti
některých smluv, uveřejňování těchto
smluv a o registru smluv (zákon o registru
smluv)
- Platnost: 14.12.2015
- **Účinnost: 01.07.2016**

- Nemecké mesto Hamburg schválilo dňa 19.6.2012 *Hamburgský zákon o transparentnosti (Hamburgisches Transparenzgesetz - HmbTG)*^[1], na základe ktorého podľa vzoru slovenskej právnej úpravy musia byť všetky zmluvy mesta zverejnené.^[2]

[1] <http://www.luewu.de/gvbl/2012/29.pdf>

- [2] Die Welt: Hamburg soll alle Verträge offenlegen. Dostupné: <http://www.welt.de/regionales/hamburg/article106174060/Hamburg-soll-alle-Vertraege-offenlegen.html> . Zverejnené dňa 11.04.2012.
- Porovnaj aj: Wirtschafts Woche: Behördenstriptease <http://www.wiwo.de/politik/deutschland/datenschutz-behoerdenstriptease/10819412.html> Zverejnené dňa 18.10.2014.

- Štúdia *Inštitútu inovácií pre úspešne spoločnosti Univerzity v Princetone* (*Innovations for Successful Societies, Princeton University*) z novembra 2015 odporúča slovenský model otvorených zmluvných dát iným krajinám ako legislatívny vzor pre otvorené vládnutie
- SCHNEIDER, J.: Bringing government data into the light: Slovakia's Open Data Initiative 2011–2015, 2015, *Innovations for Successful Societies, Princeton University*. Dostupné na: http://successfulsocieties.princeton.edu/sites/successfulsocieties/files/JS_OGP_Slovakia_FORMATTED_012Oct2015.pdf.

❑ **Legislatívno-technický unikát:**

prienik súkromného práva a práva na informácie

=) **zásada rovnosti a zásada súkromnej autonómie.** (§ 21 OZ) pokiaľ je účastníkom občianskoprávných vzťahov štát, je právnickou osobou s rovnakým postavením ako iné subjekty súkromného práva.

=) ich zmluvná autonómia je obmedzená tým, že obsah ich zmluvného vzťahu **má byť známy verejnosti.**

=) Princíp zmluvnej autonómie je ovládnutý alebo potlačený princípom **transparentnosti zmluvných vzťahov.**

=) Princíp transparentnosti zmluvných vzťahov =) je **podmienkou občianskoprávnej existencie** právneho úkonu – povinne zverejňovanej zmluvy.

- Transparentnosť => **mechanizmus samokontroly**
- a) ustanovenie **odseku 1 § 47a OZ**: so zverejnením sa viaže **účinnosť** zmluvy (jej textu) účinnosť.
- b) ustanovenie **odseku 4 § 47a OZ**: fikcia neexistencie zmluvy.
- c) Verejnoprávna sankcia: § 21a infozákona priestupku sa dopustí ten, kto poruší **inú povinnosť** ustanovenú infozákonom.

TRANSPARENTNOSŤ

zákon č.
40/1964 Zb.
Občiansky
zákoník

(546/2010)

Obchodný
zákoník
(zákon č.
513/1991
Zb.)

(546/2010)

zákon č.
211/2000 Z.
z. o
slobodnom
prístupe k
informáciám

Podzákoné predpisy

- nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 118/2011 Z. z., ktorým sa ustanovuje hodnota objednávok tovarov a služieb a faktúr za tovary a služby, ktoré sa nezverejňujú – **do 31.12.2011!**
- nariadenie vlády Slovenskej republiky 498/2011 Z.z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o zverejňovaní zmlúv v Centrálnom registri zmlúv a náležitosti informácie o uzatvorení zmluvy– **od 01.01.2012!**

zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákoník

- § 47a Účinnosť povinne zverejňovaných zmlúv
 - pravidlo
 - výnimka z pravidla
 - následky nezverejnenia

zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákoník

- ☐ sankcia neplatnosti tzv. prolongačných ustanovení v zmluvách (§ 490 ods. 2)

§ 490 ods. 2

„(2) Ak zákon neustanovuje inak, neplatné je ustanovenie zmluvy podľa § 47a, podľa ktorého zmluva uzavretá na dobu určitú, trvá aj po uplynutí tejto doby.

zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákoník

- ☐ zabránenie tzv. nevypovedateľným zmluvám (§ 582a)

§ 582a

Ustanovenia zmluvy podľa § 47a dojednanej na dobu neurčitú, ktorej predmetom je záväzok na nepretržitú alebo opakovanú činnosť, alebo záväzok zdržať sa určitej činnosti alebo strpieť určitú činnosť, ktoré **vylučujú možnosť vypovedať zmluvu, sú neplatné**. Rovnako sú neplatné ustanovenia zmluvy podľa prvej vety, ktoré umožňujú zmluvu vypovedať **v lehote dlhšej ako je uvedená v § 582 ods. 1**; to neplatí, ak zákon ustanovuje dlhšiu výpovednú lehotu.“.

zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákoník

- imperatívne normy (§ 853 ods. 3) => výskyt cudzieho prvku v zmluvnom vzťahu

zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákoník

- ❑ imperatívne normy (§ 853 ods. 3)
- ❑ podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 zo 17. júna 2008 o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky na právny vzťah vzniknutý medzi povinnou osobou a zmluvným partnerom z cudziny (predávajúcim tovaru alebo poskytovateľom služieb), použije **právny poriadok krajiny obvyklého pobytu predávajúceho alebo poskytovateľa.**

zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákoník

- ❑ imperatívne normy (§ 853 ods. 3)
- ❑ je potrebné ustanovenia § 47a, § 490 ods. 2, § 497 ods. 2, § 582a a § 879n použiť **bez ohľadu na právo**, ktoré je inak podľa predpisov medzinárodného práva súkromného

Obchodný zákonník (zákon č. 513/1991 Zb.)

- ❑ nemožnosť označiť časti zmluvy alebo zmluvu za dôvernú (§ 271 ods. 2)

zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám

- § 5a Povinne zverejňovaná zmluva
- Výnimky
- Spôsob, miesto, lehoty zverejňovania

zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám

- ☐ § 5b Zverejňovanie údajov o faktúrach a objednávkach

Zverejňovanie zmlúv

I.
zákon č. 40/1964 Zb.
Občiansky zákonník

„§ 47a

Účinnosť povinne zverejňovaných zmlúv

(1) Ak zákon ustanovuje povinné zverejnenie zmluvy, zmluva je účinná dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia.

Časť ustanovenia § 47a ods. 1
Občianskeho zákonníka „**Ak zákon
ustanovuje povinné zverejnenie
zmluvy**“ znamená odkaz len na infozákon.

zákon č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov zdravotná poisťovňa. Podľa tohto zákona je zdravotná poisťovňa **povinná uverejniť** na svojom webovom sídle **zmluvy o poskytovaní zdravotnej starostlivosti** na základe verejného zdravotného poistenia, ktoré zdravotná poisťovňa uzatvorila s poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti vrátane príloh a dodatkov k zmluvám vrátane príloh do 30 dní odo dňa uzavretia takejto zmluvy.[\[1\]](#)

[\[1\]](#) § 6 ods. 4 písm. h) zákona.

Vzájomné prepojenie Občianskeho zákonníka s infozákonom

- =) Legislatívne prepojenie od 1.1.2011 prvou novelou.
- =) V ustanovení § 47a ods. 1 sa nenachádza legálna definícia povinne zverejňovanej zmluvy.
- =) Ustanovenie odseku 1 upravuje **základné pravidlo**

Zmluva *per se* je povinne zverejňovaná, keď spĺňa **pojmové znaky upravené v § 5a ods. 1 a 2 infozákona.**

=) V oboch odsekoch je **pozitívna definícia** zmluvy.

POZOR! V § 5a ods. 3 je legálna definícia tzv. **povinne notifikovanej zmluvy**

AVŠAK ustanovenie § 47a má prepojenie len na úpravu povinne zverejňovanej zmluvy a **nie** na tzv. povinne notifikované zmluvy a ani na zmluvy, ktoré sú uvedené v **negatívnom výpočte** § 5a ods. 5 infozákona

Čo je to povinne zverejňovaná zmluva?

zmluva



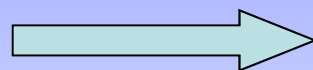
§ 34 Obč.z.

znak formy



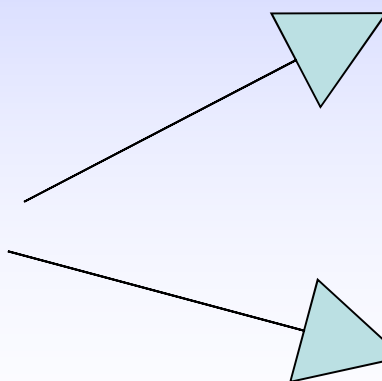
písomná f.

osobný znak



povinná osoba

vecný znak



finančné
prostriedky

majetok

zmluva



§ 34 Obč.z.

znak formy



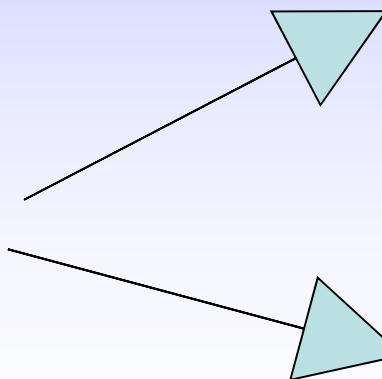
písomná f.

osobný znak



povinná osoba

vecný znak



finančné
prostriedky

majetok

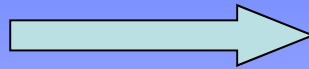
Čo je to zmluva?

=) dvojstranné a viacstranné právne úkony, ktoré vznikajú dvoma (viacerými) vzájomnými a obsahovo zhodnými prejavmi vôle

=) zmluva =) dvojstranný a viacstranný **právny úkon** vzniká konsenzom, t.j. úplným a bezpodmienečným prijatím (akceptáciou) návrhu na uzavretie zmluvy (ponuky, oferty)

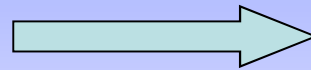
Právny úkon (zmluva)

perfektný



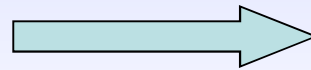
znaky

platný



náležitosti

**od 1.1.2011
účinný**



zverejnenie

ÚČINNOSŤ

absolútne neplatný právny úkon
nenadobudne účinnosť ani
zverejnením!

nie je účel § 47a ods. 1 (nie
konvalidácia!)

perfektný **AŠAK** => hľadí sa na neho
ako keby neexistoval

znakom **skutkovej podstaty
bezdôvodného obohatenia**
=> sa musí vydať všetko, čo sa
nadobudlo bezdôvodným obohatením

§ 451 ods. 2: Bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením **bez právneho dôvodu**, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

ŠPEKULATÍVNY VÝKLAD § 455 ods. 1

OZ: Za bezdôvodné obohatenie sa nepovažuje, ak bolo prijaté plnenie premlčaného dlhu alebo dlhu neplatného len pre **nedostatok formy**.

z rozpočtovoprávneho hľadiska: ide o naplnenie skutkovej podstaty porušenia finančnej disciplíny podľa § 31 zákona o rozpočtových pravidlách podľa písmena g), keďže nedochádza k *umožneniu bezdôvodného obohatenia získaním finančného prospechu z verejných prostriedkov.*

ZMLUVA V ŠIRŠOM ZMYSLE

- dohodu,
- nepomenovanú zmluvu,
- zmiešanú zmluvu,
- úplné znenie všeobecných zmluvných (obchodných) podmienok, ak sa stali súčasťou zmluvného vzťahu (t.j. ak zmluva – dohoda na ne odkazuje),

ZMLUVA V ŠIRŠOM ZMYSLE

- dohodu o novácii (§ 570 až 573 OZ), -
- dohodu o odpustení dlhu (§ 574 OZ)
- a vzdaní sa práva (§ 574 OZ),
- dohodu o zrušení záväzku,
- dohodu o urovnaní (pokonávke) (§ 585 až 587 OZ),

ZMLUVA V ŠIRŠOM ZMYSLE

- dohodu o započítaní (§ 581 ods. 3 OZ);
- dohodu o zmluvnej pokute (§ 544 a 545 OZ),
- dohodu o ručení (§ 546 až 550 OZ),
- záložnú zmluvu (§ 552 OZ),
- dohodu o zabezpečení záväzkov prevodom práva (§ 553 až 553e OZ)

zmluva



§ 34 Obč.z.

znak formy



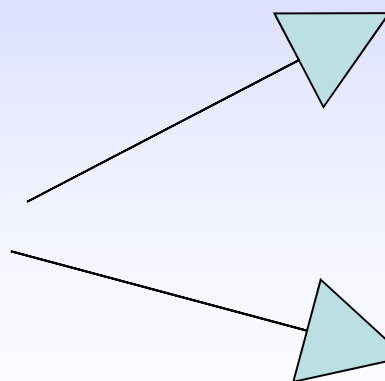
písomná f.

osobný znak



povinná osoba

vecný znak



finančné
prostriedky

majetok

zmluva



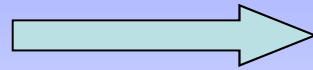
§ 34 Obč.z.

znak formy



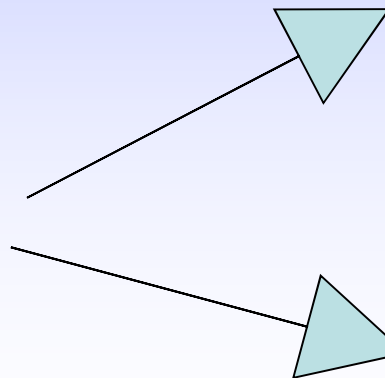
písomná f.

osobný znak



povinná osoba

vecný znak



finančné
prostriedky

majetok

**Čo je to písomná formy
zmluvy?**

zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákoník

§ 40:

(2) Písomne uzavretá dohoda sa môže zmeniť alebo zrušiť **iba písomne**.

(3) Písomný právny úkon je platný, ak je **podpísaný konajúcou osobou**;

zásade neformálnosti zmlúv

Písomnú formu musí mať napríklad zmluva o prevode nehnuteľností (§ 46 ods. 1), zmluva o postúpení pohľadávky (§ 524), zmluva o pristúpení k záväzku (§ 533).

zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákoník

§ 40:

(4) Písomná forma je zachovaná, ak je právny úkon urobený telegraficky, ďalekopisom alebo elektronickými prostriedkami, ktoré umožňujú zachytenie obsahu právneho úkonu a určenie osoby, ktorá právny úkon urobila. Písomná forma je zachovaná vždy, ak právny úkon urobený elektronickými prostriedkami je podpísaný zaručeným elektronickým podpisom.

zmluva



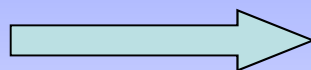
§ 34 Obč.z.

znak formy



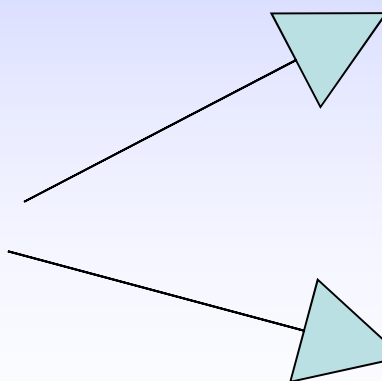
písomná f.

osobný znak



povinná osoba

vecný znak



finančné
prostriedky

majetok

zmluva



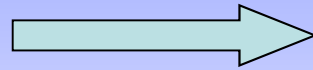
§ 34 Obč.z.

znak formy



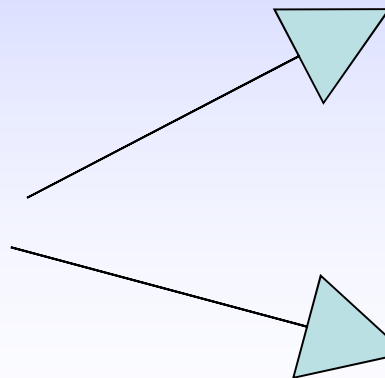
písomná f.

osobný znak



povinná osoba

vecný znak



finančné
prostriedky

majetok

Kto je povinná osoba?

zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám

§ 2 Povinné osoby

(1) Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len "povinné osoby") sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie **právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb** v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.

zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám

§ 2 Povinné osoby

(2) Povinnými osobami sú ďalej právnické osoby **zriadené** zákonom a právnické osoby zriadené štátnym orgánom, vyšším územným celkom alebo obcou podľa osobitného zákona.2)

(3) Povinnými osobami sú ďalej aj právnické osoby **založené** povinnými osobami podľa odseku 1 a 2.

**zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k
informáciám**

**OD 1.1.2012 osobitný režim pre povinné osoby
podľa § 2 ods. 3!**

zmluva



§ 34 Obč.z.

znak formy



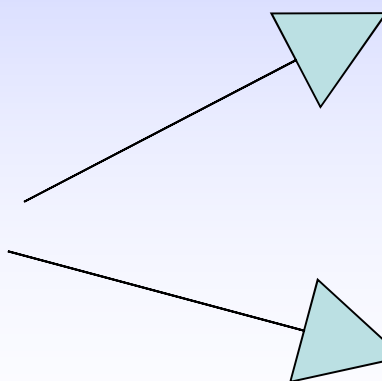
písomná f.

osobný znak



povinná osoba

vecný znak



finančné
prostriedky

majetok

zmluva



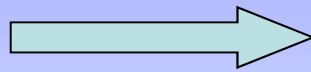
§ 34 Obč.z.

znak formy



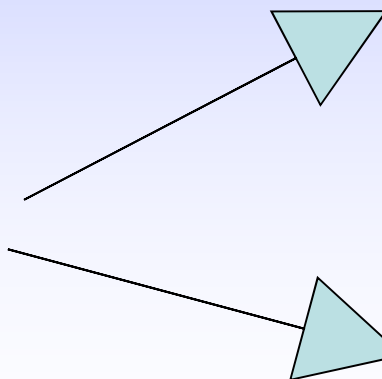
písomná f.

osobný znak



povinná osoba

vecný znak



finančné
prostriedky

majetok

Vecný znak

(§ 5a ods. 1 a ods. 2)

zmluva, ktorá sa týka

a) používania finančných prostriedkov, s ktorými hospodária právnické osoby verejnej správy vrátane neštátnych účelových fondov,

- hospodárenie s verejnými prostriedkami?
- právnické osoby zapísané v registri organizácií vedenom Štatistickým úradom Slovenskej republiky (**register organizácií**)
- ich zaradenie vo verejnej správe v
 - a) v ústrednej správe,
 - b) v územnej samospráve,
 - c) vo fondoch sociálneho poistenia a fondoch zdravotného poistenia
- neštátny účelový fond

zmluva, ktorá sa týka

b) nakladania s majetkom štátu, majetkom obce, majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom právnických osôb zriadených zákonom alebo na základe zákona

➤ MAJETOK

=) súhrn majetkových hodnôt, ktoré patria povinnej osobe a zahŕňa veci

- hmotné veci - hnutel'né i nehnuteľné veci
- byty alebo nebytové priestory
- práva
- **peniaze (*finančné prostriedky, s ktorými hospodária právnické osoby verejnej správy - § 5a ods. 1*)**

➤ MAJETOK

- iné peniazmi oceniteľné hodnoty (najmä majetkové právo ako pohľadávky, predmety priemyselného či duševného vlastníctva, obchodné podiely, členské podiely v družstve, spoluvlastnícke podiely).

zákon č. 278/1993 Z.z. o správe majetku štátu

§ 8c zriad'ovateľ

(1) Na platnosť nakladania s majetkom štátu je v prípadoch ustanovených týmto zákonom potrebný **súhlas ministerstva financií alebo zriad'ovateľa.**

=) plynutie dvoch lehôt !

§ 47 ods. 4 OZ

§ 5a ods. 10 infozákona

„§ 47a OZ

Účinnosť povinne zverejňovaných zmlúv

- (4) Ak sa do troch mesiacov od uzavretia zmluvy alebo **od udelenia súhlasu**, ak sa na jej platnosť vyžaduje súhlas príslušného orgánu, zmluva nezverejnila, platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo .

zákon č. 278/1993 Z.z. o správe majetku štátu

§ 8c zriadovateľ

(1) Na platnosť nakladania s majetkom štátu je v prípadoch ustanovených týmto zákonom potrebný **súhlas ministerstva financií alebo zriadovateľa.**

=) plynutie dvoch lehôt !

§ 47 ods. 4 OZ

§ 5a ods. 10 infozákona

„§ 5a infozákona

(10) Ak zmluva nie je zverejnená do siedmich dní odo dňa uzavretia alebo odo dňa **doručenia súhlasu**, ak sa na jej platnosť vyžaduje súhlas príslušného orgánu, môže účastník **podat' návrh na zverejnenie** v Obchodnom vestníku.

➤ **NAKLADANIE**

=) právny následok povinne zverejňovanej zmluvy, na základe ktorého musí povinná osoba poskytnúť **plnenie** z jej majetku!

- zmluva o budúcej zmluve (§ 50a Občianskeho zákonníka a § 289 a nasl. Obchodného zákonníka)?

zmluva, ktorá sa týka

**c) nakladania s finančnými prostriedkami
Európskej únie**

**Osobitný režim zmlúv po
1.1.2012
(§ 5a ods. 2)**

§ 5a ods. 2

- výkladové problémy § 5a ods. 1
- povinná osoba podľa § 2 ods. 3
- účasť úplná (výlučná)
- spoločná výlučná účasť

§ 5a ods. 2

- výkladové problémy § 5a ods. 1

***nález Ústavného súdu SR sp. zn. I. ÚS
236/06 zo 6. júna 2007:***

*„je podstatné, že takýto subjekt nebol
kreovaný na uplatňovanie súkromných
záujmov, ale na realizáciu verejných
záujmov.“*

§ 5a ods. 2:

POVINNÁ OSOBA podľa § 2 ods. 3

- právnická osoba založená povinnými osobami podľa § 2 odsekov 1 a 2
- štát alebo povinné osoby podľa § 2 ods. 1 a ods. 2 v nej majú účasť =)

§ 5a ods. 2:

**ÚČASŤ V POVINNEJ OSOBE podľa § 2
ods. 3**

➤ nie len majetková účasť!

§ 5a ods. 2:

MIERA ÚČASTI V POVINNEJ OSOBE podľa § 2 ods. 3

- Miera účasti v povinnej osobe podľa § 2 ods. 3 infozákona musí byť stopercentná

napr. štát 100% alebo štát 70% a obec 30%, VÚC 30% a obec 70% a pod.

VÝNIMKA Z POVINNE ZVEREJŇOVANEJ ZMLUVY podľa § 5a ods. 2!

to neplatí, ak je zmluva uzatvorená

a) v bežnom obchodnom styku

b) v rozsahu predmetu podnikania alebo
činnosti zapísanej v obchodnom registri
alebo v inej úradnej evidencii.

§ 5a ods. 3; NOTIFIKAČNÁ POVINNOSŤ

- ❖ zmluvy, ktoré sa nezverejňujú podľa § 5a ods. 2
- ❖ zmluvy podľa § 5a ods. 5 písm. c), d), i), j), r) a s)

§ 3 návrhu nariadenia vlády SR

§ 5a ods. 3; VÝNIMKA Z NOTIFIKAČNEJ POVINNOSTI

to neplatí, ak sa zmluva uzavrela s fyzickou osobou, ktorá nie je podnikateľom.

§ 5a ods. 4 nezverejňované časti zmlúv

- 1) tzv. náročné časti zmlúv:** technické predlohy, návody, výkresy, projektové dokumentácie, modely, spôsob výpočtu jednotkových cien a vzory (platí § 47a ods. 3 druhá veta Občianskeho zákonníka)
- 2) ustanovenia všeobecných obchodných podmienok**

§ 5a ods. 4 ustanovenia všeobecných obchodných podmienok – PODMIENKY NEZVEREJNENIA

- 1) časť obsahu povinne zverejňovanej zmluvy je určená odkazom na ustanovenia všeobecných obchodných podmienok,
- 2) ide o totožné ustanovenia všeobecných obchodných podmienok, ktoré
- 3) boli zverejnené tou istou povinnou osobu
- 4) spolu s inou povinne zverejňovanou zmluvou, ktorá už nadobudla účinnosť podľa zákona (t.j. § 47a Občianskeho zákonníka).

§ 5a ods. 4 ustanovenia všeobecných obchodných podmienok – PODMIENKY NEZVEREJNENIA

DODATOČNÁ POVINNOSŤ: pri takto povinne zverejňovanej zmluve sa uvedie v Centrálnom registri zmlúv alebo na webovom sídle odkaz na inú povinne zverejňovanú zmluvu, ktorá už nadobudla účinnosť.

Anonymizácia zmlúv, faktúr a objednávok

„§ 5a ods. 13 druhá veta

Povinná osoba alebo účastník zmluvy podávajúci návrh na zverejnenie podľa odseku 10 sú povinní zabezpečiť súlad zverejnenej zmluvy so skutočným stavom a nesprístupnenie ustanovení zmluvy obsahujúcich informáciu, ktorá sa podľa tohto zákona nesprístupňuje;

základný princíp „čo nie je tajné, je verejné“

„§ 47a OZ

(3) Zmluva uzavretá na účely odstránenia následkov mimoriadnej udalosti bezprostredne ohrozujúcej život, zdravie, majetok alebo životné prostredie, je účinná bez zverejnenia.

Rovnako je bez zverejnenia účinné aj ustanovenie zmluvy, ktoré **obsahuje informáciu, ktorá sa podľa osobitného zákona nesprístupňuje (§ 8 - 11).**

- **utajované skutočnosti, daňové a bankové tajomstvo (§ 8), ZMENA!**
- informácie dotýkajúce sa osobnosti a súkromia fyzickej osoby a osobné údaje fyzickej osoby (§ 9),
- **obchodné tajomstvo (§ 10),**
- informácie odovzdané povinnej osobe osobou, ktorej takú povinnosť zákon neukladá (§ 11 ods. 1 písm. a),

- informácie zverejňované na základe osobitného zákona (§ 11 ods. 1 písm. b),
- **informácie, ktorých sprístupnením možno porušiť ochranu duševného vlastníctva ustanovenú**

osobitným predpisom (§ 11 ods. 1 písm. c),

- informácie týkajúce sa rozhodovacej činnosti súdu vrátane medzinárodných súdnych orgánov

alebo orgánu činného v trestnom konaní okrem informácie o rozhodnutí alebo o výsledku konania, ak jej sprístupnenie nezakazujú osobitné predpisy (§ 11 ods. 1 písm. d),

- informácie týkajúce sa miesta výskytu chránených druhov rastlín, živočíchov, nerastov a skamenelín (§ 11 ods. 1 písm. e),
- **informácie, ktorých sprístupnenie by bolo v rozpore s právne záväznými aktmi Európskych spoločenstiev a Európskej únie alebo s medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná (§ 11 ods. 1 písm. f),**

- **ZMENA OD 1.1.2012: sa týka zmierovacieho konania, arbitrážneho konania alebo rozhodcovského konania okrem informácie o rozhodnutí alebo o výsledku konania, ak jej sprístupnenie nezakazujú osobitné predpisy,**

- informácie získané povinnou osobou od tretej osoby na plnenie úlohy na základe osobitného zákona, ktoré priamo nesúvisia s úlohami povinnej osoby (§ 11 ods. 3).

Utajovaná skutečnost'

zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných
skutočností

=) informácia ktorú treba chrániť v záujme
Slovenskej republiky (**materiálna
podmienka**) a ktorá môže vzniknúť
v oblastiach stanovených nariadením vlády
(**formálna podmienka**).

Nariadenie vlády SR č. 216/2004 Z. z., ktorým
sa ustanovujú oblasti utajovaných
skutočností

§ 1 Utajovaná skutočnosť môže vzniknúť v
oblasti

Bankové a daňové tajomstvo

„§ 8 infozákona

Ak požadovaná informácia tvorí **utajovanú skutočnosť** podľa osobitného zákona alebo je predmetom **bankového tajomstva** alebo **daňového tajomstva** podľa osobitného zákona ... povinná osoba ju nesprístupní.

Osobné údaje

zákon č. 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov.

Podľa § 3 tohto zákona „Osobnými údajmi sú údaje týkajúce sa určenej alebo určiteľnej fyzickej osoby, pričom takou osobou je osoba, ktorú možno určiť priamo alebo nepriamo, najmä na základe všeobecne použiteľného identifikátora alebo na základe jednej či viacerých charakteristík alebo znakov, ktoré tvoria jej fyzickú, fyziologickú, psychickú, mentálnu, ekonomickú, kultúrnu alebo sociálnu identitu.“

„§ 9 infozákona

(2) Informácie o osobných údajoch fyzickej osoby, ktoré sú spracúvané v informačnom systéme za podmienok ustanovených osobitným zákonom, 9) povinná osoba sprístupní len vtedy, ak to ustanovuje zákon, alebo na **základe predchádzajúceho písomného súhlasu dotknutej osoby.**

=) [výnimka \(ods. 3\)](#)!

„§ 9 infozákona

Povinná osoba sprístupní na účely informovania verejnosti osobné údaje (v rozsahu) fyzickej osoby, ktoré sú spracúvané v informačnom systéme za podmienok ustanovených osobitným zákonom⁹⁾ o fyzickej osobe, ktorá je **verejným funkcionárom, predstaveným v štátnej službe, vedúcim zamestnancom vykonávajúcim prácu vo verejnom záujme, vedúcim zamestnancom zamestnávateľa, ktorým je orgán verejnej moci, nadriadeným v služobnom pomere**

- a) titul,
- b) meno,
- c) priezvisko,
- d) funkcia a deň ustanovenia alebo vymenovania do funkcie,
- e) pracovné zaradenie a deň začiatku výkonu pracovnej činnosti,
- f) miesto výkonu funkcie alebo pracovnej činnosti a orgán, v ktorom túto funkciu alebo činnosť vykonáva

=) anonymizovať treba vždy!

Rodné číslo

Dátum narodenia

Číslo občianskeho preukazu, cestovného dokladu alebo iného dokladu preukazujúceho totožnosť osoby

Podpisy fyzických osôb, ktoré nekonajú v mene orgánu verejnej moci

**Osobitný režim pre osobné
údaje po 1.1.2012
(§ 5a ods. 13)**

to neplatí o osobných údajoch účastníka zmluvy odlišného od povinnej osoby v rozsahu

-titul, meno, priezvisko,

- adresa trvalého pobytu a o označení nehnuteľnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu, 7fa) ak ide o zmluvu, ktorá na vznik, zmenu alebo zánik práva

vyžaduje vklad do katastra nehnuteľností podľa osobitného predpisu. 7fb)

Obchodné tajomstvo

„§ 47a OZ

(3) Zmluva uzavretá na účely odstránenia následkov mimoriadnej udalosti bezprostredne ohrozujúcej život, zdravie, majetok alebo životné prostredie, je účinná bez zverejnenia. Rovnako je bez zverejnenia účinné aj ustanovenie zmluvy, ktoré **obsahuje informáciu, ktorá sa podľa osobitného zákona nesprístupňuje (§ 8, § 9, § 10, § 11).**

„§ 10 infozákona

(1) Informácie označené ako obchodné tajomstvo povinná osoba nesprístupní.

Podľa § 17 Obchodného zákonníka
Obchodné tajomstvo tvoria

- a) všetky skutočnosti obchodnej, výrobnnej alebo technickej povahy súvisiace s podnikom,
- b) ktoré majú skutočnú alebo aspoň potenciálnu materiálnu alebo nemateriálnu hodnotu,
- c) nie sú v príslušných obchodných kruhoch bežne dostupné,
- d) majú byť podľa vôle podnikateľa utajené a podnikateľ zodpovedajúcim spôsobom ich utajenie zabezpečuje.

Rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5 Obo 98/99 (publikovaný v časopise Zo súdnej praxe č. 4/2001, str. 82)

*„Fakt, že zmluvné strany dojednania zmluvy, v danom prípade zmluvy o dielo v článku VIII, označili za také, že všetky informácie, ktoré si pri uzavieraní tejto zmluvy dohodli a po dobu jej trvania navzájom zverili, sú dôverné a tvoria obchodné tajomstvo firmy, **nestačí na to, aby takéto zmluvné dojednania sa stali obchodným tajomstvom, pokiaľ nenapĺňajú pojmové znaky obchodného tajomstva vymedzené ustanovením § 17 Obchodného zákonníka.**”*

Rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1

S 166/03 zo dňa 23. septembra 2004

*„Poukázanie žalovaného na znenie kúpnej zmluvy, v ktorej kupujúci vyhlásil, že nesúhlasí so sprístupňovaním textu kúpnej zmluvy a akýchkoľvek informácií týkajúcich sa zmluvy je právne bezvýznamné pri úvahe o tom, či informácie sprístupniť alebo nie. ... Zákon o slobode informácií totiž neustanovuje, že dôvodom na nesprístupnenie informácií by mohol byť **aj jednoduchý nesúhlas podnikateľa**. Dôvody, z ktorých môže byť sprístupnenie informácií odmietnuté, sú uvedené v § 8 až 11 zákona o slobode informácií.“*

Novela infozákona:

§ 10 ochrana obchodného tajomstva

(2) Porušením alebo ohrozením obchodného tajomstva nie je najmä sprístupnenie informácie

c) ktorá sa získala za verejné prostriedky7a) alebo sa týka používania verejných prostriedkov, nakladania s majetkom štátu, majetkom obce, majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom právnických osôb zriadených zákonom, na základe zákona alebo nakladania s finančnými prostriedkami Európskej únie

„§ 47a OZ

(3) Zmluva uzavretá na účely odstránenia následkov mimoriadnej udalosti bezprostredne ohrozujúcej život, zdravie, majetok alebo životné prostredie, je účinná bez zverejnenia. Rovnako je bez zverejnenia účinné aj ustanovenie zmluvy, ktoré **obsahuje informáciu, ktorá sa podľa osobitného zákona nesprístupňuje (§ 8, § 9, § 10, § 11).**

Právo duševného vlastníctva

„§ 11

Povinná osoba obmedzí sprístupnenie informácie alebo informáciu nesprístupní, ak

c) tým možno porušiť ochranu duševného vlastníctva ustanovenú osobitným predpisom.

nehmotné dobrá - statky

právna úprava

literárne, vedecké,
umelecké diela, výkony
výkonných umelcov

Autorský zákon č.
618/2003 Z.z.

zlepšovacie návrhy

§ 72 až 74 zákona
č. 527/1990 Zb.

Vynález

zákon č. 435/2001 Z.z.
o patentoch
a dodatkových ochranných
osvedčeniach

nehmotné dobrá - statky

právní úprava

Ochranné známky

zákon č. 506/2009 Z.z.
o ochranných
známkách

dizajn

zákon č. 444/2002 Z.z.
o dizajnoch

topografia
polovodičových výrobkov

zákon č. 146/2000 Z.z.
o ochrane topografií
polovodičových výrobkov

Iné zmeny po 1.1.2012

- rozšírenie negatívneho výpočtu povinne zverejňovaných zmlúv podľa § 5a ods. 5
- precizovanie minimálnych náležitostí, ktoré by malo potvrdenie o zverejnení zmluvy obsahovať a úprava jeho formy,
- možnosť, aby v prípade, že povinná osoba, ktorá má zverejniť zmluvu na svojom webovom sídle, nemá webové sídlo, sa mohla rozhodnúť či zverejní zmluvu na webovom sídle jej zriaďovateľa alebo tak ako doposiaľ, bezodplatne v Obchodnom vestníku

DĹŽKA ZVEREJŇOVANIA

Povinne zverejňovaná zmluva sa zverejňuje nepretržite

- a) počas **existencie záväzku** vzniknutého z povinne zverejňovanej zmluvy,
- b) najmenej však počas **piatich rokov** od nadobudnutia účinnosti podľa zákona.

DĹŽKA ZVEREJŇOVANIA

do zániku záväzku:

- § 559 až 584 **Občianskeho zákonníka**
- zánik záväzku splnením podľa §324-343, zánik nesplneného záväzku: odstúpenie: § 344-351, dodatočná nemožnosť plnenia: § 352-354, odstupné: § 355 a zmarenie účelu zmluvy: § 356- 357 **Obchodného zákonníka.**

- rozšírenie negatívneho výpočtu povinne zverejňovaných zmlúv podľa § 5a ods. 5
- precizovanie minimálnych náležitostí, ktoré by malo potvrdenie o zverejnení zmluvy obsahovať a úprava jeho formy,
- možnosť, aby v prípade, že povinná osoba, ktorá má zverejniť zmluvu na svojom webovom sídle, nemá webové sídlo, sa mohla rozhodnúť či zverejní zmluvu na webovom sídle jej zriaďovateľa alebo tak ako doposiaľ, bezodplatne v Obchodnom vestníku

- zavádza dôležitú zmenu pri zverejňovaní objednávok a faktúr, kde už nebude potrebné zverejňovať ich úplné znenie na zabezpečenie súladu so skutočným stavom, ale postačí ak povinná osoba bude na svojom webovom sídle počas piatich rokov odo dňa ich zverejnenia v štruktúrovanej a prehľadnej podobe zverejňovať údaje, t.j. namiesto zverejnenia objednávky, či faktúry, sa zverejnenia len zákonom ustanovené údaje o nej.