

ROZHODNUTIE

Vo výroku uznesenia o zaistení majetku obvineného v zmysle § 425 ods. 1 Tr. por. treba s poukazom na primerané aplikovanie § 50 ods. 2 Tr. por. presne konkretizovať a opísať jednotlivé časti majetku obvineného, na ktoré sa zaistenie vzťahuje a vysloviť zákaz pre obvineného, či inú oprávnenú osobu, nakladať s takto zaisteným majetkom a majetkovými právami.

Uznesenie Najvyššieho súdu SR z 8. augusta 2013,
6 Tost 26/2013

Na neverejnom zasadnutí 8. augusta 2013 najvyšší súd na základe sťažnosti obvineného M.A. proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku z 9. júla 2013, sp. zn. PK-2T 14/2013, podľa § 194 ods. 1 písm. b/ Tr. por. zrušil napadnuté rozhodnutie a Špecializovanému trestnému súdu v Pezinku prikázal, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

I. ÚS 18/06

č. 71/2006

Domáhanie sa ochrany základného práva podľa čl. 48 ods. 2 ústavy slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd poškodeným v rámci trestného konania

1. Domáhanie sa ochrany základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, a teda súčasne podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd poškodeným v rámci trestného konania, je podmienené tým, aby bol uplatnený nárok na náhradu škody v trestnom konaní, ktoré je možné za určitých podmienok považovať za konanie vo veci poškodeného (jeho záležitosti). Podľa § 43 ods. 2 Trestného poriadku poškodený, ktorý má podľa zákona proti obvinenému nárok na náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, je oprávnený tiež navrhnúť, aby súd v odsudzujúcom rozsudku uložil obžalovanému povinnosť nahradiť túto škodu. Z doterajšej judikatúry všeobecných súdov, ako aj zo znenia § 43 ods. 2 Trestného poriadku je jednou zo základných podmienok pre vyslovenie povinnosti nahradiť škodu, aby poškodený svoj nárok uplatnil voči určitej osobe - obžalovanému. Z uvedeného vyplýva, že vo veci poškodeného sa konanie začína uplatnením si nároku na náhradu škody voči určitej osobe, ktorej určitosť je vyjadrená najskôr vznesením obvinenia.

2. Poškodený v trestnom konaní vedenom vo veci bez vznesenia obvinenia sa nemôže domáhať vyslovenia porušenia základného práva na konanie bez zbytočných prieťahov.

Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 117/06

č. 42/2006

K ochrane vlastníctva

1. Článok 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky priznáva sťažovateľovi v priebehu trestného konania aj právo na ochranu zaistených peňažných prostriedkov, ktorému korešponduje zákonná povinnosť príslušných orgánov zabezpečiť ich ochranu zodpovedajúcu okolnostiam prípadu.

2. Ak je nepriaznivé rozhodnutie všeobecného súdu o žalobe sťažovateľa, ktorou sa domáha ochrany svojho vlastníckeho práva, nepreskúmateľné, znamená to porušenie jeho práva podľa čl. 20 ods. 1 druhej vety Ústavy Slovenskej republiky.