

## Aktuální otázky náhrady nemajetkové újmy v české judikatuře

Seminář Justiční akademie SR  
Omšenie, 17. – 18. října 2019  
JUDr. Petr Vojtek



1

### Zdroje judikatury

[www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz)

- **Rc – Sběrka soudních rozhodnutí a stanovisek**
- **Soubor (C) – Soubor civilních rozhodnutí NS**
- **PrRo – časopis Právní rozhledy**
- **SoRo – časopis Soudní rozhledy**
- **SJ – časopis Soudní judikatura**
- **TrR – časopis Trestněprávní revue**

**Monotématické číslo k nemajetkové újmě -  
SoRo 11-12/2017, 1/2018**

2

Pojmosloví

**Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník  
(obč. zák.)  
- odpovědnost za škodu**

x

**Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník  
(o. z.) – účinný od 1. 1. 2014  
- náhrada škody a nemajetkové újmy**

3

Škoda v. nemajetková újma

§ 2894 o. z.

(1) Povinnost *nahradit* jinému újmu zahrnuje **vždy** povinnost k náhradě **újmy na jmění** (škody).

(2) **Nebyla-li** povinnost *odčinit* jinému **nemajetkovou újmu** **výslovně ujednána**, postihuje škůdce, jen **stanoví-li to zvláště zákon**. V takových případech se povinnost nahradit nemajetkovou újmu poskytnutím zadostiučinění posoudí obdobně podle ustanovení o povinnosti nahradit škodu.

4

## Škoda v. nemajetková újma

### **Nemajetková újma**

- **neprojevuje se snížením majetkového stavu poškozeného (jmění)**
- **z povahy věci je vyloučena náhrada, která by znamenala uvedení do předešlého stavu**

5

## Nemajetková újma

### **Kdy se odčítuje:**

- **bylo to sjednáno mezi účastníky**
- **stanoví tak zákon**
  - **speciální ustanovení v o. z. či jinde**
  - **§ 2956 o. z. - zásah do hodnot chráněných první částí o. z.**
    - **zdraví – bolest, ZSU (jen na ně se vztahuje Metodika NS), další nemajetková újma - § 2958 o. z.**
    - **usmrcení či zvláště závažná zdravotní újma osoby blízké (analytický materiál NS) - § 2959 o. z.**
    - **jiná újma**
  - **jiná újma či újma druhotné oběti - § 2971 o. z.**

6

## Náhrada škody s nemajetkovým podtextem

### § 2969 o. z. - náhrada při poškození věci

(2) Poškodil-li škůdce věc ze svévole nebo škodolibosti, nahradí poškozenému cenu zvláštní oblíby.

**Cena zvláštní oblíby** – vyšší než cena obvyklá

**Svévole a škodolibost** – vystupňovaný úmysl

- § 1331 OZO

Rouček, Sedláček, V. díl, str. 948

Randa Antonín, O závazcích k náhradě škody. 6. vydání, Praha 1899, str. 73 - 82

7

## Náhrada škody s nemajetkovým podtextem

### Svévole a škodolibost

Poškození věci ze svévole nebo škodolibosti podle § 2969 odst. 2 o. z. je založeno na úmyslném počínání škůdce. Jeho úmysl musí mít zvýšenou intenzitu, která se projevuje buď zcela neopodstatněným zásahem do práv poškozeného, spojeným zpravidla s potěšením či radostí ze škodního počínání samotného nebo se zjevnou neúctou k cizím právům (svévole), či zaměřením škodního počínání právě proti poškozenému s cílem ublížit mu prostřednictvím útoku na specifický majetek, což je typicky spojeno s potěšením škůdce, že se tím nepříjemně dotkl konkrétního poškozeného (škodolibost).

Rozsudek NS ze dne 27. 11. 2018, sp. zn. 25 Cdo 992/2018 (Rc 99/2019)

- ústavní stížnost sp. zn. II. ÚS 564/19

8

## Nemajetková újma na přirozených právech

### § 2956 o. z.

Vznikne-li škůdci povinnost odčinit člověku újmu na jeho **přirozeném právu chráněném ustanoveními první části tohoto zákona**, nahradí škodu i nemajetkovou újmu, kterou tím způsobil; jako nemajetkovou újmu odčiní i způsobené duševní útrapy.

9

## Nemajetková újma na přirozených právech

### § 81 o. z.

(1) Chráněna je osobnost člověka včetně všech jeho přirozených práv. Každý je povinen ctít svobodné rozhodnutí člověka žít podle svého.

(2) Ochrany požívají zejména

- **život a důstojnost** člověka,
- **zdraví a právo žít v příznivém životním prostředí**
- **vážnost**
- **čest**
- **soukromí**
- **projevy osobní povahy**

10

## Nemajetková újma na přirozených právech

§ 82 odst. I o. z.

Člověk, jehož osobnost byla dotčena, má právo domáhat se toho, aby bylo od neoprávněného zásahu **upuštěno** nebo aby byl **odstraněn** jeho následek.

§ 77 – 78 o. z. – ochrana jména

§ 84 – 90 o. z. – ochrana podoby a soukromí

§ 91 – 103 o. z. – ochrana duševní a tělesné integrity

§ 104 – 110 o. z. – převzetí do zdravotnického zařízení

§ 111 – 117 o. z. – ochrana lidského těla (částí)

11

## Prostředky ochrany osobnosti

- **Zdržení se** (upuštění od neoprávněného zásahu – obdoba negatorní – zápůrčí žaloby) - § 82 odst. I o. z. (ochrana před jednorázovým – pokud stále trvá i trvalým zásahem)
- **Odstranění škodlivého následku** (restituce) – § 82 odst. I o. z. – obnovit původní stav (např. odstranění uměleckého díla či jeho části)
- **Specifický příklad svépomoci** - reakce na vulgární slovní urážku písemnou publikací v časopise – 30 Cdo 701/2011 (25 Cdo 2582/2019 – ne tisk)

12

## Prostředky ochrany osobnosti

### Svépomoc

Při rozhodování o přiměřeném zadostiučinění, jež má být poskytnuto fyzické osobě za účelem reparace následků neoprávněného zásahu do jejích osobnostních práv, je třeba přihlídnout i k tomu, že jistou formu zadostiučinění na úkor zájmů škůdce si fakticky poskytl sám poškozený, např. ve formě následného a jinak neakceptovatelného verbálního nebo brachiálního útoku. V takovýchto případech je třeba ve smyslu § 13 obč. zák. porovnat míru dotčení osobnosti fyzické osoby a tomu odpovídající předpoklad přiměřenosti odpovídající satisfakce s tím, do jaké míry byl nárok na satisfakci suplován případnou „svémocí“ poškozeného.

Rozsudek NS ze dne 31. I. 2001, sp. zn. 30 Cdo 2971/2000 (C 240)

13

## Prostředky ochrany osobnosti

**Zvláštní prostředky podle zákona č. 46/2000 Sb. (tiskový zákon) a zákona č. 231/2001 Sb. (televizní a rozhlasové vysílání) – směřují proti vydavateli či provozovateli vysílání**

- **Právo na odpověď**

- dotčení osobnostního práva sdělením (skutkovým tvrzením) – dotčená osoba má právo uvést je na pravou míru svým vylíčením (přiměřenost)

- **Právo na dodatečné sdělení**

- právo dodatečně uveřejnit výsledek řízení, o němž bylo informováno (např. trestní stíhání)

14

## Prostředky ochrany osobnosti

### **K zamyšlení:**

**Ustanovení tiskového zákona nedopadají na zpravodajství přinášené internetem (a proto nepostihuje ani případný institut "dodatečného sdělení"). Tiskový zákon s takovouto případnou alternativou sám nepočítá, přičemž internetové zpravodajství nelze ani extenzivním výkladem podřadit pod kategorii tisku ve smyslu tiskového zákona.**

Rozsudek NS ze dne 21. 3. 2018, sp. zn. 30 Cdo 1870/2017  
- ústavní stížnost - IV. ÚS 2257/18

15

## Aktuální judikatura

**Nepodložené a neopodstatněné označení žalobce za osobu, která hodlá majetkově kořistit z připomínkových akcí k holokaustu, představuje podstatný zásah do cti a vážnosti bývalého senátora, zakládající nárok na finanční zadostiučinění, i když formulace použitá v článku celostátního tištěného deníku nebyla přehnaně expresivní či dokonce vulgární.**

Rozsudek NS ze dne 29. 8. 2019, sp. zn. 25 Cdo 3423/2018

16



## Aktuální judikatura

**V případě použití profilové fotografie uživatele sociální sítě Facebook nelze bez dalšího dovést konkludentní souhlas s jejím dalším zveřejněním ani naplnění předpokladů zákonné zpravodajské licence, ale vždy je třeba zabývat se hlediskem přiměřenosti se zřetelem ke konkrétním okolnostem zveřejnění a chránit nejen svobodu projevu informačních médií a právo veřejnosti na informace, ale též oprávněné zájmy zobrazené osoby.**

Rozsudek NS ze dne 15. 10. 2019, sp. zn. 25 Cdo 1778/2019

17

## Aktuální judikatura

**Sdělovací prostředky nejsou povinny vyčkávat s informováním veřejnosti o trestním řízení, dokud se orgány činné v trestním řízení samy nerozhodnou podat o své činnosti informace podle § 8a trestního řádu.**

Rozsudek NS ze dne 3. 9. 2019, sp. zn. 25 Cdo 3988/2018

18

## Nemajetková újma – výše náhrady

### § 2951 o. z.

(2) **Nemajetková újma** se odčiní přiměřeným zadostiučiněním. Zadostiučinění musí být poskytnuto v penězích, nezajistí-li jeho jiný způsob skutečné a dostatečně účinné odčinění způsobené újmy.

x § 2958 a 2959 o. z. – peněžité náhrada

19

## Nemajetková újma – výše náhrady

§ 2957 o.z. - způsob a výše přiměřeného zadostiučinění  
- je třeba odčinit **okolnosti zvláštního zřetele hodné:**

- **úmyslné způsobení újmy**, zvláště pak způsobení újmy s použitím lsti, pohrůžky, zneužitím závislosti poškozeného na škůdci,
- **násobení účinků** zásahu jeho uváděním ve veřejnou známost,
- **diskriminace poškozeného** se zřetelem na jeho pohlaví, zdravotní stav, etnický původ, víru
- **jiné obdobně závažné důvody**
- **obava poškozeného** ze ztráty života nebo vážného poškození zdraví

20

## Zásahy do zdraví a života

### § 2958 o. z.

- bolest, ztížení společenského uplatnění a další nemajetková újma

### § 2959 o. z.

- usmrcení nebo zvlášt' závažné ublížení na zdraví - duševní útrapy manžela, rodiče, dítěte nebo jiné osoby blízké

21

## Nemajetková újma - zvláštní

### § 2971 o. z. – tzv. malá generální klauzule

Odůvodňují-li to **zvláštní okolnosti**, za nichž škůdce způsobil újmu **protiprávním činem**, zejména

- **hrubá nedbalost** - důležitá právní povinnost,
- **úmysl** z touhy ničit, ublížit nebo z jiné pohnutky zvlášt' zavrženíhodné,
  - nahradí škůdce též **nemajetkovou újmu každému**, kdo způsobenou újmu důvodně pocít'uje jako osobní neštěstí, které nelze jinak odčinit – **zejména druhotná obět'**

22

## Nemajetková újma - zvláštní

**Přestože vlastník je povinen hradit újmu způsobenou jeho zvířetem bez ohledu na protiprávnost a zavinění, musí žalobce, požadující náhradu nemajetkové újmy spočívající v jinak neodčinitelném osobním neštěstí (§ 2971 o. z.), tvrdit a prokázat, že újma byla způsobena protiprávním činem, například tím, že žalovaný vlastník při zacházení se psem porušil z hrubé nedbalosti důležitou právní povinnost, anebo způsobil újmu úmyslně z touhy ničit, ublížit nebo z jiné pohnutky zvláště zavrženíhodné.**

**Za osobní neštěstí, které je podmínkou pro přiznání náhrady za nemajetkovou újmu podle § 2971 o. z., nelze považovat situaci, kdy chovatel psa poškozeného na zdraví jiným psem ztratil možnost zúčastňovat se s ním závodů a výstav, avšak svého psiho společníka neztratil, nadále s ním žije, chodí na procházky i na cvičiště, i když již jen pro zábavu a nikoli z důvodu výcviku na závody, byť je pes jeho jediným společníkem.**

23 Rozsudek NS ze dne 28. 3. 2019, sp. zn. 25 Cdo 972/2018

## Dědění nároku

**Zemřel-li v době od 1. 1. 2014 poškozený, jenž utrpěl újmu na zdraví před tímto datem, stávají se součástí pozůstalosti (§ 1475 odst. 2 a § 3069 o. z.) nároky na náhradu za bolest a ztížení společenského uplatnění, které poškozený za svého života uplatnil u soudu.**

**Usnesení NS ze dne 27. 4. 2017, sp. zn. 25 Cdo 3556/2016 (Rc 133/2018)**

24

## Dědění nároku

**Nárok na náhradu za duševní útrapy spojené s usmrcením osoby blízké (§ 2959 o. z.), který byl za života oprávněné osoby uplatněn u soudu, tvoří po její smrti součást pozůstalosti a přechází na dědice bez ohledu na to, zda jim samotným jako osobám blízkým usmrcenému vznikl nárok na jednorázovou náhradu a zda jej uplatnili.**

Usnesení NS ze dne 28. 2. 2018, sp. zn. 25 Cdo 293/2018 (Rc 50/2019)

25

*Děkuji Vám za laskavou pozornost  
Petr Vojtek*

26