

*Aktuálne otázky  
obchodného registra po  
nadobudnutí účinnosti  
CMP*

**Konania vo veciach obchodného registra po  
1.7.2016 - CMP (z.č. 161/2015 Z.z.)**

- a) konanie o zápise údajov do obchodného registra
- b) konanie o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom (konanie o zosúladenie údajov),
- c) konanie o zrušenie zápisu údajov do obchodného registra

## Konanie Re a Nsre po 1.7.2016

- v zásade žiadna zmena

## Konanie Exre - zmeny:

### Konanie o zosúladenie zápisu:

- na návrh aj bez návrhu
- **§ 290 ods.2 CMP:** spoločnosť nemôže podať Exre návrh – ak podá, považuje sa za Re návrh (dôsledok – SUP)
- **§ 292 ods.1 CMP** - nová definícia účastníka Exre: navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané

**Z odôvodnenia uznesenia Najvyššieho súdu SR zo 14. júla 2010, sp. zn. 1 Obdo 18/2010:**

Občiansky súdny poriadok považuje za účastníka konania nielen navrhovateľa, odporcu alebo osoby, ktoré za účastníkov výslovne označuje zákon, ale aj osoby, o ktorých právach alebo povinnostiach sa má konať, ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu. Konanie vo veciach obchodného registra, t.j. konanie, ktorým sa má dosiahnuť zhoda medzi skutočným právnym stavom a zápisom v obchodnom registri môže súd začať aj bez návrhu, preto v danom konaní sú účastníkmi i osoby, o ktorých právach a povinnostiach sa má konať.

- Dovolací súd nesúhlasí s názorom odvolacieho súdu, že registrový súd rozhoduje len o právach a povinnostiach právnickej osoby ako účastníka konania. Vykonaním zápisu, jeho zmeny, resp. výmazom určitého zápisu z obchodného registra dochádza k zmene práv a povinností osôb dotknutých zápisom. Výmazom osoby konateľa a spoločníkov, títo strácajú reálnu možnosť riadiť spoločnosť, resp. sa podieľať podieľať na zisku spoločnosti. V prípade nahradenia vymazaných osôb z obchodného registra inými osobami, novozapísané osoby nadobúdajú všetky práva a povinnosti, ktoré zákon spája s výkonom jednotlivých funkcií v spoločnosti s ručením obmedzeným.
- pojednávanie pri spornosti skutkových tvrdení účastníkov

## K sporným otázkám v nespornom konaní

- Dělení řízení na sporné a nesporné je dělení teoretické, vyplývající ze samé podstaty projednávaných věcí. Někdy se stává, že zákonodárce, rozhodující o zařazení věci do řízení sporného či nesporného, zařadí z různých důvodů věc spornou do procesu nesporného a naopak. Problémy z toho vzniknuvší musí být řešeny v kontextu samé podstaty projednávaných věcí. Dojde-li k zařazení sporné věci ze své podstaty do řízení nesporného, nemůže být odstraněna skutečnost, že jde o spor mezi stranami, tj. účastníci takového řízení mají svou podstatou postavení sporných stran a řízení se svou strukturou musí rovnat řízení spornému.

*podle nálezu Ústavního soudu ČR sp. zn. II.ÚS 954/09 ze dne 16.03.2010*

- **prerušenie konania:** fakultatívne pri konaní o neplatnosť VZ (§296 ods.2 CMP), nie je vylúčené prerušenie aj z iných dôvodov
- **§ 297 ods.2 CMP:** zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia – bez ohľadu na PPL aj bez ohľadu na vykonateľnosť???

## Skutočne obligatórne vyrubenie pokuty?

- **§ 298 ods.1 CMP** – obligatórne(?) uloženie pokuty – nie vždy sú splnené podmienky, napr. odstúpivší konateľ v spoločnosti, v ktorej nezostane štatutár
- **vhodné nastavenie v rozvrhu práce** – rovnaký sudca pre Pok ako v Exre
- **§ 298 ods.2 CMP** – obligatórne vyrubenie SUP

## Konanie o zrušenie zápisu údajov

- ak skutkové a právne predpoklady na zápis neboli splnené
- aktívna legitimácia: každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri, alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä zapísaná osoba, spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby
- len návrhové konanie
- nemožno zrušiť zápis, ktorým vznikla PO, alebo bolo zapísané zlúčenie alebo splnutie
- konanie analogicky ako pri zosúladení zápisu údajov, no zápis až po PPL a zrušenie zápisu sa poznamená do iných právnych skutočností

## Niektoré z aktuálnych problémov

- **prechodné ustanovenie § 396 ods.5 CMP** – vzťahuje sa aj na odvolacie konanie v Exre veciach
- podpisovanie príloh návrhu ZEP-om účastníka

## Zápis predbežného opatrenia do obchodného registra

- **§ 27 ObZ:** zákonom stanovený okruh údajov – väzba na § 2 ZOR
- zápisy v rubrike “ďalšie právne skutočnosti”
- do obchodného registra je možné zapísať len zákonom stanovený okruh údajov a subjektov

- **uznesenie NS ČR 29 Odo 824/2006 z 10.12.2006:** „výčet údajů zapisovaných do obchodního rejstříku je taxativním výčtem a že tedy do obchodního rejstříku nelze zapsat jakýkoli údaj, o jehož zápis návrhováte požádá, ale jen takový údaj, ohledně kterého ukládá povinnost (a možnost) zápisu obchodní zákoník či jiný právní předpis... Nemá-li však obchodní rejstřík ztratit přehlednost, která je nepochybně z hlediska ochrany třetích osob významná, nelze do něj zapisovat jakoukoli skutečnost, o jejíž zápis někdo požádá. Proto zákon omezuje rozsah zapisovaných údajů jejich taxativním výčtem. Přitom lze jistě polemizovat s tím, zda je zákonodárcem zvolený okruh zapisovaných skutečností správný, to však nic nemění na faktu, že zákon výslovně určuje, že jde o okruh, který nelze svévolně rozšiřovat“
- **uznesenie NS ČR 29 Odo 825/2002 z 25.2.2003 :** do OR možno zapísať len subjekty ustanovené zákonom – občianske združenie nie

### **Zmeny v procesnom postupe pri zrušovaní obchodných spoločností po 1.7.2016 - prerušenie konania:**

- už len návrh daňového alebo colného orgánu
- prerušenie max. na jeden rok
- nemožnosť opätovného prerušenia?

## Účastníctvo v CbR konaní - R31/2016

- I. V konaní o zrušení spoločnosti s ručením obmedzeným bez likvidácie, začatom registrovým súdom bez návrhu sa koná aj o právach a povinnostiach jej spoločníkov, ktorých treba považovať za účastníkov konania podľa ustanovenia § 94 odseku 1, prvej vety Občianskeho súdneho poriadku.
  
- II. Pokiaľ registrový súd v konaní o zrušení spoločnosti s ručením obmedzeným bez likvidácie nekonal aj s jej spoločníkmi, svojim procesným postupom im odňal možnosť konať pred súdom podľa ustanovenia § 237 písm. f/ O. s. p. (v znení platnom a účinnom do 31. 12. 2014).

*(Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2M Obdo/4/2012 z 11. septembra 2013)*