

**PROF. JUDR. JOZEF ČENTÉŠ, PHD.
GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PRÁVNICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**

Trestné činy proti životu a zdraviu

Kazuistika

Obv. ml. A.K. - prečin nedovolenej výroby omamnej a psychotropných látok, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 TZ.

Uznesenie generálneho prokurátora SR sp. zn. IV Pz z 10.2015.

Porušenie: § 2 ods. 1, § 2 ods. 10, § 2 ods. 12, § 89 a § 193 ods. 1 písm. c) TP.

PORUŠENIE ZÁSADY NEMO TENETUR SE IPSUM ACCUSARE

Podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku, kto má pri sebe vec dôležitú pre trestné konanie je povinný ju na vyzvanie predložiť policajtovi, prokurátorovi alebo súdu; ak ju treba na účely trestného konania zaistiť, je povinný vec na vyzvanie týmto orgánom vydať. Pri vyzvaní ho treba upozorniť na to, že ak nevyhoví výzve, môže mu byť vec odňatá, ako aj na iné následky nevyhovenia.

Výzva vydať vec dôležitú pre trestné konanie adresovaná osobe, ktorá ju má vydať, a to pod hrozbou odňatia takejto veci a uloženia poriadkovej pokuty, je v rozpore s tzv. zásadou zákazu sebaobviňovania (nemo tenetur se ipsum accusare).

Ustanovenie § 9 ods. 1 zákona o Policajnom zbore jednoznačne ukladá policajtovi v službe povinnosť v medziach tohto zákona vykonať služobný zákrok, **ak je páchaný trestný čin alebo priestupok alebo je dôvodné podozrenie z ich spáchania**. Týmto je vymedzená zákonná dôvodnosť služobného zákroku.

Obv. M.V. - prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1
Trestného zákona a iné

Uznesenie generálneho prokurátora SR sp. zn. IV Pz
126/15/1000 zo 6.7.2015.

Porušenie § 2 ods. 10, § 2 ods. 12, § 206 ods. 1 a § 193 ods. 1
písm. c) TP a § 25 ods. 1 TZ.

KONANIE V NUTNEJ OBRANE

Dňa 24. 6. 2014 v čase okolo 16.00 hod, v obci Z., po tom, ako na ceste pred domom stretol F. C., ktorý naňho po predchádzajúcej slovnej hádke zaútočil s expanznou pištoľou a jedenkrát naňho vystrelil a zasiahol ho do oblasti krku, na čo sa M. V. začal brániť rukami a F. C., najmenej dvakrát udrel päšťou ruky do oblasti tváre a nosa, pričom uvedeným konaním M. V. bolo spôsobené F. C. zranenie, ktoré si vyžiadalo ošetrovanie a boli mu spôsobené zranenia a to zlomenina nosových kostí bez posunu úlomkov a pomliaždenie hornej pery, kde tieto zranenia si vyžadujú práceneschopnosť v trvaní 5 dní a dobu liečenia v trvaní 8 dní.

Obv. A. P. – zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 TZ.

Uznesenie generálneho prokurátora SR sp. zn. IV Pz
36/15/1000 zo 6. 7. 2015

Porušenie zásady ne bis in idem.

Porušenie § 2 ods. 1, § 2 ods. 8, § 9 ods. 1 písm. g) § 206 ods. 1
TP.

V čase od 10.38 hod. dňa 27. 5. 2014 do 04.53 hod. dňa 28.5.2014 požadoval počas internetovej komunikácii na sociálnej sieti Facebook.com ako majiteľ konta pod názvom „A. P.“ a „b. b.“ od majiteľky konta „S.“ S. B., zaplataenie finančnej hotovosti 250,- Eur za letenky, ktoré pre ňu zakúpil v opačnom prípade pošle jej nahé fotky jej známym a na uvedenej sociálnej sieti vytvorí konto s názvom „S. prepnutá B.“, resp. „S.“, kde každý deň uverejní jednu jej nahú fotografiu a pridá si jej priateľov, vzhľadom k tomu, že s ním S. B. odmietla komunikovať. V presne nezistený čas dňa 28. 5. 2014 vytvoril na danej sociálnej sieti konto s názvom „S. D.“, kde uverejnil tri nahé fotografie S. B. a poslal jej priateľom žiadosť o priateľstvo, čím týmto svojim úmyselným konaním nútil S. B. pod hrozbou zverejnenia jej nahých fotografií k zaplataeniu finančnej hotovosti 250,- Eur.

Obv. J. L. – prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 TZ.

Uznesenie generálneho prokurátora SR sp. zn. IV Pz 55/15/1000 z 27. 4. 2015.

Porušenie práva na obhajobu podľa § 37 ods. 1 písm. a) TP.

Porušenie § 193 ods. 1 písm. b), § 179 ods. 3, § 192 ods. 1 písm. b) TP.

Obv. M. G. – prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) TZ.

Uznesenie generálneho prokurátora SR sp. zn. IV Pz 340/15/1000 z 27. 1. 2015

Porušenie § 2 ods. 1, § 2 ods. 10, § 2 ods. 12, § 176 ods. 2, § 206 ods. 1, § 193 ods. 1 písm. c) TP a § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) TZ

Závažnejší spôsob konania videli v „nesprávnom nastavení prístroja“

Dňa 28. 3. 2012 v presne nezistenom čase v prevádzke D., ako zamestnanec spoločnosti J. s. r. o., na pracovnej pozícii kozmetička počas absolvovania ošetrenia s názvom fotoepilácia nesprávnym nastavením príslušných parametrov nového prístroja Nannolight MP 50 spôsobila poškodenej M. S., nar. 9. 6. 1985, trvale bytom Nitra, Tríbečská 1 podľa znaleckého posudku na oboch predkoleniach nôh popáleniny II. stupňa s dobou liečenia a práceneschopnosťou od 2. 4. 2012 do 22. 4. 2012, pričom pásové pruhy na oboch predkoleniach jej zostanú trvale, pričom pri správnom nastavení prístroja Nannolight MP 50 ako vedľajší účinok nie sú popísané popáleniny kože“.

- Ods. R. B. – Zločin opilstva podľa § 363 ods. 1 Trestného zákona

Rozsudkom Okresného súdu T. sp. zn. 8Tk/1/2014 zo dňa 15. 5. 2015 bol obžalovaný R. B. uznaný vinným zo zločinu opilstva podľa § 363 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe,

že dňa 21. 11. 2013 asi o 22.15 hod. vošiel pod vplyvom alkoholických nápojov po návrate z krčmy do drevenice č. 413 v obci D. M., kde býval a v izbe na gauči našiel sedieť JUDr. F. O., ktorý bol u neho na návšteve už od popoludňajších hodín, pričom spoločne konzumovali alkoholické nápoje a keď si obžalovaný R. B. všimol, že steny na izbe v kuchyni sú postriekané muštom, začal JUDr. F. O. vyčítať, že mu doma urobil neporiadok, v kuchyni medzi nimi došlo k hádke a vzájomnému fyzickému konfliktu, pri ktorom obžalovaný R. B. pravdepodobne drevenou palicou o dĺžke cca 81,5 cm udrel JUDr. F. O. do oblasti hlavy a trupu a tiež ho presne nestotožneným jednobritým kuchynským nožom o dĺžke čepele cca 10-12 cm a šírke čepele cca 2,5 cm bodol najmenej sedemkrát do krku a hrudníka,

následkom čoho JUDr. F. O. utrpel dve plytké rezné poranenia na koži krku vpravo pod sánkou, jeden plytký škrabanec kože krku vpravo, dve bodné poranenia dolnej časti krku, bodné poranenie dolnej časti krku v oblasti jugulárnej jamky, jeden nábod kože hrudníka vpravo a viacnásobné poranenia hrudníka s trojnásobným priebodom horného laloka pravých pľúc, bodnorezné poškodenia magistrálnych ciev pre horný lalok pravých pľúc a poškodenie pľúcnice s následným krvácaním navonok a do pohrudničnej dutiny vpravo, ktoré zapríčinili traumaticko-hemoragický šok, ktorý bol bezprostrednou príčinou smrti JUDr. F. O., pričom JUDr. F. O. pri útoku utrpel i ďalšie zranenia, ktoré však v krátkodobom časovom horizonte nemohli spôsobiť jeho smrť, obžalovaný R. B. F. O. vyzliekol do naha, všetko jeho oblečenie spálil v kuchyni v sporáku na tuhé palivo a jeho nahé telo odtiahol ku hnojisku nachádzajúcemu sa neďaleko drevenice, kam telo vyložil za pomoci dreveného konára a v kuchyni handrou a čistou vodou poumýval podlahu od krvi a nôž,

ktorým spôsobil JUDr. F. O. smrteľné zranenia zahodil na doposiaľ neznáme miesto, pričom obžalovaný R. B. z dôvodu ovplyvnenia alkoholickými nápojmi nemohol z medicínskeho hľadiska v čase spáchania tohto činu rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie, a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený, a to rozsudkom Krajského súdu v B. B. sp. zn. 1T/33/90 zo dňa 18. 11. 1992, právoplatným a vykonateľným u obžalovaného R. B. dňa 5. 1. 1993, ktorým bol uznaný vinným za spáchanie okrem iného trestného činu vraždy podľa § 219 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.

Znalecký posudok z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo – bezprostrednou príčinou smrti F. O. bol traumaticko-hemoragický šok (úrazový šok a šok z vykrvácania) v dôsledku viacnásobných bodných poranení hrudníka s porušením magistrálnych pľúcnych ciev pre horný lalok pravých pľúc a s poškodením pľúcnice.

Znalecký posudok z odboru Psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých. štruktúra osobnosti obžalovaného je narušená v zmysle dissociálnej poruchy (psychopatie), ktorá predstavuje trvalú vadu, defekt osobnosti.

Znalecký posudok z odboru Psychológia, odvetvie klinická psychológia detí, klinická psychológia dospelých – prítomné známky ľahkých organických zmien CNS (alkoholová etiológia). Rozumová (mentálna) chápanosť obvineného je v úpadku v dôsledku zmien CNS, deteriorácia.

Znalecký posudok z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychológia. Obž. R. B. v čase spáchania činu, ako aj v súčasnosti trpí duševnou chorobou a to syndrómom závislosti od alkoholu a je premorbídne polymorfne abnormne štruktúrovaná osobnosť s emočne nestabilným a antisociálnymi rysmi, so zvýšenou egocentričnosťou a absenciou empatie. V čase spáchania skutku u obžalovaného sa jedná z medicínskeho hľadiska o ľahkú otravu alkoholom. V čase spáchania posudzovaného skutku boli z medicínskeho hľadiska so zohľadnením vypočítaného množstva alkoholu v krvi obžalovaného rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obžalovaného vymiznuté v plnej miere. Znalecký posudok z odboru Zdravotníctva a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo

3,37 g/kg (promile) orientačná hodnota koncentrácie alkoholu v krvi obv. R. B. v čase spáchania skutku.

ĎAKUJEM ZA POZORNOST

jozef.centes@genpro.gov.sk