

# VÝBEROVÁ BIBLIOGRAFIA LITERATÚRY

## „Aktuálne otázky disciplinárnej zodpovednosti sudcov, komparatívny pohľad z ČR“

### 1. Knihy

#### 1.1. Knižná literatúra vo fonde Knižnice Justičnej akadémie SR

#### 1.2. Knižná literatúra vo fonde iných knižníc

### 2. Články v časopisoch a zborníkoch

#### 2.1. Časopisecké tituly, zborníky z proveniencie SR

#### 2.2. Časopisecké tituly z proveniencie ČR

### 3. Judikatúra /ASPI/

## 1. KNIHY

### 1.1. KNIŽNÁ LITERATÚRA VO FONDE KNIŽNICE JUSTIČNEJ AKADEMIE SR

1. CSACH, Kristián - DOLEŽAL, Tomáš - HUSÁR, Ján - SUCHOŽA, Jozef - ŠIRICOVÁ, Ľubica: Profesionálna zodpovednosť : Zodpovednosť za škodu spôsobenú pri výkone vybraných činností s akcentom na europeizáciu deliktuálneho práva . - 1. vyd. - Košice : UPJŠ, 2011. - 528 s. - ISBN 9788070978917.- Sig. B01-166 (3153)
2. ČAPUTOVÁ, Zuzana - KOVÁČECHOVÁ, Eva: Vybrané aspekty disciplinárneho súdnictva. - Pezinok : VIA IURIS, 2013. - 30 s. - (Prístup k spravodlivosti Bariéry a východiská; 10). - ISBN 978-80-970686-7-7.- Sig. B10-60 (3200); B10-60a (3201)
3. ČAPUTOVÁ, Zuzana: Zodpovednosť verejných činiteľov. Právna úprava a aplikačná prax disciplinárnej a trestnej zodpovednosti a zodpovednosti za škodu. – Pezinok: VIA IURIS, 2011. - 71 s.- ISBN 978-80-970686-22
4. ČAPUTOVÁ, Zuzana: Zodpovednosť sudcu. Sudcovská etika a disciplinárna zodpovednosť. - Pezinok: VIA IURIS, 2011. - 56 s.- ISBN 978-80-970686-0-8
5. Európske a národné rozmery civilného práva, etický rozmer a zodpovednosť právnických profesií. - 1. vyd. - Pezinok : Justičná akadémia SR, 2011. - 336 s. - ISBN 978-80-970207-3-6.- Sig. B08-93 (3082); B08-93a (3083)
6. KOVÁČECHOVÁ, Eva - ČAPUTOVÁ, Zuzana: Vybrané aspekty disciplinárneho súdnictva . - Pezinok : VIA IURIS, 2012. - 59 s. - ISBN 978-80-970686-5-3.- Sig. B10-59 (3198); B10-59a (3199)
7. Sudcovia o slovenskej súdnej reforme : Zborník z konferencií v Tatranskej Lomnici 26.-29.apríl 2005, 9.-12. máj 2005. - Bratislava : Ministerstvo spravodlivosti SR, 2005. - 98 s. - ISBN 80-89041-91-4.- Sig. B10-13 (421); B10-13a (422)
8. SVÁK, Ján: Súdna moc sudcov na Slovensku : ( inauguračná prednáška ) . - ( Trnava ) : Trnavská univerzita, b.r.v.. - 38 s. - ISBN 80-88931-38-X.- Sig. B10-3 (393)
9. VALKO, Ernest: Reforma súdnictva v Slovenskej republike . - Bratislava : Konzervatívny inštitút M.R.Štefánika, 2006. - 46 s. - ISBN 80-89121-08-X.- Sig. B10-18 (915)

## 1. 2. KNIŽNÁ LITERATÚRA VO FONDOCH INÝCH KNIŽNÍC

1. KYSELA, Jan – ONDŘEJKOVÁ, Jana a kol: Jak se píše o soudech a soudcích : soudní moc v mezioborové perspektivě. - 1. vyd. Praha : Leges, 2012. 264 s. - ISBN 978-80-87576-40-3 (brož.). Resumé v angličtine. – Knižnica Paneurópskej vysokej školy
2. Role nejvyšších soudů v evropských ústavních systémech - čas pro změnu? / Vojtěch Šimíček (ed.). - 1. vyd.. - Brno : Masarykova univerzita, 2007. - 245 s.- Knižnica Masarykovskej univerzity v Brne

## 2. ČLÁNKY V ČASOPISOCH a ZBORNÍKOCH

### 2.1 ČASOPISECKÉ TITULY , ZBORNÍKY Z PROVENIENCIE SR

1. Bohm, Allan: Reflexia na disciplinárne súdnictvo na Slovensku. – In: Čaputová, Zuzana - Kováčechová, Eva: Vybrané aspekty disciplinárneho súdnictva. - Pezinok : VIA IURIS, 2013. – S. 9-12. – ISBN 978-80-970686-7-7
2. Drgonec, Ján : Disciplinárna zodpovednosť sudcov : mechanizmus a podmienky jej uplatnenia: 2. Časť: Uplatňovanie disciplinárnej zodpovednosti v praxi disciplinárneho súdu. - In: Justičná revue. - Roč. 58, č. 4 (2006), s. 601-618. - ISSN 1335-6461
3. Drgonec, Ján: Disciplinárna zodpovednosť sudcov: Mechanizmus a podmienky jej uplatnenia : prvá časť: Inštitucionálne zabezpečenie . - Justičná revue . - Roč. 58, č.3 (2006), s. 413-431 . – ISSN 1335-6461
4. Feťková, Gabriela: Konanie o súlade právnych predpisov na návrh disciplinárneho súdu. – In: Justičná revue . - Roč. 54, č. 4 (2002), s. 467-475. – ISSN 1335-6461
5. Hrbek, Milan: Disciplinárne konania u sudcov a advokátov – možno niečo porovnávať? . – In: Čaputová, Zuzana - Kováčechová, Eva: Vybrané aspekty disciplinárneho súdnictva. - Pezinok : VIA IURIS, 2013. – S. 17-19. – ISBN 978-80-970686-7-7
6. Kent, Adele: Etika a správanie sa sudcov v Kanade: prehľad. – In: Čaputová, Zuzana: Zodpovednosť sudcu. Sudcovská etika a disciplinárna zodpovednosť. - Pezinok: VIA IURIS, 2011. – S. 6 - 9.- ISBN 978-80-970686-0-8
7. Kosař, David: Reflexe fungování kárneho sudníctví v ČR. - Čaputová, Zuzana - Kováčechová, Eva: Vybrané aspekty disciplinárneho súdnictva. - Pezinok : VIA IURIS, 2013. – S. 13-16. – ISBN 978-80-970686-7-7
8. Krix, Barbara: Disciplinárne súdnictvo v Nemecku. – In: Čaputová, Zuzana: Zodpovednosť sudcu. Sudcovská etika a disciplinárna zodpovednosť. - Pezinok: VIA IURIS, 2011. – S. 38-40.- ISBN 978-80-970686-0-8
9. Svák, Ján: Hodnotenie výkonnosti práce sudcov v Rakúsku.- In: Justičná revue : časopis pre právnu prax. - Roč. 52, č. 10 (2000), s. 1075-1078. - ISSN 1335-6461
10. Svák, Ján: Nezávislosť súdnictva a zodpovednosť sudcov . – In: Právny obzor . - Roč. 80, č. 5 (1997), s. 487-498.- ISSN 0032-6984
11. Vyklický, Jan: Institucionální rámec disciplinárního soudnictví. - Čaputová, Zuzana: Zodpovednosť sudcu. Sudcovská etika a disciplinárna zodpovednosť. - Pezinok: VIA IURIS, 2011. - 56 s.- ISBN 978-80-970686-0-8

12. Woratsch, Gunter: Súdna etika a disciplinárna zodpovednosť, Rakúsko. – In: Čaputová, Zuzana: Zodpovednosť sudcu. Sudcovská etika a disciplinárna zodpovednosť. - Pezinok: VIA IURIS, 2011. – S. 18-20.- ISBN 978-80-970686-0-8
13. Zemanová, Daniela: Rozhodování kárných senátu NSS ve věcech soudců za období říjen 2008-srpen 2012: Objektivní statistika a subjektivní pohled předsedkyně kárneho senátu. – In: Čaputová, Zuzana - Kováčechová, Eva: Vybrané aspekty disciplinárneho súdництва. - Pezinok : VIA IURIS, 2013. – S. 7-9. – ISBN ISBN 978-80-970686-7-7

## 2.2 ČASOPISECKÉ TITULY PROVENIENCIE ČR

1. Bobek ,Michal: Odpovědnost a disciplína soudce (v přerodu?). – In: Právní rozhledy . – Roč.19, č.14(2011), s. 502- . - ISSN 1210-6410
2. Bok, John - Jemelík, Zdeněk: Nezávislost proti odpovědnosti. - In: Trestní právo. - Roč. 15, č. 10(2011), s. 30-31.- ISSN 1211-2860
3. Hein, Oldřich: Právní výchova v režii soudů a státního zastupitelství. – In: Trestněprávní revue. – Roč. 13, č. 1(2014), s. 11- . – ISSN 1213-5313
4. Hrdlickova, Ivana: Odpovednost soudce v Ceske republice . - In: Soudce. - Roc. 8, c. 9 (2006), s. 7-9. - ISSN 1211-5347
5. Kosař, David : Kritika soudců v České republice. – In: Soudní rozhledy . – Roč.17 , č.4(2011), s. 113- . – ISSN 1211-4405
6. Kosař, David: Kritika soudců (a dalších představitelů soudní moci) v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva. – In: Soudní rozhledy . – Roč. 16 ,č.8(2010), s. 281- . – ISSN 1211-4405
7. Kucera, Pavel – Ptacek, Michal: Nekolik uvah k podmínkam realizace principu soudcovske nezávislosti a nestrannosti . - In: Trestni pravo. - Roc. 13, c. 10 (2008), s. 3-4.- ISSN 1211-2860
8. Kučerová, Pavla: Nezávislost a odpovědnost soudců. - In: Právní rozhledy. - Roč. 19, č. 10(2011), s. 356-359.- ISSN 1210-6410
9. Maximova, Jarmila: Prietahy v konani a disciplinarna zodpovednsot sudcov . - In: Soudce. - Roc. 8, c. 9 (2006), s. 9-13. - ISSN 1211-5347
10. Navrh vecneho zameru - reseni disciplinarni odpovednosti sudcu. - In: Pravni praxe. - Roc. 48, c. 1 (2000), s. 78-85.- ISSN 1211-0825
11. Príbelský, Patrik: Súdnictvo v ústavnom systéme Slovenska. - In: Trestní právo. - Roč. 16, č. 4(2012), s. 30-39. – ISSN 1211-2860
12. Sticka, Michal. Hledani rovnovahy mezi nezavislosti soudce a jeho odpovednosti vuci verejnosti - dokonceni . - In: Soudce. - Roc. 7, c. 3 (2005), s. 15-25. - ISSN 1211-5347
13. Vyklicky, Jan: Uvahy o soudnictvi (uskali soudcovske nezavislosti).- In: Soudce. - Roc. 9, c. 2 (2007), s. 2-10. - ISSN 1211-5347
14. Vylicky, Jan: Kam kraci ceske soudnictvi aneb Kam jsme to dotahli . - In: Soudce. - Roc. 10, c. 11 (2008), s. 19-26. - ISSN 1211-5347
15. Zemanova, Daniela: Nezávislost a penize. - In: Soudce. - Roc. 12, c. 6-7 (2010), s. 15-16. - ISSN 1211-5347

## 3. JUDIKATÚRA /ASPI/

1. JUD86311SK - JUD86311SK . – **Uznesenie NS SR 4 M Cdo 21/2010.** - Vylúčenie sudcu - informácie získané v priebehu disciplinárneho konania - posledný stav textu 60/2013 . - Skutočnosť, že sa sudca ako člen disciplinárneho senátu vopred oboznámil s okolnosťami, ktoré sú významné pre posúdenie veci v občianskom súdnom konaní, zakladá dôvodnú

pochybnosť o jeho nezaujatosti v zmysle § 14 ods. 1 O.s.p. - Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 28. júna 2012 4 MCdo 21/2010

2. JUD31202SK - JUD31202SK. – **Uznesenie ÚS II. ÚS 60/1999** . - K ochrane základných práv a slobôd v prípade namietanej neústavnosti v rozhodnutiach Ústavného súdu Slovenskej republiky - posledný stav textu II. ÚS 60/1999 č. 81/1999. - Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktoré sú účastníkmi namietané ako neústavné, ako aj namietaný protiústavný a protizákonný postup Ústavného súdu Slovenskej republiky nemožno preskúmať v konaní o podnete podľa čl. 130 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky. O ochranu základných práv a slobôd sa v takom prípade možno uchádzať iba podľa medzinárodných dohôrov o ľudských právach a základných slobodách pred orgánmi vytvorenými na ochranu práv priznaných medzinárodnými dohovormi. - (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky, sp.zn. II. ÚS 60/1999, zo 16. júna 1999.)
3. JUD84343SK - JUD84343SK . – **Nález II. ÚS 140/2011**. - Plynutie subjektívnej lehoty v disciplinárnom konaní - posledný stav textu 52/2011. - Ak oprávnený orgán podľa § 120 ods. 2 písm. a) a d) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov koná na základe podnetu, sťažnosti alebo akéhokoľvek iného podania adresovaného ministrovi spravodlivosti alebo predsedovi krajského súdu inou osobou, za deň rozhodujúci pre začatie plynutia subjektívnej lehoty nemožno považovať iný deň, ako ten, v ktorom je ministrovi spravodlivosti alebo predsedovi krajského súdu takéto podanie doručené, t.j. deň, keď sa ako príslušný orgán "dozvie" o tom, že malo dôjsť k disciplinárnemu previneniu. Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky II. ÚS 140/2011
4. JUD33334SK - JUD33334SK . – **Uznesenie II. ÚS 16/05**. -Ústavné a zákonné postavenie sudcov a disciplinárne sankcie; rozhodnutie disciplinárneho súdu - posledný stav textu II. ÚS 16/05 č. 57/2005. - Disciplinárne sankcie podľa zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príseďiacich v znení neskorších predpisov sú vo všeobecnosti určené len na zabezpečenie toho, aby sa sudcovia riadili určitými pravidlami platiacimi pre ich ústavné a zákonné postavenie. Obsah týchto sankcií nedovoľuje vysloviť záver o tom, že ide o takú sankciu, ktorá by určila trestnú kvalifikáciu disciplinárneho previnenia podľa § 116 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príseďiacich v znení neskorších predpisov. Z uvedeného výkladu vyplýva, že Najvyšší súd Slovenskej republiky ako disciplinárny súd nemohol v žiadnom prípade porušiť práva sťažovateľa ako sudcu Slovenskej republiky uvedené v čl. 6 ods. 1, 2 a 3 písm. d) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 16/05 z 18. januára 2005)
5. JUD31698SK - JUD31698SK. – **Uznesenie PL. ÚS 7/02** . - Ústavné a zákonné postavenie disciplinárneho súdu. - Rozhodovacou činnosťou súdu podľa § 18 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z.z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov je len výkon ústavných právomocí všeobecného súdnictva v zmysle čl. 142 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého súdy rozhodujú v občianskoprávných a trestnoprávných veciach; súdy preskúmajú aj zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy a zákonnosť rozhodnutí, opatrení alebo iných zásahov orgánov verejnej moci, ak tak ustanoví zákon. Výlučne táto

rozhodovacia činnosť je vykonávaním oprávnení a plnením povinností všeobecného súdnictva, ktoré súvisia s podielom všeobecných súdov na výkone štátnej moci ústavne rozdelenej na zákonodarnú, výkonnú a súdnu moc. Z koncepcie disciplinárneho súdu, zo spôsobu jeho vytvorenia a z jeho kompetencie vyplýva, že disciplinárny súd je síce súdom, ale nie je súdom, ktorý je uvedený v čl. 130 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a v § 18 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z.z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov. (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp.zn. PL. ÚS 7/02 zo 4. marca 2002)

6. JUD33101SK - JUD33101SK - **2 Dso 1/03** - Zákaz retroaktivity v disciplinárnom konaní (Z nálezu Ústavného súdu SR) - posledný stav textu 69/2003 ZSP.- Zákaz retroaktivity v disciplinárnom konaní (Z nálezu Ústavného súdu SR) § 16 ods. 1 Trestného zákona § 150 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. v znení neskorších predpisov čl. 142 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky . - I. Zákaz retroaktivity podľa § 16 ods. 1 TZ je jednou zo základných zásad slovenského trestného práva a je na úrovni zásady prezumpcie neviny (§ 2 ods. 2 TP), aj zásady "ne bis in idem" [§ 16 ods. 1 písm. f) TP]. Neviaže sa len na ukládanie trestov samé, keďže rozhodovanie o treste a jeho uloženie je súčasťou "trestnosti činu", v dôsledku čoho treba skúmať, či skutok napíňal v čase činu skutkovú podstatu protiprávneho činu v zákone, ale tiež to, či nezanikla trestnosť činu alebo či nedošlo k premlčaniu sankčného stíhania.- II. Disciplinárny súd zriadený Zákonom o súdoch a sudcoch nepatrí do systému všeobecných súdov, lebo jeho pôsobnosť nie je zahrnutá do výkonu súdnej moci tak, ako je to určené v čl. 142 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky. V dôsledku toho prerušenie disciplinárneho konania pred disciplinárnym súdom nezakladá vznik oprávnenia na podanie návrhu na začatie konania o súlade právnych predpisov pred Ústavným súdom tak, ako je to upravené v Občianskom súdnom poriadku a Trestnom poriadku. Vznik takéhoto oprávnenia sa viaže len na výslovný normatívny dôsledok prerušenia konania vyplývajúci zo zákona.- Rozhodnutie odvolacieho disciplinárneho senátu Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 2 Dso 1/03

V Pezinku, 17.2.2014

Zostavila: PhDr. Zuzana Šimovičová

Telefón: 033 6903318

E-mail: [kniznica@ja-sr.sk](mailto:kniznica@ja-sr.sk)