

## Právo na verejné pojednávanie v zmysle článku 6 ods. 1 EDĽP

Jana Vnuková

Ministerstvo zahraničných vecí a  
európskych záležitostí SR

### Judikatúra ESĽP

- právo na verejné pojednávanie zahŕňa právo na ústne pojednávanie  
*Fredin v. Švédsko* §§ 21-22; *Allan Jacobsson v. Švédsko* ods.46
- nekonanie ústneho pojednávania odôvodňuje iba existencia výnimočných okolností, ktoré ospravedlňujú nenariadenie ústneho pojednávania  
*Göç v. Turecko* ods. 47; *Hesse-Anger v. Nemecko*

## Judikatúra ESĽP

- výnimočnosť sa posudzuje vzhľadom na charakter otázok, tvoriacich predmet konania, a nie vzhľadom na častý výskyt situácií  
*Miller v. Švédsko*, ods. 29; *Martinie v. Francúzsko*, ods. 41
- nenariadenie ústneho pojednávania na vyššej inštancii možno odôvodniť osobitnými črtami konania za podmienky, že ústne pojednávanie sa uskutočnilo na prvom stupni  
*Helmers v. Švédsko*, ods. 36, ods. 38-39)

## Judikatúra ESĽP

- Neposudzovanie faktických, ale právnych otázok odvolacím súdom má za následok, že nenariadenie odvolacieho konania je v súlade s čl. 6 EDĽP  
*Miller v. Švédsko*, ods. 30.
- Ak nebolo nariadené ústne konanie na odvolacom súde, je potrebné ústne pojednávanie na prvom stupni, s výnimkou výnimočných okolností, ktoré odôvodňujú nenariadenie ústneho pojednávania  
*Fischer v. Rakúsko*, ods. 44; *Salomonsson v. Švédsko*, ods. 36

## Judikatúra ESĽP

- V zásade má byť občianskoprávne konanie ústne, iba ak písomnosť odôvodňuje výnimočné okolnosti. Účastník má však právo žiadať ústne pojednávanie, avšak súd má možnosť ho odmietnuť vzhľadom na povahu sporu a relevantné dôvody

*Martinie v. Francúzsko*, ods. 42

- skutočnosť, že nebolo nariadené ústne pojednávanie v rozhodujúcom štádiu konania môže, ale nemusí byť napravené v neskoršom štádiu konania

*LeCompte, VanLeuven and DeMeyere v. Belgicko*, ods. 60-61; *Malhous v. Česká Republika (2001)*

Ďakujem za pozornosť

jana.vnukova@mzv.sk