

Najčastejšie otázky súvisiace s právnou úpravou oddĺženia podľa štvrtej časti zákona o konkurze

Ustanovenie	Téma	Riešenie
§ 166a	<i>Prihlásenie „zvyškového nároku“ po vykonaní záložného práva</i>	Zabezpečený veriteľ po tom, čo záložné právo vykoná, napríklad sčasti uspokojí zo zálohu svoj nárok, má právo sa prihlásiť so „zvyškovým národom“ (ako nezabezpečeným dlhom) podľa § 166a zákona o konkurze ¹ do konkurzu, ak ešte trvá. To, že veriteľ bude fakticky uplatňovať zvyškový nárok aj mimo konkurzu voči dlžníkovi nemožno vylúčiť. Oddĺžený by sa mal vedieť voči takémuto uplatneniu obrániť „námietkou oddĺženia“, resp. by súd mal na uvedené prihliadnuť ex offo.
§ 166b	<i>Zmluvná pokuta ako nevymáhateľná pohľadávka</i>	Zákon o konkurze nerozlišuje medzi zmluvnými pokutami, ktoré boli priznané súdnym rozhodnutím a tými, ktoré neboli priznané. Do konkurzu sa prihlasujú pohľadávky bez ohľadu na to, či sú priznané súdnym rozhodnutím alebo nie.
	<i>Prihlásenie nevymáhateľnej pohľadávky</i>	Nakoľko správca v konaniach podľa štvrtej časti nedisponuje popieracim oprávnením nie je oprávnený vyvodit' „negatívne dôsledky“ veriteľa, ktorý si prihlásil nevymáhateľnú pohľadávku v prípade, ak žiaden z veriteľ uvedenú pohľadávku nepoprel. Takúto pohľadávku je povinný uspokojiť v celom prihlásenom rozsahu.
§ 166c	<i>Pohľadávka dieťaťa na výživnom</i>	Pohľadávku dieťaťa na výživnom možno uplatňovať prihláškou a podieľať sa na jej pomernom uspokojení s ostatnými veriteľmi. Takáto pohľadávka sa nestane nevymáhateľnou.
	<i>Nedotknuté pohľadávky a exekúcia</i>	Úlohou súdneho exekútora je pri vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka zistiť, aký typ pohľadávky vymáha, pričom ak ide o oddĺžením nedotknutú pohľadávku je jeho úlohou zistiť, akými spôsobmi môže exekúcia pokračovať s ohľadom na to, že z určitého majetku dlžníka sa vytvorí konkurzná podstata, ktorá má „exekučnú imunitu“.
		V prípade nedotknutých pohľadávok exekútor exekučné konanie nezastavuje, pričom nedochádza ani k jeho zastaveniu zo zákona.
<i>Výkon záložného práva a nárok na budúce príslušenstvo</i>	Ak zabezpečenie prestane podliehať konkurzu, zákon o konkurze s tým nespája ten následok, že by sa snád' nejako „obnovil“ nárok na príslušenstvo.	
§ 166d	<i>Skúmanie obydľia správcom</i>	Zákon o konkurze neobsahuje procesné nástroje na to, aby správca vyvodzoval z toho, že dlžník uvedie niečo ako svoje obydľie i keď toto tvrdenie nezodpovedá realite, nejaké dôsledky. Negatívne dôsledky pre dlžníka majú šancu prejaviť sa v konaní o zrušení

¹ Zákon o konkurze - zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Najčastejšie otázky súvisiace s právnou úpravou oddženia podľa štvrtej časti zákona o konkurze

		oddženia pre nepoctivý zámer.
§ 166e	Zabezpečený majetok vo vlastníctve tretej osoby a nárok na príslušenstvo	Nároky na príslušenstvo sú uspokojiteľné z výťažku zo speňaženia zálohu v majetku tretej osoby. Takýto nárok na časť príslušenstva zaniká len pokiaľ ide o jeho uspokojiteľnosť z majetku samotného dlžníka.
§ 166j	Odmena správcu a DPH	Správca je oprávnený domáhať sa paušálnej odmeny ako aj DPH z preddavku a prípadného výťažku konkurzu. Nie je možné si uplatňovať sumu zodpovedajúcu DPH od dlžníka mimo sumy preddavku či vymoženého výťažku.
§ 166k	Zastúpenie v oddžení	Pri podaní návrhu na vyhlásenie konkurzu alebo návrhu na určenie splátkového kalendára musí byť dlžník až do ustanovenia správcom zastúpený Centrom právnej pomoci alebo ním určeným advokátom. To neplatí ak má dlžník vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore právo.
§ 167	Zoznam aktuálneho majetku ako príloha návrhu	Prílohou návrhu je zoznam aktuálneho majetku, kde sa uvádza všetko majetok patriaci dlžníkovi, vrátane sporného majetku, ku ktorému niekto iný uplatňuje vlastnícke či iné majetkové právo.
§ 167f	Vyhlásenie konkurzu a zastavenie exekúcie	Vyhlásenie konkurzu podľa štvrtej časti zákona o konkurze predstavuje len dôvod zastavenia exekúcie, avšak nedochádza k jej zastaveniu zo zákona tak, ako je to pri konaniach podľa druhej časti.
§ 167g	Dobrovoľná dražba podľa zákona o konkurze a zákona o dobrovoľných dražbách²	Pravidlo podľa zákon o dobrovoľných dražbách, v zmysle ktorého je dražobník povinný upustiť od dražby najneskôr do jej začatia ak bol na majetok vlastníka predmetu dražby vyhlásený konkurz alebo ak bola povolená reštrukturalizácia v súvislosti s majetkom vlastníka predmetu dražby sa použije len na konania podľa druhej a tretej časti zákona o konkurze, nakoľko oproti novej a špeciálnejšie úprave podľa štvrtej časti nemôže obstať.
§ 167h	Majetok po vyhlásení konkurzu	Konkurzná podstata je zúžená a spravidla ju tvorí len nezabezpečený majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu a výťažky získane jeho správou a speňažovaním. Ďalší príjem dlžníka po vyhlásení konkurzu už do konkurznej podstaty nepatrí a preto môže podliehať exekúcii, ktorá nebola zastavená z dôvodu vyhlásenia konkurzu.
§ 167i	Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov (BSM)	V prípade konkurzu na jedného z manželov má druhý nárok na podiel na „likvidačnom zostatku“ z BSM. Ak ani hodnota majetku v BSM nestačí pokryť všetky pohľadávky veriteľov, tak druhý manžel nemá v zásade

² Zákon o dobrovoľných dražbách – zákon č.527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

Najčastejšie otázky súvisiace s právnou úpravou oddĺženia podľa štvrtej časti zákona o konkurze

	<i>a vyhlásenie konkurzu</i>	nárok na žiadne plnenie, nakoľko veritelia majú voči nemu lepšiu „prioritu“ na uspokojenie pohľadávok.
§ 167j	<i>Súpis vyrovnacieho podielu v prípade nemajetnosti príslušnej spoločnosti</i>	Každá právne samostatne existujúca vec, právo alebo iná majetková hodnota sa do súpisu zapisuje ako samostatná položka majetku; to neplatí ak ide o majetok nepatrnej hodnoty.
§ 167k	<i>Uplatnenie zabezpečovacieho práva prednostným záložným veriteľom</i>	Uplatnenie zabezpečovacieho práva prednostným záložným veriteľom je dôvodom na to, aby zaťažený majetok podliehal konkurzu.
§ 167m	<i>Schôdza veriteľov pri oddĺžení</i>	V prípade konkurzu podľa štvrtej časti je schôdza veriteľov v zásade fakultatívna, pričom oproti schôdzi podľa druhej časti nedisponuje niektorými oprávneniami, ako napríklad právo vymeniť správcu.
§ 167p	<i>Speňaženie hnutelných vecí a neprimerane nízke ponuky</i>	Ustanovenie § 167p ZKR v sebe zakotvuje zásadu jednoduchého speňažovania majetku. Po zverejnení ponuky v Obchodnom vestníku správcom záujemca zloží sumu, ktorú je ochotný za uvedený majetok uhradiť, v plnom rozsahu na účet správcu. Takáto peňažná čiastka je teda suma, ktorú ponúkol záujemca a nie suma navrhnutá správcom v ponuke zverejnenej v Obchodnom vestníku.
§ 167s	<i>Predkupné právo a speňažovanie majetku dlžníka</i>	Správca pri speňažovaní majetku nie je viazaný predkupným právom s obligačnými ani s vecnoprávnymi účinkami. Avšak v prípade, ak ide o predkupné právo s vecnoprávnymi účinkami, práva vecnoprávnej povahy zostávajú dotknutým oprávneným i po speňažení majetku správcom zachované.
§ 167v	<i>Zrušenie konkurzu a oddĺženie dlžníka</i>	Zrušenie konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu nezrušuje oddĺženie fyzickej osoby a teda ani dôvod na zastavenie exekúcie.
	<i>Zrušenie konkurzu a nedostatok majetku</i>	Na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku je potrebné vyčkať do uplynutia základnej prihlasovacej lehoty a na prípadné využitie práva niektorého z veriteľov na podanie podnetu na preskúmanie pomerov dlžníka.
	<i>Údaje o zriadenom bankovom účte v návrhu na určenie splátkového kalendára</i>	Dlžník, ktorý sa dožaduje oddĺženia splátkovým kalendárom, musí uviesť údaje o svojom bankovom účte, ak ho má zriadený, a preto môže byť návrh súdom posúdený ako nespĺňajúci zákonom ustanovené náležitosti.
		Uvedenie údajov o bankovom účte pri vypĺňaní elektronického formulára pre obe formy oddĺženia nie je povinný údaj. V zmysle uvedeného je takýto návrh možné podať aj bez takejto informácie o zriadenom

Najčastejšie otázky súvisiace s právnou úpravou oddĺženia podľa štvrtej časti zákona o konkurze

<p>§ 168</p>	<p align="center"><i>Spoločný návrh viacerými dlžníkmi</i></p>	<p align="center">osobnom účte.</p> <p>Zákon o konkurze nepredpokladá v prípade oddĺženia splátkovým kalendárom spoločný návrh viacerých dlžníkov a to ani v prípadoch, kde časť ich majetku je súčasťou majetkového spoločenstva ako je napríklad BSM, ako ani v iných typoch majetkového spoločenstva, pričom na druhej strane však nebráni postupu súdu, ktorým dôjde k spojeniu konaní, čo musí veľmi dôsledne zväžiť.</p>
<p>§ 168b</p>	<p align="center"><i>Pohľadávky veriteľov pri splátkovom kalendári</i></p>	<p>Veritelia si neprihlasujú svoje pohľadávky do konania o oddĺžení splátkovým kalendárom a ich pohľadávky nie sú verifikované s výnimkou postupu podľa § 168f ods. 5 zákona o konkurze.</p>
<p>§ 168c</p>	<p align="center"><i>Miera uspokojenia veriteľov v prípade úpadcov manželov</i></p>	<p>V prípade manželov, ako aj v prípade ručiteľ – dlžník zákon o konkurze predpokladá minimálnu mieru uspokojenia veriteľa v rozsahu 2-krát 30% (30% upadnutý dlžník; 30 % upadnutý ručiteľ).</p>

Marec 2018