

Jednotnosť postupu OČTK pri uplatňovaní niektorých postupov v rámci Trestného poriadku z pohľadu služby dopravnej polície

s akcentom na porušenia pravidiel cestnej premávky
spáchaných v súvislosti s požívaním návykových látok



kpt. JUDr. Katarína Kazíková



**odbor dopravnej polície
prezídia Policajného zboru**

1. november 2011

Zákon č. 313/2011 Z. z.,

**ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 8/209 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a
doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a
dopĺňajú niektoré zákony**

- Čl. I zákon o cestnej premávke
- Čl. II Trestný zákon
- Čl. III zákon o priestupkoch
- Čl. IV zákon o vojenskej polícii
- Čl. V zákon o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb
- Čl. VI zákon o organizácii pracovného času v doprave
- Čl. VII zákon o doprave na dráhach

Tento zákon v podstatnej časti nadobudol účinnosť 01. novembra 2011

zákon č. 313/2011 Z. z. Čl. I – zákon o cestnej premávke

- Povinnosť vodiča dať prednosť chodcovi, ktorý vstúpil na vozovku a prechádza cez priechod pre chodcov, pričom ho nesmie ohroziť, sa nebude vzťahovať na vodičov električiek. Takéto pravidlo je bežné aj v okolitých krajinách.
- Chodcom na druhej strane pribudla povinnosť umožniť električke plynulý prejazd.
- Vodiči nesmú zastavovať vozidlo na priechodoch pre chodcov či cyklistov, ak to nevyžaduje bezpečnosť cestnej premávky. Cieľom je umožniť chodcom plynulý prechod cez cestu bez obchádzania vozidiel.
- S cieľom zvýšiť bezpečnosť chodcov a cyklistov na priechodoch platí zákaz predchádzania na priechode pre chodcov, priechode pre cyklistov a bezprostredne pred nimi.
- Na diaľniciach a rýchlostných cestách musia vodiči dodržiavať bezpečnú vzdialenosť viazanú na čas, a to minimálnu takú, ktorú vozidlo prejde za 2 sekundy /niektoré typy vozidiel za 3 sekundy/.

zákon č. 313/2011 Z. z. Čl. I – zákon o cestnej premávke

Nové právomoci policajta

- Policajti môžu zadržať vodičský preukaz aj tomu, kto ho nepredloží pri kontrole napr. v obave, že mu ho dôvodne zadržia. Fyzicky mu ho síce neodoberú, ale dostane potvrdenie o jeho zadržaní. Povinnosťou vodiča bude takto „fiktívne“ zadržaný vodičský preukaz odovzdať orgánu PZ a to do 7 dní.

Vodičom už v 17-tich rokoch

- Vek na získanie vodičského oprávnenia skupiny B sa znížil na 17 rokov. Takíto držiteľia VO však môžu do dovŕšenia dospelosti – najmenej však tri mesiace – viesť vozidlo skupiny B len v prítomnosti spolujazdca, ktorý má oprávnenie skupiny B najmenej 10 rokov. Spolujazdec musí mať pri sebe vodičský preukaz, nemôže byť pod vplyvom návykových látok. Jeho úlohou je na mladého vodiča pôsobiť výchovne a preventívne. Vedenia vozidla bez kvalifikovaného spolujazdca sa bude pokladať za závažné porušenie pravidiel cestnej premávky.

zákon č. 313/2011 Z. z. Čl. I – zákon o cestnej premávke

Spôsobilosť na vodičské oprávnenie, autoškoly, uchádzači o vodičské oprávnenie

- Uchádzači o vodičské oprávnenie, ktorí neprospejú z vedenia motorového vozidla na auto cvičisku, nemôžu už pokračovať v skúške v cestnej premávke.
- Rozširuje sa aj okruh dôvodov, pre ktoré sa držiteľ VO musí podrobiť preskúmaniu zdravotnej, psychickej spôsobilosti či preskúšaniam odbornej spôsobilosti. Opätovne sa zavádza aj inštitút doškoloľovacieho kurzu v prípade notorických porušovateľov predpisov – za 3 závažné priestupky počas 12 mesiacov, za ktoré im bola uložená pokuta minimálne 60 €
- Vodiči dôvodne podozriví z požívania alkoholu či návykových látok na základe rozhodnutia PZ sú povinní podrobiť sa preskúmaniu zdravotnej spôsobilosti u psychiatra a tí vodiči, u ktorých psychiater nezávisť závislosť tiež povinnosti podrobiť sa odbornému poradenstvu u dopravného psychológa.
- Vodiči, ktorí počas 5-tich rokov trikrát spôsobia dopravnú nehodu alebo dvakrát porušia pravidlá cestnej premávky tým, že požijú alkohol alebo návykovú látku, alebo sa odmietnu podrobiť vyšetreniu na ich zistenie, prídu o vodičské oprávnenie. Ak ho budú chcieť získať späť, budú musieť nanovo absolvovať kurz v autoškole.

zákon č. 313/2011 Z. z. Čl. II – Trestný zákon

§ 289 Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky

Nové skutkové podstaty:

(1) Kto vykonáva **v stave vylučujúcom spôsobilosť**, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

(2) Rovnako ako v ods. 1 sa potrestá, kto sa pri výkone zamestnania alebo inej činnosti uvedenej v ods. 1 **odmietne podrobiť vyšetreniu** na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom, alebo sa odmietne podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie.

Konanie o trestnom čine ohrozenia pod vplyvom návykovej látky

Praktický postup príslušníka PZ

- zastavenie motorového vozidla
- výzva na podrobenie sa vyšetreniu na zistenie návykovej látky
- podozrenie zo spáchania prečinu podľa § 289 ods. 1 alebo 2 TZ
- obmedzenie osobnej slobody osoby podozrivej
- vyrozumenie službu konajúceho prokurátora OP
- predvedenie poverenému príslušníkovi PZ
- vykonávanie ďalších procesných úkonov
- priebežné informovanie prokurátora OP

Podľa záväzného pokynu prokurátora OP :

- A. vykonáva postup podľa § 204 TP (ďalej len „super rýchle konanie“)
- B. podozrivá osoba po vykonaní procesných úkonov sa prepustí a ďalej sa vo veci vykonáva skrátené vyšetrovanie.

Konanie o trestnom čine ohrozenia pod vplyvom návykovej látky

Usmernenie prezídia Policajného zboru - postup OČTK pri zabezpečovaní dôkazu prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky - **zistenie hodnoty alkoholu v dychu alebo v krvi podozrivého a jeho relevancia pre posúdenie skutku**

- policajt vždy vykoná aj opakovanú dychovú skúšku na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu u podozrivej osoby
- ak podozrivá osoba odmietne vykonať opakovanú dychovú skúšku policajt vyzve osobu k vykonaniu lekárskeho vyšetrenia odberom a laboratórnym vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu
- ak podozrivá osoba odmietne aj toto, policajt dôkaz zabezpečí podľa § 155 Trestného poriadku.

Zisťovanie prítomnosti iných návykových látok

- zisťovania dôkazu ich prítomnosti je predmetom výberu testerov
- do tej doby sa ich zisťovanie vykonáva na základe fyzických príznakov a reakcie vodiča vozidla, ak má príslušník PZ a policajt dôvodné podozrenie, že vodič požil prostriedky pôsobiace podobne ako alkohol. V takom prípade vyzve vodiča, aby sa podrobil vyšetreniu, či nie je ovplyvnený inou návykovou látkou alebo liekmi, ktoré môžu znížiť jeho schopnosť bezpečne viesť vozidlo

Konanie o trestnom čine ohrozenia pod vplyvom návykovej látky

Super rýchle konanie

§ 204 Trestného poriadku

(1) Ak bola prokurátorovi odovzdaná spolu so spisom osoba, ktorá bola zadržaná ako podozrivá pri páchaní prečinu, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, alebo bezprostredne po ňom a prokurátor ju neprepustí na slobodu, odovzdá ju najneskôr do 48 hodín od zadržania súdu, ktorému tiež podá obžalobu spolu so spisom. Ak prokurátor zistí dôvody väzby, súčasne navrhne, aby bol obvinený vzatý do väzby.

(2) Ak prokurátor prepustí písomným a odôvodneným príkazom obvineného uvedeného v odseku 1 na slobodu, môže vrátiť spis policajtom s pokynom na doplnenie skráteného vyšetrovania. Ak doplnenie skráteného vyšetrovania nie je potrebné, prokurátor podá obžalobu, pokiaľ nerozhodne inak.

Super rýchle konanie o trestnom čine ohrozenia pod vplyvom návykovej látky

Problémy v praxi

- **výkon** – KDI Bratislava s pôsobnosťou celého bratislavského kraja
 - **dozor** – prokurátori OP Bratislava I. až V, Pezinok a Malacky
- =
- nejednotný postup
- niektorí prokurátori dávajú súhlas na super rýchle konanie; vždy to závisí na službukonajúcom prokurátorovi.
 - neexistencia jednotného usmernenia – postupuje sa individuálne

Poverenému príslušníkovi PZ neprináleží hodnotiť dôvod udelenia alebo neudelenia súhlasu OP na super rýchle konanie, nakoľko dozor nad prípravným konaním a skráteným vyšetrovaním vykonáva prokurátor a pokyny OP Bratislava sú pre týchto poverených príslušníkov záväzné.

Konanie o trestnom čine ohrozenia pod vplyvom návykovej látky

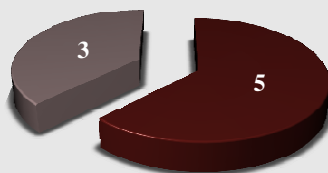
Príklady vykonávania super rýchleho konania (okresy v Banskobystrickom kraji)

ODI BB	Vykonávajú super rýchle konanie v každom prípade § 289 TZ, § 348 ods. 1 písm. d TZ
ODI BR	Vykonávajú super rýchle konanie v každom prípade § 289 TZ, § 348 ods. 1 písm. d TZ
ODI LC	Vykonávajú super rýchle konanie iba v týchto prípadoch: - voči cudziemu štátnemu príslušníkovi - opakovane poruší § 289, § 348/1d TZ - pri hodnote alkoholu nad 1,35 mg/l - voči vodičovi, ktorý odmietne skúšku aj lekárske vyšetrenie a je zjavne je pod vplyvom A
ODI RA	Vykonávajú super rýchle konanie v každom prípade § 289 TZ, § 348 ods. 1 písm. d TZ (okrem vojakov)
ODI RS	Vykonávajú super rýchle konanie iba cez týždeň (cez víkend len po dohode s prokurátorom)
ODI VK	Vykonávajú super rýchle konanie v každom prípade § 289 TZ, § 348 ods. 1 písm. d TZ (okrem hraničných hodnôt 0,48 mg/l – 0,50 mg/l)
ODI ZV	Vykonávajú super rýchle konanie v každom prípade § 289 TZ, § 348 ods. 1 písm. d TZ
ODI ZH	Vykonávajú super rýchle konanie v každom prípade § 289 TZ, § 348 ods. 1 písm. d TZ

Konanie o trestnom čine ohrozenia pod vplyvom návykovej látky

Príklad Banská Bystrica

- Faktická konzumpcia - BB, LC, BR, VK a RA
- "Oddelene" - ZV, ZH a RS



Problém

- postúpenie takto „oddeleného priestupku“ na DI, kde sa uplatňuje tzv. faktická konzumpcia.

Riešenie

- neprejednať a postúpiť späť na DI, kde sa skutok stal (rozpor s hospodárnosťou, rýchlosťou konania a súčinnosti s účastníkom konania)

Problém

- kontrola trestných či priestupkových spisov - zohľadňovanie odlišných postupov v okresoch

Konanie o trestnom čine ohrozenia pod vplyvom návykovej látky

Najčastejšie dôvody nevyužívania postupu podľa §204 TP sú predovšetkým

nie je daný súhlas lekára na umiestnenie zadržaného do
CPZ,

nie je daný súhlas prokuratúra.

Vysoká zaťaženosť OP v Žiline - postupovať individuálne, prihliadať na závažnosť a okolnosti spáchania činu v jednotlivých prípadoch, nakoľko personálne možnosti neumožňujú využívať tento postup vždy.

Konanie o trestnom čine ohrozenia pod vplyvom návykovej látky

Problémy v praxi

Príčinná súvislosť DN s požitím NL

- Súbeh TČ ohrozenia pod vplyvom návykovej látky a dopravnej nehody
 - vo väčšine prípadov OP nedá súhlas na super rýchle konanie (nenáležite zistený stav veci)
- A. prokurátor napr. OP Bratislava V. - je potrebné vec podozrenia z prečinu podľa § 289 ods. 1 alebo 2 TZ, ak nevznikla odhadom väčšia škoda na majetku realizovať podľa § 204 TP a vec podozrenia z priestupku (DN) **oddeliť** a zasláť na prejednanie priestupku.
- B. prokurátor napr. OP Bratislava IV. - jedná o jedno konanie podozrivého, súhlas s postupom podľa § 204 TP nedá a vec sa realizuje v skrátenom vyšetrovaní v jednom konaní a podozrenie z priestupku (DN) sa **neoddeľuje** (súd rozhoduje aj o zavinení DN, ktorá je inak priestupkom)

Výsledok:

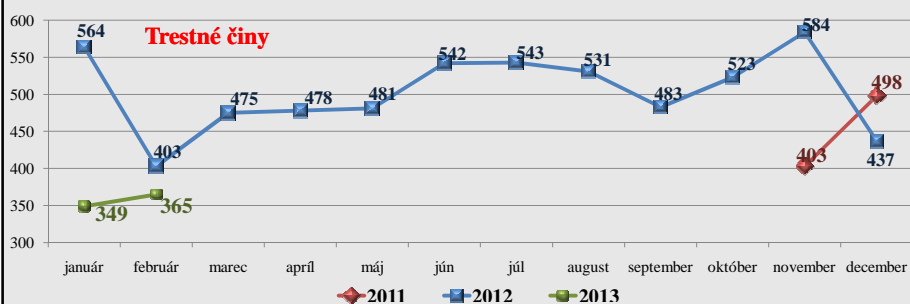
- A. BA V – potrestaný súdom (alkohol) aj správnym orgánom (DN);
- za alkohol – odňatie slobody na **4 roky** s podmieneným odkladom a **zákaz činnosti 2 roky**
- za DN - pokuta **500 €** a zákaz činnosti **18 mesiacov**
- B. BA IV – potrestaný súdom za spáchanie prečinu (alkohol) spolu so zavinením DN
(v niektorých rozsudkoch sa pritom vôbec nekonštatuje zavinenie DN, aj keď bol takto podaný návrh na obžalobu)
- alkohol + DN = odňatie slobody na **2 mesiace** s podmieneným odkladom a **zákaz 18 m.**

Konanie o trestnom čine ohrozenia pod vplyvom návykovej látky

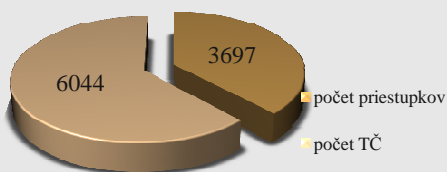
Pre vodiča to nekončí

- Ak je držiteľ VO ako vodič motorového vozidla dôvodne podozrivý z porušenia pravidiel cestnej premávky požitím alkoholu alebo inej návykovej látky alebo odmietnutím podrobiť sa vyšetreniu na ich zistenie, orgán PZ rozhodne o preskúmaní zdravotnej spôsobilosti osobitne vo vzťahu k závislosti od alkoholu, inej návykovej látky alebo liečiva lekárom so špecializáciou v špecializačnom odbore psychiatria (20 až 50 €).
- Ak psychiater zistí závislosť, je povinný postupovať podľa § 90 ods. 3.
- Ak psychiater nezistí závislosť, orgán PZ rozhodne o povinnosti podrobiť sa odbornému poradenstvu u posudzujúceho psychológa (4 sedenia po 3 hodiny + záverečné hodinové sedenie – 260 až 330 €).
- ak bol držiteľovi VO uložený aj zákaz činnosti je povinný podrobiť sa preskúšaniu odbornej spôsobilosti (testy za 16,50 €), ak zákazčinnosti trval dva a viac rokov, aj preskúšaniu zo zdravotnej a psychickej spôsobilosti a nielen testy, ale aj vedenie vozidla.
- Odobratie VO – kto ako vodič MV v priebehu posledných 5 rokov dvakrát poruší pravidlá cestnej premávky požitím alkoholu alebo inej návykovej látky alebo sa odmietne podrobiť vyšetreniu na ich zistenie. Vrátiť ho následne možno až po preukázaní splnenia podmienok podľa § 77 ods. 1 písm. d) až g) (zdravotná, psychická spôsobilosť, autoškola a odborná spôsobilosť) a po preskúmaní zdravotnej spôsobilosti osobitne vo vzťahu k závislosti a po podrobení sa odbornému poradenstvu.

Počet vodičov MV pod vplyvom alkoholu za SR november 2011 – február 2013



podiel priestupkov / trestných činov



rok 2012	celkom za SR
počet priestupkov	3697
počet TČ	6044
spolu	9741

Počet vodičov MV pod vplyvom alkoholu za SR november 2011 – február 2013

Napriek sprísneniu postihu za spáchaný skutok, ako aj sprísneniu podmienok pre vrátenie VO po zákaze činnosti a prísnejším a častejším kontrolám, najmä v čase predpokladaného možného zvýšeného požívania alkoholu alebo iných návykových látok, sa nepodarilo výrazným spôsobom znížiť počet zistených porušení pravidiel cestnej premávky požitím alkoholu alebo inej návykovej látky, resp. odmietnutím podrobiť sa vyšetreniu na ich zistenie.

Túto skutočnosť je možné vysvetliť dvomi spôsobmi.

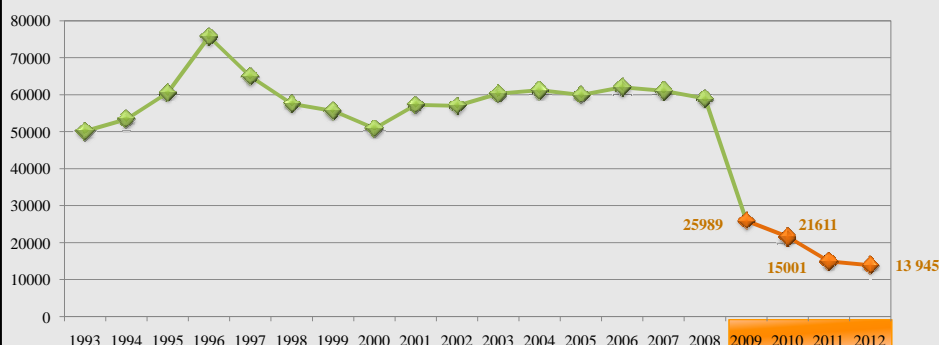
1. Nedarí sa dostatočne presvedčiť vodičov, aby od takého porušovania pravidiel cestnej premávky v súvislosti s požitím alkoholu upustili, nechcú si uvedomiť dôsledky svojho konania
2. Zintenzívnením kontrolnej činnosti Policajného zboru v dohľade nad bezpečnosťou cestnej premávky.

Prézidium Policajného zboru počas celého roku pripravuje celý rad dopravno-bezpečnostných opatrení cielených na presné skupiny účastníkov cestnej premávky, príčiny, časy a miesta vzniku dopravných nehôd. Tieto opatrenia sú tradične smerované k posilneniu bezpečnosti na našich cestách do obdobia sviatkov, pamätných dní a predĺžených víkendov, kedy možno na našich cestách tradične očakávať zvýšený pohyb vozidiel.

Najlepšie je vidieť prínos zmeny zákona na vývoji dopravnej nehodovosti s akcentom na DN spáchané pod vplyvom alkoholu.

Vývoj základných štatistických ukazovateľov dopravnej nehodovosti za rok 1993 až 2012

Počet dopravných nehôd



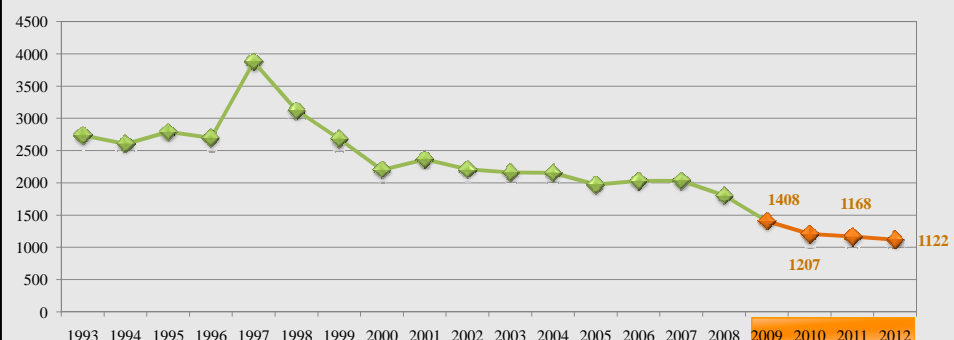
Vývoj základných štatistických ukazovateľov dopravnej nehodovosti za rok 1993 až 2012

Usmrtení

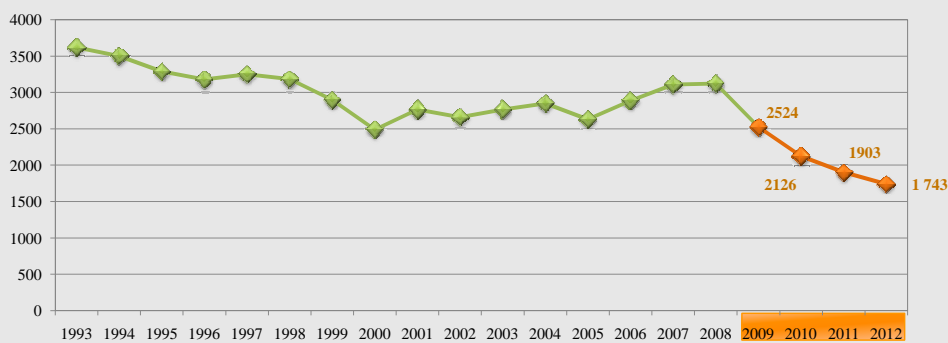


Vývoj základných štatistických ukazovateľov dopravnej nehodovosti za rok 1993 až 2012

Ťažko zranení



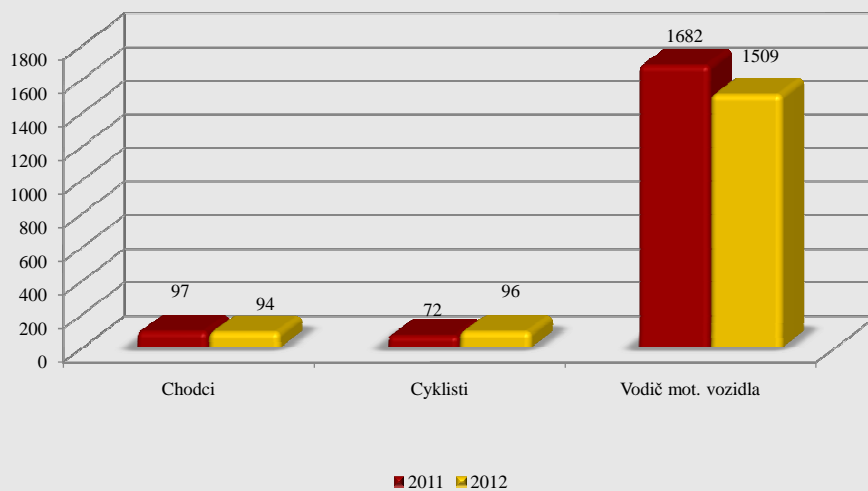
Počet DN zavinených pod vplyvom alkoholu za rok 1993 až 2012



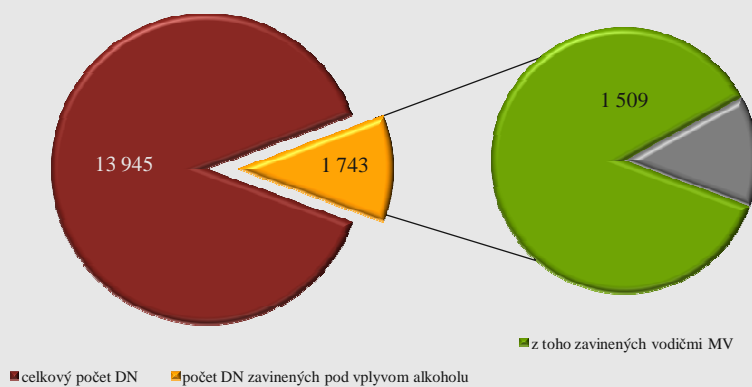
Dopravná nehodovosť za obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012 v porovnaní s rovnakým obdobím roka 2011

Počet / útvar	Rok	BA	TT	TN	NR	ZA	BB	PO	KE	Spolu SR
Dopravné nehody	2011	2 784	1 369	1 435	1 714	2 175	1 604	2 120	1 800	15 001
	2012	2 402	1 321	1 245	1 678	1 970	1 488	2 169	1 672	13 945
	+/-	-382	-48	-190	-36	-205	-116	49	-128	-1 056
Usmrtení	2011	27	47	31	32	42	50	44	51	324
	2012	26	49	32	42	42	37	30	38	296
	+/-	-1	2	1	10	0	-13	-14	-13	-28
Ťažko zranení	2011	126	139	72	100	172	190	168	201	1168
	2012	108	142	85	110	162	157	181	177	1122
	+/-	-18	3	13	10	-10	-33	13	-24	-46
Ľahko zranení	2011	749	675	587	745	745	697	787	904	5 889
	2012	609	648	528	720	562	603	809	837	5 316
	+/-	-140	-27	-59	-25	-183	-94	22	-67	-573

Počet dopravných nehôd zavinených pod vplyvom alkoholu

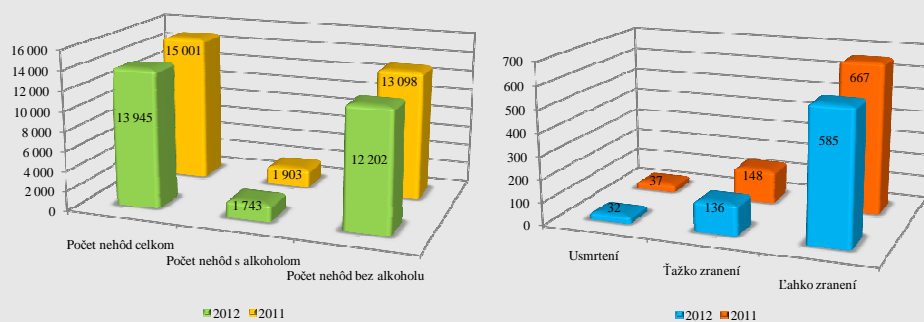


Podiel DN zavinených vodičmi motorových vozidiel pod vplyvom alkoholu na celkovom počte DN za rok 2012



Poznámka: Rok 2012 – definitívna štatistika

Dopravné nehody s alkoholom a ich následky za rok 2012 s porovnaním rovnakého obdobia roku 2011 Slovenská republika

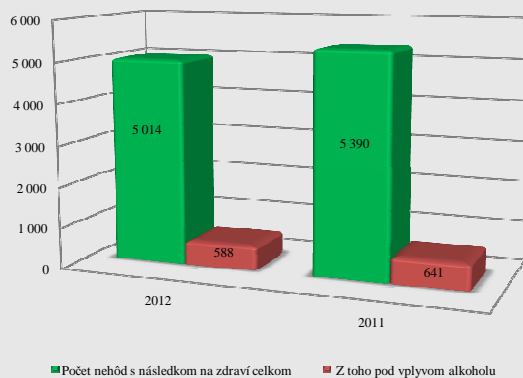


	Počet nehôd celkom	Počet nehôd s alkoholom	Počet nehôd bez alkoholu
2012	13 945	1 743	12 202
2011	15 001	1 903	13 098

	Usmrtení	Ťažko zranení	Lahko zranení
2012	32	136	585
2011	37	148	667

Poznámka: Rok 2012 – definitívna štatistika

Dopravné nehody s alkoholom a ich následky za rok 2012 s porovnaním rovnakého obdobia roku 2011 Slovenská republika

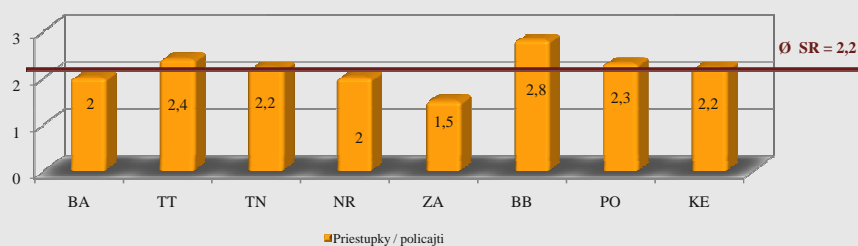


	Počet nehôd s následkom na zdraví celkom	Z toho pod vplyvom alkoholu
2012	5 014	588
2011	5 390	641

Efektivita výkonu služby za obdobie 12 mesiacov roku 2012

kraj	BA	TT	TN	NR	ZA	BB	PO	KE	SR
Zistené požitie alkoholu u vodičov MV	501	338	311	281	306	481	456	410	3084
Tabuľkový stav policajtov (výkon služby)	246	143	144	145	205	171	201	190	1 445
Priestupky / policajti	2	2,4	2,2	2	1,5	2,8	2,3	2,2	2,2

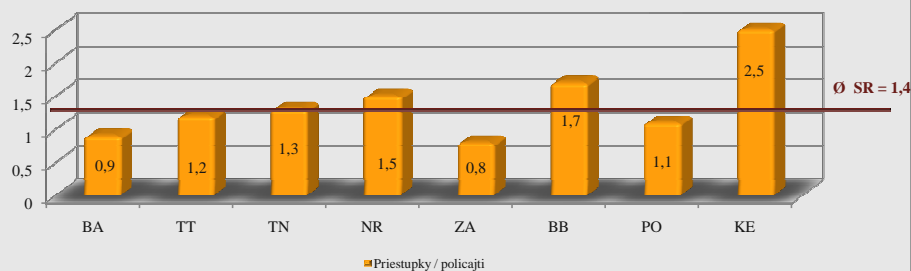
Efektivita výkonu služby (Počet zistených požití alkoholu u vodičov MV na 1 policajta)



Efektivita výkonu služby za obdobie 12 mesiacov roku 2012

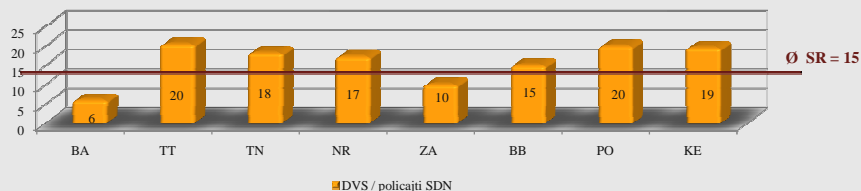
kraj	BA	TT	TN	NR	ZA	BB	PO	KE	SR
Počet odhalených trestných činov	221	165	185	215	170	294	220	484	1954
Tabuľkový stav policajtov (výkon služby)	246	143	144	145	205	171	201	190	1 445
Priestupky / policajti	0,9	1,2	1,3	1,5	0,8	1,7	1,1	2,5	1,4

Efektivita výkonu služby (Počet odhalených trestných činov na 1 policajta)

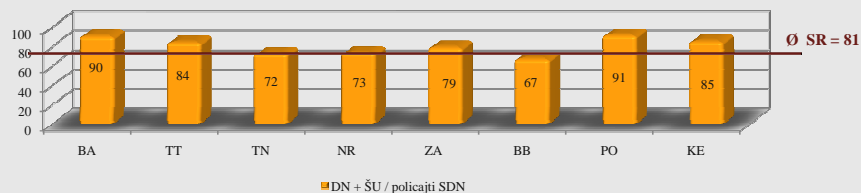


Zaťaženosť policajtov SDN v jednotlivých krajoch za obdobie 12 mesiacov roku 2012

Zaťaženosť policajtov SDN podľa zaevidovaných trestných vecí v denníku vyšetrovacích spisov



Zaťaženosť policajtov SDN podľa počtu dopravných nehôd a škodových udalostí



Pojem dopravná nehoda

§ 64

Dopravná nehoda

(1) Dopravná nehoda je udalosť v cestnej premávke, ktorá sa stane v priamej súvislosti s premávkou vozidla a pri ktorej

- a) **sa usmrtí alebo zraní osoba,**
- b) sa poškodí cesta alebo všeobecne prospešné zariadenie,
- c) uniknú nebezpečné veci alebo
- d) na niektorom zo zúčastnených vozidiel vrátane prepravovaných vecí alebo na inom majetku vznikne hmotná škoda zrejme prevyšujúca jedenaplnásobok väčšej škody podľa TZ (3990 €)

Pojem dopravná nehoda

- Rozsudok Najvyššieho súdu SR 10 Sžd/30/2012 zo dňa 27. 02. 2013
- Rozsudok Najvyššieho súdu SR 10 Sžd/22/2012 zo dňa 16. 01. 2013

Rozhodnutie žalovaného a jemu predchádzajúce rozhodnutie ODI je rozhodnutím nezákonným, pretože **DN je udalosťou, ktorou účastník nehody spôsobí inému účastníkovi nehody** a nie sebe zranenie, smrť, škodu, poškodenie cesty, všeobecne prospešného zariadenia, uniknú nebezpečné veci alebo na niektorom zo zúčastnených vozidiel v rátnane prepravovaných vecí alebo na inom majetku vznikne hmotná škoda zrejme prevyšujúca jedenaplnásobok väčšej škody podľa TZ (3990 €), avšak v prerokúvanom prípade k žiadnej dopravnej nehode nedošlo.

Už zo znenia zákona o cestnej premávke, ale aj z koncepcie priestupku uvedenej v § 2 ods. 1 zákona o priestupkoch je zrejmé, že DN (resp. priestupkom, ktorý je založený na spôsobe DN) nemôže byť udalosť v cestnej premávke, ktorou účastník spôsobí zranenie sebe a škodu (ani ak by presahovala súčasných 3990 €) tiež len sebe.

*§ 64 ods. 1 Dopravná nehoda je udalosť v cestnej premávke, ktorá sa stane v priamej súvislosti s premávkou vozidla a pri ktorej
a) **sa** usmrtí alebo zraní osoba,*

Pojem dopravná nehoda

Rozsudok NS SR 10 Sžd/30/2012 a 10 Sžd/22/2012

10 Sžd/22/2012

Dňa 27.3.2010 v čase okolo 15.30 hod. viedol MV po štátnej ceste I/77 v obci Nižná Polianka, kde pri prejazde pravotočivej zákruty, v križovatke s miestnou komunikáciou **neprispôsobil rýchlosť** jazdy najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, dôsledkom čoho s vozidlom dostal šmyk, v šmyku prešiel do protismeru svojej jazdy, kde zišiel mimo cesty vľavo na terén pod úroveň vozovky, čím zavinił DN

(preukázanie porušenia PCP, v dôsledku čoho dostal šmyk samo o sebe nezakladá zodpovednosť za priestupok dokonca ani vtedy nie, ak si tým spôsobil zranenie spojené s PN a škodu na vozidle požičanom od matky).

10 Sžd/30/2012

Dňa 26.7.2010 v čase o 12.30 hod. v Bojniciach viedol motocykel po ceste č. III/05062 označenej ako hlavná cesta, kde v križovatke označenej ako vedľajšia cesta **neadekvátne reagoval na MV**, začal prudko brzdiť, čo malo za následok nezvládnutie riadenia motocykla a jeho následný pád na cestu (nemôže byť takým konaním pád z motocykla, pri ktorom si sám priestupca mal spôsobiť zranenie. Také konanie neporušuje ani neohrozuje záujem spoločnosti, pretože spoločnosť síce chráni zdravie a život svojich občanov, nie však pod hrozbou sankcie pred nimi samotnými).

*§ 2 ods. 1 zákona o priestupkoch
Priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti...*

Pojem dopravná nehoda

Rozsudok NS SR 10 Sžd/30/2012 a 10 Sžd/22/2012

Dňa 6.1.2012 o 17.30 hod. v Bardejove došlo k DN medzi MV, ktoré viedol 24 ročný vodič a skupinou 3 chodcov. Vodič **neprispôsobil rýchlosť jazdy** svojim schopnostiam, stavu a povahe vozovky, vyšiel z cesty s vozidlom na chodník, kde zrazil po chodníku idúce 61 ročnú chodkyňu, 31 ročnú chodkyňu a 5 mesačnú chodkyňu, ktorú tlačila pred sebou v detskom kočíku 31 ročná chodkyňa.

Chodkyňa vo veku 61 rokov utrpela zranenia, ktorým na mieste podľahla. Chodkyňa vo veku 31 rokov utrpela ťažké zranenie a maloletá chodkyňa utrpela ľahké zranenie. Vodič vozidla zn. VW Golf utrpel ľahké zranenie.

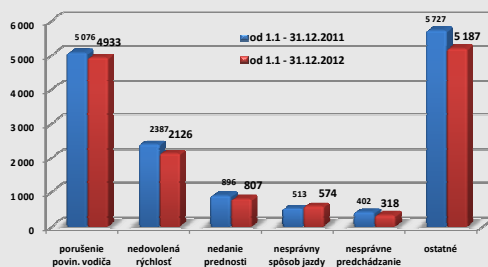
§ 149, § 157, § 158 Trestného zákona

Kto inému z nedbanlivosti spôsobí...

(smrť, ťažkú ujmu na zdraví, ublíži na zdraví)

§ 2 ods. 1 zákona o priestupkoch

Priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti... ..ak nejde o trestný čin.



Pojem dopravná nehoda

Rozsudok NS SR 10 Sžd/30/2012 a 10 Sžd/22/2012



V priebehu kalendárneho roka na slovenských cestách vznikne viac ako **2 200 nehôd**, kde je vodič jediným účastníkom a pri ktorých nevznikne škoda na inom majetku.

Subjektivita Krajských riaditeľstiev PZ

Rozsudok NS SR 10 Sžd/30/2012 a 10 Sžd/22/2012

MV SR rozhodnutím č. SLV-PS-1120/2012 z 12. 12. 2012 v zmysle § 21 ods. 11 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zrušilo k 31. 12. 2012 okrem iných aj rozpočtovú organizáciu KR PZ v Trenčíne, pričom práva a povinnosti zrušenej organizácie prešli dňom zrušenia na zriaďovateľa, ktorým je MV SR. Nakoľko pôvodne žalovaný ako právnická osoba uvedeným dňom zanikol, účastníkom konania na strane žalovaného sa stalo MV SR z titulu právneho nástupníctva. Pod všeobecným označením „žalovaný“ v texte je preto nutné rozumieť tak pôvodný správny orgán ako aj jeho právneho nástupcu podľa toho, ktorého sa text odôvodnenia týka.

§ 250 ods. 4 OSP

Pri rozhodnutí správneho orgánu vydaného v správnom konaní je žalovaným správny orgán, ktorý rozhodol v poslednom stupni.

Čl. 2 ods. 3 Nariadenie ministra vnútra SR č. 19/2009 v znení N MV SR č. 6/2013

- Krajské riaditeľstvo je útvarom PZ v rámci rozpočtovej organizácie MV SR, ktoré má spôsobilosť byť účastníkom súdneho konania a exekučného konania a samostatne konať pred súdom v rozsahu svojej pôsobnosti.

Zmeny v zákone o cestnej premávke

- V § 52 ods. 3 druhej vete sa vypúšťajú slová „**mimo obce**“.
- V § 66 ods. 6 sa slová „oznámiť jej svoje osobné údaje“ sa nahrádzajú slovami „vyplniť s ňou a podpísať tlačivo zavedené na zabezpečenie náhrady vzniknutej škody podľa osobitného predpisu.^{31a)}“.
- V § 70 ods. 7 sa za slová „Orgán Policajného zboru“ vkladajú slová „bez ďalšieho konania“.
- V § 71 ods. 5 sa za slová „orgán Policajného zboru“ vkladajú slová „bez ďalšieho konania“.
- V § 77 ods. 1 písmená m) až o) znejú:

„m) nemá v inom štáte Európskeho hospodárskeho priestoru zákaz činnosti viesť motorové vozidlo,

n) nemá vodičský preukaz vydaný iným štátom Európskeho hospodárskeho priestoru odobratý, obmedzený, pozastavený alebo zrušený v inom štáte,

o) nemá vodičský preukaz vydaný Slovenskou republikou odobratý, obmedzený, pozastavený alebo zrušený v inom štáte Európskeho hospodárskeho priestoru,

q) nepredložil žiadosť o udelenie vodičského oprávnenia rovnakej skupiny aj na iný orgán Policajného zboru, ktorý na jej základe začal a neskončil konanie v rovnakej veci.

- § 77 sa dopĺňa odsekmi 4 a 5, ktoré znejú:

„(4) Za dátum udelenia vodičského oprávnenia sa považuje dátum

a) získania odbornej spôsobilosti podľa § 79 ods. 2,

b) vykonania osobitnej skúšky z vedenia motorového vozidla podľa § 76 ods. 7 alebo § 78 ods. 2 a 3,

c) zaevidovania žiadosti podľa § 76 ods. 7 alebo § 78 ods. 2 a 3 v protokole vodičských oprávnení, ak žiadateľ absolvoval osobitný výcvik v autoškole

Zmeny v zákone o cestnej premávke

- 34. V § 88 sa za ods. 6 vkladajú nové odseky 7 a 8, ktoré znejú:

„(7) Osoba, ktorá je podľa tohto zákona povinná podrobiť sa psychologickému vyšetreniu, je povinná posudzujúcemu psychológovi pred vykonaním psychologického vyšetrenia **predložiť čestné vyhlásenie** pre potreby vykonania psychologického vyšetrenia a preukázať svoju totožnosť.

(8) Čestné vyhlásenie podľa odseku 7 obsahuje okrem iných náležitostí aj

- a) meno a priezvisko osoby,
- b) dátum narodenia osoby,
- c) adresu pobytu osoby,
- d) skupiny vodičských oprávnení, ktorých je osoba držiteľom,
- e) skupiny vodičských oprávnení, ku ktorým osoba žiada vykonať psychologické vyšetrenie,
- f) účel, na ktorý má byť vozidlo podľa písmena e) využívané,
- g) vyhlásenie osoby k jej fyzickému a psychickému stavu vo vzťahu k psychickej spôsobilosti na vedenie motorového vozidla, k prekonaným a prebiehajúcim ochoreniam, k pravidelnému užívaniu liekov, k aktuálnemu fyzickému a psychickému stavu a k užitiu alkoholu a iných návykových látok bezprostredne pred vykonaním požadovaného psychologického vyšetrenia a k ostatne vykonanému psychologickému vyšetreniu.“.

Zmeny v zákone o cestnej premávke

- V § 91 odsek 1 znie:

„(1) Ak možno dôvodne predpokladať, že nastala zmena odbornej spôsobilosti držiteľa vodičského oprávnenia v ovládaní pravidiel cestnej premávky alebo vo vedení motorového vozidla, najmä ak nepospel na skúške z odbornej spôsobilosti na udelenie ďalšieho vodičského oprávnenia alebo ak preukázateľne nevykonával alebo nemohol vykonávať činnosť vedenia motorového vozidla dva roky a viac, orgán Policajného zboru rozhodne o preskúšaní odbornej spôsobilosti podľa

- a) § 79 ods. 2 písm. a),
- b) § 79 ods. 2 písm. c) alebo
- c) § 79 ods. 2.“.

- V § 91 ods. 4 v prvej vete sa za slová „orgán Policajného zboru“ vkladajú slová „bez ďalšieho konania“.
- V § 91 ods. 4 druhá veta znie: „Držiteľ vodičského oprávnenia je povinný podrobiť sa preskúmaniu zdravotnej spôsobilosti osobitne vo vzťahu k závislosti od alkoholu, inej návykovej látky alebo liečiva **do 30 dní od rozhodnutia**.“.
- V § 91 ods. 6 sa slová „pred vrátením vodičského preukazu“ nahrádzajú slovami „po uplynutí zákazu činnosti“ A vypúšťa sa posledná veta.
- V § 91 sa za odsek 6 vkladajú nové odseky 7 až 9, ktoré znejú:

„(7) Preskúšanie odbornej spôsobilosti a doškoľovací kurz vykonáva držiteľ vodičského oprávnenia z tých skupín, ktorých je držiteľom. Ak je držiteľom skupiny vodičského oprávnenia, ktorá oprávňuje viesť motorové vozidlá aj inej skupiny, preskúšanie odbornej spôsobilosti a doškoľovací kurz sa vykoná z tej skupiny vodičského oprávnenia. Ak je držiteľom vodičského oprávnenia skupiny CE a DE, preskúšanie odbornej spôsobilosti a doškoľovací kurz sa vykoná zo skupiny DE; ak je zároveň držiteľom aj niektorej zo skupín A1, A2 alebo A, preskúšanie odbornej spôsobilosti a doškoľovací kurz sa vykoná aj z týchto skupín, pričom sa použije postup podľa druhej vety.

(8) Posudzujúci lekár, posudzujúci psychológ a psychiater **sú povinní zaslať doklad** o preskúmaní zdravotnej spôsobilosti, doklad o preskúmaní psychickej spôsobilosti, doklad o preskúmaní zdravotnej spôsobilosti osobitne vo vzťahu k závislosti od alkoholu, inej návykovej látky alebo liečiva a doklad o podrobení sa odbornému poradenstvu orgánu Policajnému zboru, ktorý rozhodol o týchto povinnostiach do piatich pracovných dní od ich uskutočnenia.

(9) Psychiater a posudzujúci lekár vedú evidenciu dokladov vydaných podľa odseku 8.“.

- V § 91 ods. 11 sa na konci pripájajú tieto slová: „a podrobnosti o preskúmaní zdravotnej spôsobilosti osobitne vo vzťahu k závislosti od alkoholu, inej návykovej látky alebo liečiva“.
- V § 92 ods. 3 písm. a) sa za slovo „nehoda“ vkladajú slová „s následkom na živote alebo zdraví“.

Ďakujem za pozornosť!



kpt. JUDr. Katarína Kazíková

**odbor dopravnej polície
prezídia Policajného zboru**

