

VÝBEROVÁ BIBLIOGRAFIA LITERATÚRY

„POSTAVENIE A ČINNOSŤ ÚSTAVNÉHO SÚDU VO VZŤAHU K VŠEOBECNÝM SÚDOM“

1. *Knihy*

1.1. *Knižná literatúra vo fonde Knižnice Justičnej akadémie SR*

1.2. *Knižná literatúra vo fonde iných knižníc*

2. *Časopisecké články*

2.1. *Časopisecké tituly proveniencie SR*

2.2. *Časopisecké tituly proveniencie ČR*

3. *Judikatúra ÚS SR /Výber z ASPI/*

1. KNIHY

1.1. KNIŽNÁ LITERATÚRA VO FONDE KNIŽNICE JUSTIČNEJ AKADÉMIE SR

1. BLAHO, Peter - SVÁK, Ján: Právnická bibliografia 1993-2000 : Súpis publikovaných prameňov práva a právnickej literatúry Slovenska . - Žilina : Poradca podnikateľa, 2001. - 798 s. - ISBN 80-88931-11-8.- Sig. A06-5 (898)
2. BLAHOŽ, Josef: Soudní kontrola ústavnosti. Srovnávací pohled. - 1. vyd. Praha : ASPI, 2001. - 489 s. - ISBN 80-86395-09-X.- Sig. B10-25(2386)
3. BROSTL, Alexander a kol.: Ústavné právo Slovenskej republiky. - Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk , 2010. - 461 s. - ISBN 9788073802486.- Sig. B03-35 (3034)
4. ČIČ, Milan a kol.: Komentár k Ústave Slovenskej republiky. - Žilina : Eurokódex, 2012. - 827 s. - ISBN 9788089447930 (viaz.).- Knižnica Paneurópskej vysokej školy práva
5. DRGONEC, Ján: Ochrana ústavnosti Ústavným súdom Slovenskej republiky . - Bratislava : Paneurópska vysoká škola, 2010. - 416 s. - ISBN 978-80-89447-25-1.- Sig. B03-33 (2981)
6. FILIP, Jan - HOLLANDER, Pavel - ŠIMÍČEK, Vojtěch: Zákon o Ústavním soudu : Komentář . - 2.prepr.vyd. - Praha : C. H. Beck, 2007. - 896s. - (Beckova edice komentované zákony). - ISBN 80-7179599-5.- Sig. C10-3a (1385), C10-3b(1386)
7. HOLLANDER, Pavel: Ústavněprávní argumentace - ohlédnutí po deseti letech Ústavního soudu. - Praha : Linde, 2003. - 103 s. - ISBN 80-86131-37-8.- Sig. B03-9 (1125)
8. PEZL, Tomáš: Dokumenty ke studiu ústavního práva. - 2. rozš. vyd. - Plzeň : Aleš Čeněk, 2006. - 527 str. - ISBN 80-86898-64-4.- Sig. C03-13 (1289); C03-13a (1980)
9. SLÁDEČEK, Vladimír: Ústavní soudnictví. - 2. podstatně přeprac. dopl. vyd. - Praha : C. H. Beck, 2003. - 252 s. - (Právní instituty). - ISBN 80 7179 694 8.- Sig. B10-29 (2661)
10. SVÁK, Ján - CIBULKA, Ľubor: Ústavné právo Slovenskej republiky : (Vybrané otázky teórie, výchy a praxe) / SVÁK, Ján ; CIBULKA, Ľubor. - 1. vyd. - Žilina : Poradca podnikateľa s.r.o., 2006. - 648 str. - ISBN 80-88931-46-0.- Sig. B03-13 (1176) , B03-12 (1175)
11. SVÁK, Ján: Súdna moc sudcov na Slovensku : (inauguračná prednáška). - (Trnava) : Trnavská univerzita, b.r.v.. - 38 s. - ISBN 80-88931-38-X.- Sig. B10-3 (393)

12. ŠIMÍČEK, Vojtěch: Ústavní stížnost. - 3. aktualiz. a přeprac. vyd. - Praha: Linde, 2005. - 359 s.- ISBN 8072015699.- Sig. B10-12 (420)
13. Ústava, Ústavný súd, NR SR a legislatívne pravidlá tvorby zákonov. - Bratislava : EPOS, 2006. - 205 s. - ISBN 80-8057-628-9.- Sig. C03-17 (2082); C03-17a (2083)

1. 2. KNIŽNÁ LITERATÚRA VO FONDOCH INÝCH KNIŽNÍC

2. ADAMOVIÁ, Karolina: Úsvit moderného konštitucionalizmu: príspevek k aplikaci "Princípů" E.F. Smidaka. - Praha: Havlíček Brain Team, 2007. - 126 s.- ISBN 9788090360983. – Knižnica Masarykovej univerzity v Brne
3. BROSTL, Alexander – KLUČKA, Ján – MAZÁK, Ján: Ústavný súd Slovenskej republiky : organizácia, proces, doktrína . - Košice : Ústavný súd Slovenskej republiky, 2001. - 162 s. - ISBN 80-967396-8-9. – Univerzitná knižnica Trnavskej univerzity
4. ČIČ, Milan – MAZÁK, Ján – OGURČÁK, Štefan: Konanie pred Ústavným súdom Slovenskej republiky . - Košice : Cassoviapress, 1993.- 240 s. - ISBN 80-967004-0-5.- Mestská knižnica v Bratislave
5. DORSEN, Norman: Comparative constitutionalism cases and materials. - 2nd ed. - St. Paul: West, 2010. - 1609 s. - ISBN 9780314179463.- Knižnica Masarykovej univerzity v Brne
6. DRGONEC, Ján – KVASNIČKOVÁ, Jana: Mutácie ústavnosti : Vybrané ústavné inštitúty na Slovensku a vo svete . - Bratislava : Inštitút pre verejné otázky, 2000.- 211 s. - ISBN 80-88935-12-1.- Mestská knižnica v Bratislave
7. DRGONEC, Ján : Ústava Slovenskej republiky : komentár . - 3. vyd. - Šamorín : Heuréka, 2012. - 1620 s. - ISBN 80-89122-73-8.- Knižnica Paneurópskej vysokej školy práva
8. DRGONEC, Ján: Konanie pred Ústavným súdom Slovenskej republiky . - Šamorín : Heuréka, 2008. - 251 s. - ISBN 978-80-89122-48-6.- Knižnica Paneurópskej vysokej školy práva
9. FRIDRICH, Branislav – MOKRÁ, Lucia: Praktikum ústavného práva Slovenskej republiky. - 1. vyd. Šamorín : Heuréka, 2011. 263 s. - ISBN 978-80-89122-68-4 (brož.). - Krajská knižnica v Nitre
10. JÁNOŠÍKOVÁ, Martina: Komunitárne právo v judikatúre ústavných súdov SR a ČR. - 1. vyd. Bratislava : IURA EDITION, 2009. - 135 s. - ISBN 978-80-8078-280-1.- Knižnica Paneurópskej vysokej školy práva
11. JEŽOVÁ, Daniela: Prejudiciálne konanie pred Súdny dvorom EÚ . - 1. vyd. - Žilina : Eurokódex, 2013. - 167 s. - ISBN 978-80-8155-026-3. – Univerzitná knižnica Trnavskej univerzity
12. KLABBERS, Jan – PETERS, Anne – UFSTEIN, Geir: The constitutionalization of international law [Konštitucionalizmus medzinárodného práva]. - 1st paperback ed. - Oxford ; New York : Oxford university press, 2011. - 437 s. - ISBN 9780199693542 (brož.).- Knižnica Paneurópskej vysokej školy
13. KLÍMA, Karel : Interpretace práva ústavními soudy: teoretické reflexe . - 1. vyd. - Plzeň : Aleš Čeněk, 2006. - 126 s. - ISBN 8086898822.- Knižnica Paneurópskej vysokej školy
14. KLÍMA, Karel: Ústavní právo.- 4. rozš. vyd. - Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2010.- 786 s.- ISBN 9788073802615. - Knižnica Paneurópskej vysokej školy, Knižnica Masarykovej univerzity v Brne

15. Koštitucionalizmus na prahu moderných dejín / editori: Jarmila Boboková, Patrik Kunec. - [1. vyd.]. - Bratislava : Filozofická fakulta Univerzity Komenského, 2010. - 196 s. - ISBN 978-80-8127-007-9.- Univerzitná knižnica Trnavskej univerzity
16. KRESÁK, Peter: Rozhodovacia činnosť Ústavného súdu Slovenskej republiky 1993 – 1997. - Bratislava : Kalligram, 1999. - 632 s. - ISBN 8071492876 (viaz.).- Knižnica Paneurópskej vysokej školy
17. MAZÁK, Ján: Podania v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky / (Vzory, poznámky a judikatúra) . - Košice : CASSOVIAPRESS, 1994.- 154 . - ISBN 80-967004-1-3 (brož.).- Mestská knižnica Skalica
18. NAÔMÉ, Caroline: Prejudiciálna otázka v európskom práve: praktický sprievodca. - 1. vyd.- Bratislava: Iura Edition, 2011. - 280 s.- ISBN 9788080784157.
19. OROSZ, Ladislav – MAZÁK, Ján: Obce a samosprávne kraje v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky. - 1. vyd. Košice : Mayor Group, 2004. 319 s. - ISBN 80-969128-0-1 (brož.).
20. OROSZ, Ladislav – SVÁK, Ján – BALOG, Boris : Základy teórie konštitucionalizmu . - 2. vyd. - Žilina : Eurokódex ; [Vydané v spolupráci s] Paneurópska vysoká škola, 2012. - 532 s. - ISBN 9788089447886 (viaz.).- Knižnica Paneurópskej vysokej školy
21. OROSZ, Ladislav – SVÁK, Ján – BALOG, Boris: Základy teórie konštitucionalizmu. - [1.vyd.]. – Bratislava: Paneurópska vysoká škola, 2011. - 544 s. - ISBN 978-80-89447-54-1. – Knižnica Paneurópskej vysokej školy práva
22. Perspektívy vývoja ústavného práva v podmienkach zjednocujúcej sa Európy : sekcia ústavné právo : slovenská časť : zborník príspevkov z medzinárodnej vedeckej konferencie Právo ako zjednocovateľ Európy - veda a prax organizovanej Univerzitou Komenského v Bratislave, Právnickou fakultou v dňoch 21.-23. októbra 2010 / Zostavovatelia Branislav Fridrich a kol. Bratislava : Univerzita Komenského, 2011. 90 s. - ISBN 978-80-7160-313-9.- Univerzitná knižnica Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre
23. PEZL, Tomáš: Dokumenty ke studiu ústavného práva . - 2. rozšírené vyd. - Plzeň : Aleš Čeněk, 2006. 527 s. - ISBN 80-86898-64-4. - Knižnica Paneurópskej vysokej školy práva
24. RESCHOVÁ, Jana: Evropský konštitucionalizmus: zdroje, formy a tendence . - 1. vyd. - Praha : Vysoká škola ekonomická, Nakladatelství Oeconomica, 2003. - 165 s. - ISBN 80-245-0647-5.- Univerzitná knižnica Trnavskej univerzity
25. SVÁK, Ján - CIBULKA, Ľubor – KLÍMA, Karel : Ústavné právo Slovenskej republiky : všeobecná časť . - 4. aktualiz. vyd. - Žilina : Eurokódex ; [Vydané v spolupráci s] Paneurópska vysoká škola, 2013. - 447 s. - ISBN 9788081550058 (viaz.).- Knižnica Paneurópskej vysokej školy
26. SVÁK, Ján - CIBULKA, Ľubor – KLÍMA, Karel: Ústavné právo Slovenskej republiky : všeobecná časť . - 1. vyd. - Bratislava : Bratislavská vysoká škola práva, 2008. - 977 s. - (Eurokódex). - ISBN 978-80-88931-87-4. – Univerzitná knižnica Trnavskej univerzity
27. SVÁK, Ján - CIBULKA, Ľubor : Ústavné právo Slovenskej republiky : osobitná časť . - 4. vyd. - Bratislava : Eurokódex, 2009. - 1072 s. - ISBN 978-80-89447-06-0. – Univerzitná knižnica Trnavskej univerzity
28. SVÁK, Ján- BALOG, Boris: Všeobecný súd ako ochranca ľudských práv pri iniciovaní abstraktnej kontroly ústavnosti . - In: Listina a súčasnosť : zborník príspevkov sekcie ústavného práva, prednesených na medzinárodnej vedeckej konferencii Olomoucké právnické dni 2010. - Olomouc : Iuridicum Olomoucense, 2010. - ISBN 9788087382097. - S. 231-263.- Knižnica Paneurópskej vysokej školy práva

29. SVÁK, Ján: Organizácia a činnosť orgánov ochrany práva . - 1. vyd. Bratislava : Vydavateľské oddelenie Právnickej fakulty UK, 1995. - 104s. - ISBN 80-7160-078-4.- Knižnica Bratislava – Nové Mesto
30. Svák, Ján a kol.: Ústavné právo Slovenskej republiky . - 3., aktualiz. vyd. - Bratislava : Akadémia Policajného zboru, 2002. - 400 s. - ISBN 80-8054-263-5.
31. Svák, Ján: Ústavné medzery a sudca všeobecného súdu. - In: Monseho Olomoucké právnické dny 2007 : zborník príspevků z konferencie. - Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2008. - S. 232-243. - ISBN 978-80-244-1906-0
32. Svák, Ján – Balog, Boris: Všeobecný súd ako ochranca ľudských práv pri iniciovaní abstraktnej kontroly ústavnosti . - In: Listina a súčasnosť : zborník príspevků sekcie ústavného práva, prednesených na medzinárodnej vedeckej konferencii Olomoucké právnické dny 2010. - Olomouc : Iuridicum Olomoucense, 2010. - S. 231-263. – ISBN 978-80-87382-09-7
33. Ústavné právo 20 rokov po páde komunizmu : zborník príspevkov z medzinárodnej vedeckej konferencie konanej dňa 23.6.2010 na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave / [editor: Patrik Príbělský]. - Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. - 186 s. (Slovenské zborníky). - ISBN 978-80-7380-302-5.- Knižnica Paneurópskej vysokej školy
34. Ústavný súd Slovenskej republiky : [elektronický zdroj] Košice : Ústavný súd SR, 2011-2012. Zo dňa 21.06.2012 World Wide Web <http://www.concourt.sk/>

2. ČASOPISECKÉ ČLÁNKY

2.1 ČASOPISECKÉ TITULY PROVENIENCIE SR

1. Babiaková, Eva et al.: Právo na súdnu ochranu a spravodlivý proces : správne právo. – In: Zo súdnej praxe . - Roč. 15, č. 3 (2010), s. 107 - 115 . - ISSN 1335-177X
2. Babiaková, Eva: Ústavné súdnictvo - volebné právo : správne právo . – In: Zo súdnej praxe . - Roč. 15, č. 5 (2010), s. 196 -200 . – ISSN 1335-177X
3. Babjak, Juraj: Ústavná sťažnosť ako právny prostriedok nápravy. – In: Bulletin slovenskej advokácie . - Č. 1 (2004), s. 28 - 41 . - ISSN 1335-1079
4. Bálintová, Miroslava: O (ne)účinnosti ústavnej sťažnosti podľa článku 127 ústavy vo vzťahu k prieťahom v konaní . – In: Justičná revue . - Roč. 57, č. 5 (2005), s. 637- 647. - ISSN 1335-6461
5. Balog, Boris : Vzťah Ústavného súdu Slovenskej republiky a všeobecného súdu pri konaní o ústavnej sťažnosti - pod dojmom jedného nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky a jedného rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. – In: Justičná revue . - Roč. 61, č. 2 (2009), s. 259 - 273 . - ISSN 1335-6461
6. Balog, Boris: Inšpirácie pre slovenský ústavný systém na základe českej skúsenosti . – In: Notitiae ex Academia Bratislavensi Iurisprudentiae . - Č. 3 (2009), s. 78-87 . - ISSN 1337-6810
7. Balog, Boris: Ústavné zákony v právnom poriadku Slovenskej republiky .- In: Justičná revue . - Roč. 59, č. 12 (2007), s. 1575-1584 . - ISSN 1335-6461
8. Baricová, Jana – Gajdošová, Zuzana : Ústavný súd vyslovil nesúlad zákona o preukazovaní pôvodu majetku s Ústavou SR . – In: Bulletin slovenskej advokácie . - Roč. XIV, č. 11 (2008), s. 2 . - ISSN 1335-1079
9. Berthotyová, Elena – Baricová, Jana: Reforma manažmentu súdov, posilnenie nezávislosti súdnictva - Interná revízia . - Justičná revue . - Roč. 54, č. 8-9 (2002), s. 1044-1047 . - ISSN 1335-6461

10. Buzinger, Martin : Konštitucionalizmus a deľba moci . - Justičná revue . - Roč. 52, č. 8-9 (2000), s. 845-868 . - ISSN 1335-64
11. Drgonec, Ján: Ústavné a všeobecné súdnictvo. – In: Justičná revue . - Roč. 48, č. 5 (1996), s. 26-29 . - ISSN 1335-6461
12. Drgonec, Ján: Ústavné súdnictvo na území Slovenska včera, dnes a zajtra. – In: Notitiae ex Academia Bratislavensi Iurisprudentiae . - Č. 1 (2009), s. 55-81 . - ISSN 1337-6810
13. Drgonec, Ján: Závaznosť rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky pro futuro. – In: Justičná revue . - Roč. 63, č.10 (2011), s. 1320-1345 . - ISSN 1335-6461
14. Feľková, Gabriela : Porušenie ústavného práva na súdnu ochranu v konaní Najvyššieho súdu SR o starobnom dôchodku . – In: Justičná revue . - Roč. 59, č. 4 (2007), s. 587-592 . - ISSN 1335-6461
15. Gyárfáš, Juraj : Slovenské súdy a prejudiciálne konanie pred Európskym súdnym dvorom . – In: Justičná revue . - Roč. 59, č. 5 (2007), s. 655-661 . - ISSN 1335-6461
16. Herc, Tomáš: Polemika o ústavnom poriadku a jeho kompatibilite . – In: Právny obzor . - Roč. 92, č. 5 (2009), s. 410-426 . - ISSN 0032-6984
17. Chovanec, Jaroslav – Mozolík, Peter: Ústavné súdnictvo v Československu . – In: Právny obzor . - Roč. 73, č. 5 (1990), s. 391-403 . – ISSN 0032-6984
18. K rozhodnutiu povinnosti orgánov verejnej moci pri vybavovaní petície. – In: Justičná revue . - Roč. 63, č. 3 (2011), s. 460-466 . - ISSN 1335-6461
19. Kühn, Zdeňek: Působení rozhodnutí ústavního soudu ve vztahu k soudům obecným . – In: Právny obzor . - Roč. 84, č. 6 (2001), s. 465-496 . - ISSN 0032-6984
20. Kupcová, Zuzana: Účinnosť ústavnej sťažnosti z pohľadu lehoty na jej podanie . – In: Justičná revue . - Roč. 55, č. 5 (2003), s. 503-513 . - ISSN 1335-6461
21. Ľalík, T.: O sudcovskej tvorbe práva. – In: Justičná revue. – Roč. 66, č.1(2014), s. 1 – 19. – ISSN 1335-6461
22. Ľalík, T.: Preddavok na trovy konania, rozširovanie právomoci a zjednocovanie právnych názorov senátov Ústavného súdu Slovenskej republiky. -. In: Justičná revue. – Roč. 65, č.1(2013), s. 88-90. – ISSN 1335-6461
23. Ľalík, Tomáš: Odpoveď J. Mazákovi alebo je judikatúra ústavného súdu správna?. – In: Justičná revue . - Roč. 63, č. 11 (2011), s. 1530-1542 . - ISSN 1335-6461
24. Ľalík, Tomáš: K uzneseniu ústavného súdu sp.zn. IV.ÚS 46/2011 alebo ako ústavný súd za roj nedovídí?. – In: Justičná revue . - Roč. 63, č. 6-7 (2011), s. 971-977 . - ISSN 1335-6461
25. Ľalík, Tomáš: Politika a aktivizmus na ústavnom súde. - In: Justičná revue . - Roč. 63, č. 5 (2011), s. 691-703 . - ISSN 1335-6461
26. Ľalík, Tomáš: Glosa k rozhodnutiu Ústavného súdu SR sp.zn.ÚS 16/2011, alebo quo vadis ústavný súd? . - In: Justičná revue . - Roč. 63, č. 4(2011), s. 590-594 . - ISSN 1335-6461
27. Marton, Imrich : Úvahy o európskom konštitucionalizme . – In: Justičná revue . - Roč. 54, č. 12 (2002), s. 1391-1405 . - ISSN 1335-64
28. Mazák, Ján : Hľadanie odpovede na prejudiciálnu otázku v praxi ústavného súdu . – In: Justičná revue . - Roč. 61, č. 1 (2009), s. 90-96 . - ISSN 1335-6461
29. Mazák, Ján: Preddavok na trovy konania, rozširovanie právomoci a zjednocovanie právnych názorov senátov Ústavného súdu Slovenskej republiky. - In: Justičná revue. – Roč. 65, č.1(2013), s. 82-87. – ISSN 1335-6461

30. Mazák, Ján: Ad: Glosa k rozhodnutiu Ústavného súdu SR sp.zn. II. ÚS 16/2011, alebo quo vadis ústavný súd?. – In: Justičná revue . - Roč. 63, č. 11 (2011), s. 1524-1529 . - ISSN 1335-6461
31. Ondrová, Júlia: Ústavná sťažnosť a jej právna úprava. – In: Politické vedy . - Roč. 3, č. 2 (2000), s. 45-53 . - ISSN 1335-2741
32. Ondrová, Júlia: Právna úprava ústavnej sťažnosti vo vybraných krajinách Európskej únie . – In: Politické vedy . - Roč. IX, č. 4 (2006), s. 97-105 . - 1 ISSN 335-2741
33. Orosz, Ladislav: K problémom kompatibility ústavného systému Slovenskej republiky . – In: Justičná revue . - Roč. 57, č. 3 (2005), s.323-341 . - ISSN 1335-6461
34. Orosz, Ladislav: O preventívnej kontrole ústavnosti. – In: Právny obzor . - Roč. 89, č. 6 (2006), s. 485-502 . - ISSN 0032-6984
35. Orosz, Ladislav: Ústavný systém Maďarskej republiky - náčrt ústavného vývoja a základná charakteristika ústavy. – In: Právny obzor . - Roč. 89, č.1 (2006), s. 48-62 . - ISSN 0032-6984
36. Procházka, Radoslav: Prejudiciálna otázka v judikatúre ústavného súdu. – In: Justičná revue . - Roč. 60, č. 10 (2008), s.1399-1403 . - ISSN 1335-6461
37. Repík, Bohumil : Konanie pred ústavným súdom z hľadiska článku 6 ods. 1 európskeho Dohovoru o ľudských právach. – In: Justičná revue . - Roč. 45, č. 10 (1993), s. 1-11. - ISSN 1335-6461
38. Šiman, Michael: Prejudiciálne konanie. – In: Justičná revue . - Roč. 59, č. 8-9 (2007), s. 1004-1042 . - ISSN 1335-6461
39. Slašťan, Miroslav: Aplikácia práva Európskej únie vnútroštátnymi súdmi a faktor temporality. – In: Justičná revue . - Roč. 59, č. 4 (2007), s. 593-598 . - ISSN 1335-6461
40. Svák, Ján – Kapišovská, Alexandra: Znalec a spravodlivé súdne konanie . – In: Justičná revue . - Roč. 54, č. 12 (2002), s. 1498-1503 . - ISSN 1335-6461
41. Svák, Ján – Kapišovská, Alexandra: Sloboda prejavu pri informovaní o priebehu súdneho konania. – In: Justičná revue . - Roč. 53, č. 11 (2001), s. 1224-1238 . - 1335-6461
42. Svák, Ján – Šikura, Ján: Utečenci vo svetle aktuálnej štrasburskej judikatúry. – In: Uplatnenie práv migrujúcich osôb, imigrantov a žiadateľov o azyl v Slovenskej republike - Zborník z celoslovenského odborného seminára s medzinárodnou účasťou seminára s medzinárodnou účasťou . Bratislava : Akadémia policajného zboru, Slovenské národné stredisko pre ľudské práva, Bratislavská vysoká škola práva, 2008 . - S. 19-36
43. Svák, Ján- Kapišovská, Alexandra: Súd zriadený na základe zákona . - Justičná revue . - Roč. 52, č. 12 (2000), s. 1358-1365 . - ISSN 1335-6461
44. Svák, Ján: Judikatúra a právni argumentace . – In: Justičná revue . - Roč. 59, č. 2 (2007), s. 265-267 . - ISSN 1335-6461
45. Svák, Ján: Rada Európy a súdnictvo. – In: Justičná revue . - Roč. 52, č. 4 (2000), s. 468-476 . - ISSN 1335-6461
46. Svák, Ján: Votum separatum na ceste k spravodlivosti. – In: Justičná revue . - Roč. 62, č. 3 (2010), s. 343-347 . - ISSN 1335-6461
47. Svák, Ján: Právo na obhajobu v odvolacom konaní. – In: Justičná revue . - Roč. 54, č. 1 (2002), s. 85-94 . - ISSN 1335-6461
48. Šenkovič, Martin: Metódy interpretácie Ústavy Slovenskej republiky . – In: Justičná revue . - Roč. 56., č. 4 (2004), s. 407-417 . - ISSN 1335-6461
49. Vávrová, Veronika : Kapitoly európskeho práva : kapitola D. Prejudiciálne konanie. – In: Bulletin slovenskej advokácie . - Č. 1 (2003), s. 67-70 . - ISSN 1335-1079

2.2 ČASOPISECKÉ TITULY PROVENIENCIE ČR

1. Adam, Jaroslav: Nad některými aspekty závaznosti předbezpečné otázky . - In: Bulletin advokacie. - ISSN 1210-6348. - Roc. 2009, c. 4 (2009), s. 23
2. Bobek, Michal – Komarek, Jan: Jak by měla vypadat předbezpečná otázka do Lucemburku? . - In: Právní rozhledy. - ISSN 1210-6410. - Roc. 14, c. 1 (2006), s. 42-46
3. Bobek, Michal: Jak podat předbezpečnou otázku do Lucemburku procesní postup českého soudu. - In: Soudní rozhledy. - ISSN 1211-4405. - Roc. 10, c. 12 (2004), s. 441-449
4. Bobek, Michal: Právní ochrana v řízení o předbezpečné otázce. - In: Casopis pro právní vědu a praxi. - ISSN 1210-9126. - Roc. 13, c. 1 (2005), s. 52-62
5. Curila, Dušan: Rovnost jako právní termín ve vybrané ústavní judikatuře České a Slovenské republiky . - In: Casopis pro právní vědu a praxi. - ISSN 1210-9126. - Roc. 22, c. 1 (2012), s. 57-62
6. Grygar, Jiří – Grygar, Eduard: Česká procesní úprava ve vztahu k řízení o předbezpečné otázce před Soudním dvorem Evropských společenství. - In: Právní rozhledy. - ISSN 1210-6410. - Roc. 13, c. 8 (2005), s.276-283
7. Hamulák, Ondřej: Delba moci v České republice a Slovenské republice : komparace systému nejvyšších státních orgánů v jejich vývoji a v současné podobě . - In: Právní fórum. - ISSN 1214-7966. - Roc. 4, c. 10 (2007), s. 374-380
8. Hollander, Pavel: Otázníky ústavnosti obecních vyhlásek . - In: Právní rozhledy. - ISSN 1210-6410. - Roc. 16, c. 19 (2008), s. 693-697
9. Howard, D.A.E: Konstitucionalismus . - In: Právník. - ISSN 0231-6625. - Roc. 130, c. 4 (1991), s. 292-311
10. Jurík, Romana: Ústavní stáznost v Rakusku, Německu, Švajčiarsku a Lichtenštajnsku. - In: Bulletin advokacie. - ISSN 1210-6348. - Roc. 2007, c. 10 (2007), s. 69-73
11. Komarek, Jan: Podávání předbezpečných otázek obecními soudy jako otázka ústavnosti : usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 30. 6. 2008, sp. zn. IV. US 154/08; usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 24. 7. 2008, sp. zn. III. US 2738/07 / Ústavní soud ČR . - In: Soudní rozhledy. - ISSN 1211-4405. - Roc. 14, c. 10 (2008), s. 374-377
12. Komarek, Jan: Průběh řízení o předbezpečné otázce u Evropského soudního dvora. 2. - In: Bulletin advokacie. - ISSN 1210-6348. - Roc. 2005, c. 2 (2005), s. 27-38
13. Komarek, Jan: Průběh řízení o předbezpečné otázce u Evropského soudního dvora. - In: Bulletin advokacie. - ISSN 1210-6348. - Roc. 2005, c. 1 (2005), s. 11-20
14. Kuhn, Zdeněk: Jak se změnilo ústavní soudnictví po 1. 5. 2004. - In: Právní rozhledy. - ISSN 1210-6410. - Roc. 12, c. 13 (2004), s. 485-492
15. Lalić, Tomáš: Závaznost rozhodnutí ESLP a dekonstrukce ústavního práva = Binding effect of the case-law of the ECtHR and deconstruction of constitutional law. - In: Právník. - ISSN 0231-6625. - Roc. 152, c. 1 (2013), s. 50-66
16. Mlsná, Petr: Ústavní soudnictví ve státním myšlení. - In: Právník. - ISSN 0231-6625. - Roc. 148, c. 10 (2009), s. 109-1053
17. Molek, Pavel: Role nejvyšších soudů v evropských ústavních systémech - čas pro změnu? . - In: Casopis pro právní vědu a praxi. - ISSN 1210-9126. - Roc. 15, c. 1 (2007), s. 83-84
18. Novák, Jiří: K ústavněprávním aspektům soudního poučení o oprávněném prostředku. – In: Casopis pro právní vědu a praxi. – Roč. 21, č. 2(2013),s. 185-189. – ISSN 1210-9126
19. Saavedra, Giovanni Agostini: Uznávající konstitucionalismus : návrh ústavní teorie v návaznosti na teorii Axelona Honnetha / přeložila Alena Bakesová. - In: Filosofický časopis. - ISSN 0015-1831. - Roc. 54, c. 6 (2006), s. 865-880
20. Sekera, Milan – Matusek, Ivan – Palutka, Rastislav: Spolupráce soudů SR v přístupu EU . - In: Aktuální otázky práva ČR, SR a EU 2012. - Ostrava : Key Publishing, 2012. - ISBN 978-80-7418-153-5, 978-80-87255-60-5. - (2012), s. 151-170

21. Slosarcik, Ivo: Reforma soudního systému EU podle Lisabonské smlouvy ... a bez ní. - In: Jurisprudence. - ISSN 1802-3843. - Roc. 17, c. 6 (2008), s. 17-25
22. Specian, Miroslav: Řízení o neodkladné předběžné otázce před Evropským soudním dvorem. - In: Trestní právo. - ISSN 1211-2860. - Roc. 14, c. 10 (2009), s. 29-33
23. Srutková, Jitka: Zavaznost rozhodnutí Ústavního soudu z pohledu doktríny a judikatury. - In: Casopis pro právní vědu a praxi. - ISSN 1210-9126. - Roc. 17, c. 4 (2009), s. 293-301
24. Stehlik, Vaclav: K charakteristice vztahu mezi národními soudy a Soudním dvorem v řízení o předběžné otázce. - In: EMP Jurisprudence. -- ISSN 1801-2167. -- Roc. 14, c. 5 (2005), s. 3-11
25. Stehlik, Vaclav: Teoretické aspekty pojmu soud v řízení o předběžné otázce podle čl. 234 SES na pozadí judikatury ESD. - In: Právník. - ISSN 0231-6625. - Roc. 144, c. 7 (2005), s. 704-739
26. Stencel, Vaclav: Předběžná otázka jako prostředek nerespektování závazného právního názoru nadřízeného soudu. - In: Právní rozhledy. - ISSN 1210-6410. - Roc. 18, c. 22 (2010), s. 800-806
27. Svák, Ján: Konvergencie v právnych systémoch [Convergences in law systems] . - In: Právny obzor : teoretický časopis pre otázky štátu a práva. - Roč. 79, č. 5 (1996),s. 382-398. - ISSN 0032-6984
28. Svak, Jan: Sudníctvo v suradniciach Ústavy Slovenskej republiky. - In: Právní praxe. - ISSN 1211-0825. - Roc. 49, c. 4 (2001), s. 211-222
29. Vojir, Petr: Vyslovení protiústavnosti zrušeného zákona nálezem Ústavního soudu a závaznost tohoto zákona a nálezů. - In: Casopis pro právní vědu a praxi. - ISSN 1210-9126. - Roc. 18, c. 3 (2010), s. 283-288
30. Vyhnánek, Ladislav: Vyčerpání domácích opravných prostředků před ESLP a soudní průtahy v ČR. - In: Jurisprudence. - ISSN 1802-3843. - Roc. 16, c. 4 (2007), s. 25-31

3. JUDIKATÚRA ÚS SR /NS SR/ - VÝBER Z ASPI

1. JUD30666SK. – **Nález I. ÚS 20/97.** - O rozsahu pravomoci správneho súdnicтва. - 1. Ustanovenie § 247 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku dovoľuje všeobecným súdom, aby v správnom súdnictvе podľa druhej hlavy, piatej časti Občianskeho súdneho poriadku preskúmali len tie rozhodnutia, ktoré nadobudli právoplatnosť po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov. 2. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky ako správny súd neporušil základné právo fyzickej osoby podľa čl. 46 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ak zastavil konanie podľa § 250d ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, t.j. preto, že sa navrhovateľ v správnom súdnictvе domáhal preskúmania administratívneho rozhodnutia, ktoré nadobudlo právoplatnosť inak, ako v dôsledku vyčerpania riadnych opravných prostriedkov. - (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, sp.zn I. ÚS 20/97 zo dňa 22. mája 1997)
2. JUD31641SK . – **Nález I. ÚS 3/2001** . - Správne súdnicтво; preskúmanie rozhodnutí. - Požiadavka zakotvená v čl. 46 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky nemôže byť závislá od toho, v akom type (druhu) správneho konania (riadneho alebo mimoriadneho) sa rieši spor o právo, ktorý vzhľadom na svoju povahu nemôže byť vylúčený z pravomoci súdu. - (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, sp.zn. I. ÚS 3/01 , z 20. decembra 2001.)
3. JUD31817SK. - **Nález II. ÚS 132/02** . - Základné právo na súdnu ochranu a účasťníctvo v správnom súdnictvе . - Odmietnutím návrhu sťažovateľa na začatie konania v správnom súdnictvе ako podaného inou (neoprávnenou) osobou, než sú účastníci správneho konania, nemôže dôjsť k porušeniu základného práva takej osoby na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1

Ústavy Slovenskej republiky. - (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp.zn. II. ÚS 132/02 z 13. novembra 2002)

4. JUD32091SK . – **Nález III. ÚS 119/03** . - Správne súdnictvo; preskúmanie rozhodnutia. - Ustanovenie § 157 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku je potrebné z hľadiska práva na súdnu ochranu v zmysle čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky vykladať a uplatňovať tak, že rozhodnutie všeobecného súdu musí uviesť dostatočné dôvody, na základe ktorých je založené. - (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp.zn. III. ÚS 119/03 zo 16. septembra 2003)
5. JUD32445SK . – **Uznesenie IV. ÚS 222/04** . - Výkon povolania a rozhodovanie všeobecného súdu v správnom súdnictve. - Rozsudok všeobecného súdu, ktorým sa rozhodovalo o dani z pridanej hodnoty, objektívne nebráni a ani nemôže brániť sťažovateľovi vo výkone jeho povolania, slobodnej voľbe povolania a príprave naň a zárobkovej činnosti (čl. 35 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky). -(Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp.zn. IV. ÚS 222/04 z 22. júla 2004)
6. JUD55412SK . – **Nález III. ÚS 343/07**. - K základnému právu na súdnu a inú právnu ochranu . - Právomoc priznaná správnomu orgánu nemá povahu exkluzívneho právneho privilégia, ale zahŕňa jeho povinnosť uplatňovať ju v súlade s účelom, na ktorý mu bola zverená. Správna úvaha orgánu štátnej správy týkajúca sa splnenia zákonných podmienok na začatie konania alebo na úradný postup z vlastnej iniciatívy nemá charakter absolútnej (voľnej) úvahy, ale je ohraničená zákonom. Pri konaní alebo postupe, v súvislosti s ktorým sa uplatňuje zásada oficiality (konanie začína z podnetu orgánu verejnej moci, ktorý je oprávnený a zároveň povinný preskúmať splnenie podmienok na začatie konania a nie je v tomto smere procesne viazaný návrhmi iných subjektov), táto zásada, ako aj samotná existencia takejto právomoci orgánu verejnej moci v sebe zahŕňajú nielen oprávnenie, ale aj povinnosť začať uvedené konanie, ak je dostatočne preukázané, že boli splnené zákonné podmienky na jeho začatie. - (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 343/07 z 20. januára 2009)
7. JUD34302SK. - **Nález II. ÚS 197/07** . - Právo na spravodlivé súdne konanie. - Správny súd "nie je súdom skutkovým" a jeho úlohou nie je nahradzovať činnosť správnych orgánov pri zisťovaní skutkového stavu, ale len preskúmať "zákonnosť" ich rozhodnutí, teda to, či kompetentné orgány pri riešení konkrétnych otázok vymedzených žalobou rešpektovali príslušné hmotno-právne a procesno-právne predpisy. - (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 197/07 z 21. februára 2008)
8. JUD34343SK . - **Nález III. ÚS 305/08** . - Správne súdnictvo a právo na súdnu a inú právnu ochranu . - Článok 46 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky zaručuje ústavné právo fyzických osôb a právnických osôb, ktoré obhájiteľným spôsobom tvrdia, že boli na svojich právach ukrátené rozhodnutím orgánu verejnej správy, obrátiť sa na súd, aby preskúmal zákonnosť takéhoto rozhodnutia, ak zákon neustanoví inak. - (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 305/08 z 25. novembra 2008)
9. JUD66926SK. – **Nález II. ÚS 152/08**. - K vzťahu medzi právom na ochranu osobnosti a slobodou prejavu . - Vychádzajúc zo záväznosti ústavy pre všeobecné súdy ako ochrancov základných práv platí, že v sporoch o ochranu osobnosti musí byť zohľadnená aj sloboda prejavu, ak sú na to splnené podmienky. Ustanovenia Občianskeho zákonníka o ochrane osobnosti teda nemožno aplikovať izolovane, ale je nutné ich vykladať v súlade s Ústavou Slovenskej republiky. Pri strete práva na ochranu osobnosti so slobodou prejavu je nutné v zásade skúmať KTO, O KOM, ČO, KDE, KEDY a AKO hovorí, pričom na základe odpovedí na

dané otázky možno pomocou testu proporcionality určiť, ktorá sloboda má byť uprednostnená. - (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 152/08 z 15. decembra 2009)

10. JUD34598SK . – **Nález I. ÚS 354/08** . - Právo na súdnu ochranu a spravodlivý proces. - Právo na súdnu ochranu a spravodlivý proces čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky čl. 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd § 7 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku Všeobecné povolenie na poskytovanie telekomunikačných služieb treba považovať za individuálny správny akt (rozhodnutie), ktorého zákonnosť preskúmava všeobecný súd podľa príslušných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku o správnom súdnictve. - Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. I. ÚS 354/08
11. JUD66346SK . – **Nález I. ÚS 223/09** . - Právo na súdnu ochranu. - Preskúmanie rozhodnutí správnych orgánov. - Účastenstvo v konaní (vedľajšie účastenstvo) treba aj v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky priznať všade tam, kde jeho rozhodnutie môže zasiahnuť do práv a povinností tretích osôb, ktoré boli účastníkmi konania pred všeobecným súdom. V správnom konaní a v rámci neho aj v integrovanom správnom konaní, ktoré je jeho osobitným druhom, je orgán štátnej starostlivosti o životné prostredie pri realizácii svojej rozhodovacej právomoci v právnom režime zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Správneho poriadku povinný uplatňovať zásadu koncentrácie konania, ale aj jednotnosti konania, jeho dvojinštančnosti, hospodárnosti a rýchleho rozhodovania pri riadnom zistení skutočného stavu veci. Ak Najvyšší súd Slovenskej republiky pri svojom rozhodovaní absolutizoval zásadu koncentrácie konania na úkor ostatných zásad správneho konania, porušil základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, ktorého obsahom je aj povinnosť správneho súdu zohľadniť v rámci súdneho prieskumu všetky zásady a princípy správneho konania v ich jednotlivostiach a súhrne a nie svojvoľne absolutizovať (izolovať) len jednu z nich a na nej založiť svoje rozhodnutie. - (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 223/09 z 27. mája 2010)
12. JUD55046SK . – **Uznesenie IV. ÚS 158/09**. - K ústavnoprávnym kritériám posudzovania námietok sťažovateľa týkajúcich sa odôvodnenia rozsudku všeobecného súdu . - V konaní o sťažnostiach podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky smerujúcich voči rozhodnutiam všeobecných súdov nie je úlohou Ústavného súdu Slovenskej republiky "vylepšiť" odôvodnenie napadnutého rozhodnutia, prípadne upozorniť na zistené pochybenia všeobecného súdu, ak nemajú takú relevanciu, ktorá by mohla spochybniť ústavnú konformitu záverov napadnutého rozhodnutia. - (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 158/09 zo 14. mája 2009)
13. JUD53825SK . – **Nález III. ÚS 70/09**. - K základnému právu na súdnu a inú právnu ochranu . - Interpretácia právnych noriem Najvyšším súdom Slovenskej republiky musí zohľadniť súvisiace normy obsiahnuté v zákone, ako aj logické väzby medzi nimi. Opačný postup pri interpretácii právnych noriem je nezlučiteľný s Ústavou Slovenskej republiky. Začaté správne konania nepretransformovanej zdravotnej poisťovne po zostávajúci čas jej pôsobenia až do jej zániku prebiehajú u nej. Po jej zániku 30. septembra 2005 právoplatne neskončené správne konania prechádzajú na Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. Takáto interpretácia zákona vyplýva z ustanovení § 2 a § 84 zákona č. 581/2004 Z.z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.- (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 70/09 z 2. júna 2009)

14. JUD47466SK . – **Uznesenie II. ÚS 269/09.** - Návrh účastníka konania na konkrétnu kontrolu ústavnosti noriem . - Všeobecný súd je povinný vždy dbať na to, aby rozhodoval na základe ústavne súladnej normy, k čomu mu slúži spravidla ústavne konformný výklad, ale niekedy aj ultimatívna možnosť podať návrh na preskúmanie súladnosti právnej normy Ústavným súdom Slovenskej republiky (ďalej len "ústavný súd"). Ak však účastník konania odôvodneným spôsobom podnieti, aby všeobecný súd podal návrh ústavnému súdu na preskúmanie súladu aplikovanej normy s Ústavou Slovenskej republiky (ďalej len "ústava"), má všeobecný súd v zásade tieto možnosti: Buď vykoná ústavne konformný výklad právnej normy, alebo vysvetlí, prečo považuje bez ďalšieho právnou normu za ústavne súladnú, alebo sa stotožní s návrhom účastníka a podá vec ústavnému súdu. V tomto zmysle nemožno pod domnienkou (čl. 144 ods. 1 ústavy) či pod dospením k záveru [§ 109 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku] rozumieť úplne voľnú úvahu súdu. Z ústavy ako priamo záväzného a aplikovateľného práva vyplýva subjektívne právo účastníka na rozhodnutie, ktoré je v súlade s ústavou, resp. na rozhodnutie vychádzajúce z ústavne súladnej normy, na súdnu ochranu jeho základných práv a slobôd, nie však automatické subjektívne právo na podanie návrhu na ústavnom súde. Všeobecný súd je povinný korektne sa vysporiadať s uvedeným podnetom jedným z troch označených spôsobov, tak z hľadiska hmotných základných práv, ako aj z hľadiska riadneho odôvodnenia vyžadovaného právom na súdnu ochranu. - (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 269/09 zo 7. júla 2009)
15. JUD66432SK . – **Uznesenie II. ÚS 65/2010 .** - K prípustnosti dovolania v správnom súdnictve - .Ústavný súd Slovenskej republiky akceptuje výklad Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podľa ktorého je dovolanie proti právoplatnému rozhodnutiu súdu podľa V. časti Občianskeho súdneho poriadku neprípustné, ako súladný so základným právom na súdnu ochranu. - (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 65/2010 zo 16. februára 2010)
16. JUD33206SK . – **Uznesenie NS SR 4 Sž 4/2003 .** - Náležitosti žaloby v správnom súdnictve . - § 192 ods. 1 písm. e), § 248 zákona č. 73/1998 Z.z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v platnom znení § 5, § 80 písm. c), § 103, § 104 ods. 1, § 244 ods. 1, § 246c, § 250j ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku. V konaní podľa druhej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku musí žaloba okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať konečný návrh výroku o zrušení napadnutého správneho rozhodnutia a vrátení veci žalovanému správnomu orgánu. -Uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp.zn. 4Sž 4/2003.
17. JUD33878SK . – **Rozsudok NS SR 2 Sžo 106/2007.** - Identifikácia skutku správneho deliktu. - § 18 až § 26, § 70 ods. 1 písm. a), § 76 ods. 1 písm. e) zákona č. 227/1994 Z.z. o zdravotnej starostlivosti v znení neskorších predpisov § 3 ods. 1 až 5, § 33 ods. 2, § 47 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov § 10 ods. 2, § 244 ods. 1, § 247 ods. 1, § 250j ods. 2 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku . Vymedzenie predmetu konania vo výroku rozhodnutia o správnom delikte musí spočívať v špecifikácii správneho deliktu tak, aby sankcionované konanie nebolo zameniteľné v konaní iným. - Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 2 Sžo 106/2007
18. JUD33876SK . – **Uznesenie NS SR 1 Sžo 3/2007.** - Odňatie možnosti konať pred správnym súdom. - § 34 ods. 1 a 2, § 39, § 39a ods. 2 písm. b), § 139 ods. 2 písm. a) až c) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov § 10 ods. 2, § 214 ods. 2 písm. a), § 221 ods. 1, § 244, § 246c, § 250 ods. 1 a 2, § 224 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku .Odňatie možnosti konať pred správnym súdom predstavuje taký chybný procesný postup súdu, ktorým sa účastníkovi

znemožní realizácia jeho procesných práv, priznaných mu v súdnom konaní za účelom ochrany jeho práv a právom chránených záujmov. Za takýto postup treba považovať zastavenie konania o žalobe v prípade, že podmienky pre takýto postup súdu neboli splnené.- Uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 1 Sžo 3/2007

19. JUD86328SK . – **Rozsudok NS SR 3 Sžo 16/2009**. - Plná jurisdikcia v správnom súdnictve . - Čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd § 7 ods. 5 a § 7 ods. 6, § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 529/2002 Z.z. o obaloch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov § 211, § 250i ods. 2, § 245 ods. 2, § 250 ods. 5, § 250ja ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku . Ak v správnom konaní o postihu za správny delikt nebola preukázaná vyššia miera negatívnych dôsledkov protiprávneho konania u sankcionovanej osoby (závažnosť, dĺžka konania a následky), môže súd využiť moderačné oprávnenie a znížiť výšku uloženej sankcie tak, aby bola primeraná okolnostiam prípadu a súčasne zodpovedala aj požiadavke generálnej prevencie. -Rozsudok Najvyššieho súdu SR3 Sžo 16/2009
20. JUD77827SK . - **Rozsudok NS SR 8 Sžo 170/2010**. - Predmet konania v správnom súdnictve . - § 1 ods. 1, 3, 4 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva SR č. 229/2001 Z.z. o spôsobe kontroly ulovenej zveri § 1 ods. 2 výnosu Ministerstva pôdohospodárstva SR č. 46/1994-100 z 29. marca 1994, ktorým sa vydáva jednotný poľovnícky a disciplinárny poriadok § 215 ods. 2, § 218 ods. 2 Trestného poriadku § 246c ods. 1 prvá veta v spojení s § 10 ods. 2, § 219 ods. 1, 2 § 250i ods. 1, § 250j ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku . Predmet konania v správnom súdnictve je daný výrokom žalobou napadnutého rozhodnutia, pričom v súlade s ustanovením § 250i ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pri preskúmaní zákonnosti rozhodnutia je pre súd rozhodujúci skutkový stav, ktorý bol v čase vydania rozhodnutia. - Rozsudok Najvyššieho súdu SR 8 Sžo/170/2010
21. JUD79353SK . – **Uznesenie NS SR 8 Sžo 230/2010** . - Správne súdnictvo, žaloba v správnom súdnictve. -V správnom súdnictve je súd viazaný žalobou vymedzeným rozsahom a dôvodmi preskúmania zákonnosti napadnutého rozhodnutia, čomu zodpovedá povinnosť súdu rozhodnúť o všetkých bodoch žaloby a v odôvodnení sa s nimi vysporiadať. - (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 15. decembra 2010, sp. zn. 8 Sžo 230/2010
22. JUD73070SK . - **Uznesenie NS SR 4 Sžo 19/2011** . - Nesprávne označenie žalovaného v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu správneho orgánu. - Nesprávne označenie žalovaného v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu nebráni súdu, aby konal so správne identifikovaným žalovaným, pokiaľ táto skutočnosť vyplýva zo samotnej žaloby. -Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 13. júla 2011, 4 Sžo 19/2011

V Pezinku, 15.4.2014

Zostavila: PhDr. Zuzana Šimovičová

Telefón: 033 6903318

E-mail: kniznica@ja-sr.sk