

## Použitie inštitútu agenta v trestnom konaní

- „český příspěvek“

Justičná akadémia SR, Omšenie, 4.5. 2018



## Osnova prezentace

### - **právní úprava**

- a) orgány
- b) proces
- c) judikatura

### - poznatky z praxe

- a) standardní
- b) mezinárodní
- c) problematická

## Odpovědné orgány

obecný policejní orgán

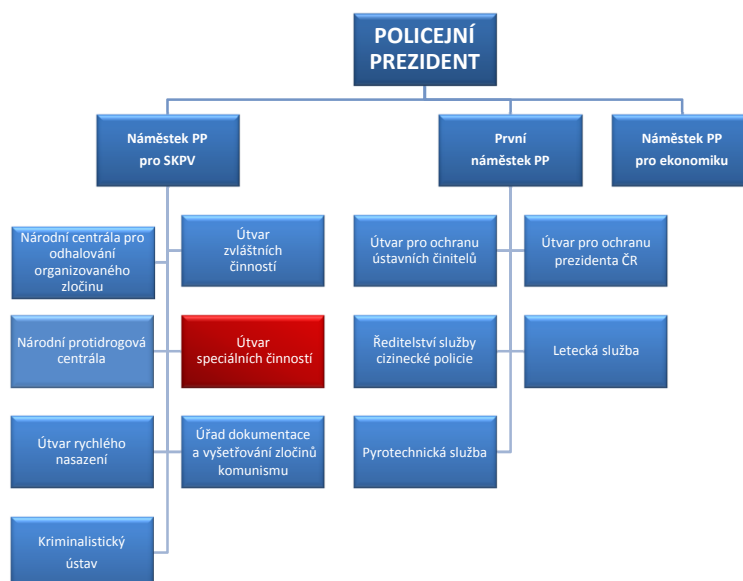
dozorový státní zástupce – *dominus litis*

Útvar speciálních činností Služby kriminální police a  
vyšetřování Policie ČR (ÚSČ)

státní zástupce VSZ v Praze/Olomouci (mezinár. Pha)

soudce Vrchního soudu v Praze/Olomouci (mezinár. Pha)

## Organizační schéma útvarů s celostátní působností Policie ČR



## Hlavní činnosti ÚSČ

### 1. Podpora při zastírání činnosti policie

- krycí doklady
- krycí prostředky

### 2. Ochrana osob v souvislosti s tr. řízením

- zvláštní ochrana a pomoc (zákon č. 137/2001 Sb., o zvláštní ochraně svědka a dalších osob v souvislosti s trestním řízením)
- krátkodobá ochrana

### 3. Skrvté vyšetřování

- **Použití agenta (§158e tr. řádu)**
- Předstírané převody (§ 158c tr. řádu)
- Utajené získávání poznatků o trestné činnosti a ze zájmového prostředí

## Vrchní státní zastupitelství v Praze

nám. Hrdinů 1300/11, 140 65 Praha 4

### **JUDr. Adam Bašný**

náměstek vrchní státní zástupkyně  
tel.:+420 261 196 502, mobil: **+420 773 783 380**  
e-mail: [abasny@vsz.pha.justice.cz](mailto:abasny@vsz.pha.justice.cz)

### **JUDr. Marek Bodlák**

ředitel odboru závažné hospodářské a finanční kriminality  
tel.:+420 261 196 800, mobil: **+420 604 225 416**,  
e-mail: [mbodlak@vsz.pha.justice.cz](mailto:mbodlak@vsz.pha.justice.cz)

## Vrchní státní zastupitelství v Olomouci

ul. 17. listopadu 909, 779 00 Olomouc

### **Mgr. Pavel Komár**

náměstek vrchního státního zástupce  
tel.:+420 585 202 120 , mobil: **+420 602 512 687**,  
e-mail: [komar@vsz.olc.justice.cz](mailto:komar@vsz.olc.justice.cz)

## Operativně pátrací prostředky

§ 158b tr.ř. –

1) **Policejní orgán pověřený** příslušným ministrem, jde-li o útvar Policie České republiky, policejním prezidentem, jde-li o GIBS, jejím ředitelem, jde-li o policejní orgán některé z tajných služeb, jejím ředitelem,

je oprávněn v řízení o úmyslném trestném činu používat operativně pátrací prostředky, kterými se rozumí

- a) **předstíraný převod,**
- b) **sledování osob a věcí,**
- c) **použití agenta.**

2) **Zásady subsidiarity a přiměřenosti** postupu státních orgánů v trestním řízení - Používání operativně pátracích prostředků nesmí sledovat jiný zájem než získání skutečností důležitých pro trestní řízení a jen tehdy, nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo. Práva a svobody osob lze omezit jen v míře nezbytně nutné.

3) Zvukové, obrazové a jiné **záznamy** získané při použití operativně pátracích prostředků způsobem odpovídajícím ustanovením tohoto zákona lze použít jako  **důkaz**.

## Předstíraný převod

- a) věc, k jejímuž držení je třeba **zvláštního povolení** (drogy, radioaktivní materiál, zbraně, střelivo...)
- b) věc, jejíž držení je **nepřípustné** (zakázané střelivo, zakázané zbraně...)
- c) která je **výnosem** trestného činu
- d) která je **určena ke spáchání** trestného činu

Písemné **povolení státního zástupce**.

Nesnese-li věc odkladu, lze předstíraný převod provést i bez povolení. Policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen provádění předstíraného převodu ukončit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

*Není omezení ve vztahu k okruhu trestných činů, u nichž lze tento prostředek použít*

*Čl. 17 POP č. 8/2009 - Při vydání povolení k předstíranému převodu dbá státní zástupce, aby jeho provedením nebylo nepřípustným způsobem zasahováno do jednání osob, vůči nimž má být úkon použit, zejména aby nebyli podněcováni k trestné činnosti, již dosud nepřipravovali, ani se o ni nepokusili.*

## Sledování osob a věcí

- Sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy - písemného **povolení státního zástupce**.

*Nesnese-li věc odkladu a nejde-li o případy uvedené v odstavci 3, lze sledování zahájit i bez povolení. Policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen sledování ukončit, případný záznam zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.*

- Průlom do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků - **povolení soudece**.

Za **obydlí** je nutno považovat všechny prostory, které může sledovaná osoba legitimně považovat za soukromé, včetně své pracovní kanceláře (II.ÚS 2806/08, Pl. ÚS 3/09, I. ÚS 370/12)

Důkaz: záznam spolu s protokolem

## Použití agenta

(§ 158e tr.ř.)

### **Aplikační rámec:**

- zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby **nejméně osm let**,
- pro trestný čin spáchaný ve prospěch **organizované zločinecké skupiny**,
- pro **uvedené trestné činy**: pletichy v insolvenčním řízení, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže, sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži, pletichy při veřejné dražbě, zneužití pravomoci úřední osoby, přijetí úplatku, podplacení, nepřímé úplatkářství
- trestný čin, k jehož stíhání zavazuje **vyhlášená mezinárodní smlouva**, kterou je Česká republika vázána

- Povoluje **soudce vrchního soudu** na **návrh státního zástupce vrchního státního zastupitelství**
- V povolení musí být stanoven účel, doba použití a údaje umožňující identifikaci agenta
- Na základě návrhu státního zástupce, který musí obsahovat vyhodnocení dosavadní činnosti agenta, může soudce povolení **prodloužit** doba však není omezena
- **Státní zástupce VSZ**: kontinuální dozor nad činností agenta (zákonnost konkrétní činnosti, trvání důvodů pro použití agenta); nejméně 1x za 3 měsíce vyhodnocení

### Agent:

- příslušník Policie ČR , GIBS nebo zahraničního policejního sboru
- zastírání příslušnosti k policejnímu orgánu; legenda o jiné osobní existenci, vč. zavedení takových údajů do veřejných registrů; licence k provádění hospodářské činnosti, k níž je jinak třeba zvláštní povolovací režim
- nepotřebuje zvláštní povolení pro sledování osob a věcí (dle § 158d odst. 2 tr. ř.) a k provedení předstíraného převodu
- povinen volit takové prostředky činnosti, které jsou způsobilé ke splnění úkolu, přičemž však není jiným osobám způsobována újma na jejich právech nad míru nezbytně nutnou
- při plnění úkolu nemusí plnit povinnosti podle zvláštního zákona (zák. o Policii, zák. o GIBS)

- **bezpečnost** agenta
- psychologický aspekt, **důvěra**
- „**filtrování**“ informací
- jednoznačnost **pokynů** řídicího důstojníka agentovi
- **redukce tlaku** na agenta
- koncentrace agenta na **roli** a její úplnost



### Důkazy z činnosti agenta:

- zvukové, obrazové či jiné technické záznamy
  - výslech
- **Výslech** agenta, policisty provádějícího předstíraný převod nebo odpovědného řídicího důstojníka – osoba vyslýchána **jako svědek, jehož totožnost a podoba jsou utajeny** (§102a tr.ř.)
  - **Výjimečně:** pokud nehrozí újma na životě a zdraví policisty a osob jemu/jí blízkých a není-li tím ohrožena další služební činnost policisty, lze provést **výslech bez utajení**
    - na návrh státního zástupce a po vyjádření ředitele bezpečnostního sboru

## **Bezrestnost agenta**

- *legislativní roztržičnost – návazání na činnost agenta v organizované skupině, organizované zločinecké skupině a teroristické skupině*

§ 312c tr. zákoníku (teror)

- a) agent, který plní úkoly směřující k naplnění účelu trestního řízení v rámci teroristické skupiny není trestně odpovědný za trestný čin účasti na teroristické skupině; vyloučení bezrestnosti pro případy založení nebo vedení tr. skupiny
- b) agent plní úkoly v rámci teroristické skupiny nebo při podpoře takové skupiny je bezrestný při naplnění celkem vyjmenovaných 63 skutkových podstat

§ 363 tr. zákoníku (organizovaná trestná činnost)

- 1) bezrestnost agenta, který se účastní činnosti organizované zločinecké skupiny, pro trestný čin účast na organizované skupině
- 2) bezrestnost agenta, který se účastní činnosti organizované zločinecké skupiny nebo jako člen organizované skupiny ve vztahu k 63 skutkovým podstatám (§ 312c)

### **Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce 8/2009**

- Čl. 19 Použití agenta
- 1) Dospěje-li dozorový státní zástupce k závěru, že má být použit agent, předá věc policejnímu orgánu s pokynem, aby neprodleně projednal s vrchním státním zastupitelstvím použití agenta. Současně vrchní státní zastupitelství o svém pokynu informuje s odůvodněním. Má-li být jako agent použit policista cizího státu, postupuje státní zástupce podle zvláštního pokynu obecné povahy.
- 2) Posuzování činnosti agenta zahrnuje i prověření, zda agent při své činnosti volí prostředky, které jsou způsobilé ke splnění jeho služebního úkolu a jimiž není jiným osobám způsobována újma na jejich právech. Státní zástupce vrchního státního zastupitelství o výsledku použití agenta informuje dozorového státního zástupce a dohodne s ním další postup. Při podání této informace musí být zajištěna ochrana utajovaných informací. Záznam o výsledku použití agenta se do trestního spisu založí jen, vedla-li činnost agenta ke zjištění skutečností důležitých pro trestní řízení a záznam má být použit jako důkaz.



## Skryté vyšetřování se zahraničním prvkem

### 1) Cizí skrytý vyšetřovatel na území ČR

Předstíraný převod může provést nebo jako agent na území ČR může působit **pouze příslušník** zahraničního bezpečnostního sboru

#### a) pro trestní řízení v ČR

- pro účely trestního řízení v ČR povoluje použití zahraničního **agenta** soudce VS na návrh státního zástupce VSZ v obvodu působnosti - nutný souhlas cizozemského orgánu na základě žádosti o právní pomoc státního zástupce VSZ
- **Předstíraný převod** povoluje státní zástupce VSZ - na základě souhlasu cizozemského orgánu po předchozí žádosti státního zástupce VSZ o právní pomoc

#### b) pro trestní řízení v cizině

- Pro účely trestního řízení v cizině povoluje použití zahraničního **agenta** na území ČR soudce VS v Praze na základě návrhu státního zástupce VSZ v Praze - nutná žádost cizozemského orgánu o právní pomoc
- **Předstíraný převod** povoluje státní zástupce VSZ v Praze - žádost cizozemského orgánu o právní pomoc

### 2) Příslušník Policie ČR nebo GIBS v cizině

#### a) pro trestní řízení v ČR

- pro účely trestního řízení vedeného v ČR může být na území cizího státu použit jako **agent** příslušník Policie ČR/GIBS - povolení soudce VS na návrh státního zástupce VSZ a poté souhlas cizozemského orgánu na základě žádosti státního zástupce VSZ o právní pomoc
- **předstíraný převod** povoluje státní zástupce VSZ - poté vyžaduje souhlas cizozemského orgánu cestou žádosti o právní pomoc

#### b) pro trestní řízení v cizině

- pro účely trestního řízení v cizině povoluje použití příslušníka Policie ČR/GIBS jako **agenta** na území cizího státu **soudce VS v Praze** na základě návrhu **státního zástupce VSZ v Praze** - poté souhlas cizozemského orgánu na základě žádosti státního zástupce VSZ v Praze o právní pomoc
- **předstíraný převod** povoluje **státní zástupce VSZ v Praze** - poté vyžaduje souhlas cizozemského orgánu cestou žádosti o právní pomoc

O faktickém vyslání příslušníka v roli skrytého vyšetřovatele rozhoduje po splnění uvedených podmínek policejní prezident/ředitel GIBS

### 3) Příslušník Policie ČR/GIBS v ČR pro cizí trestní řízení

- Pro účely trestního řízení v cizině povoluje použití příslušníka Policie ČR jako **agenta** na území ČR **soudce VS v Praze** na základě návrhu **státního zástupce VSZ v Praze** – na základě žádosti zahraničního orgánu o právní pomoc
- **Předstíraný převod** povoluje **státní zástupce VSZ v Praze** - na základě žádosti zahraničního orgánu o právní pomoc

### Úmluva o vzájemné pomoci v trestních věcech mezi členskými státy Evropské unie z 29.5.2000

#### Čl.14 Skryté vyšetřování

- rozhodnutí o žádosti o pomoc při vyšetřování trestných činů prostřednictvím agentů zastírajících svou totožnost nebo působících pod nepravou totožností v každém jednotlivém případě přijímá příslušný orgán dožádaného členského státu v souladu se svými vnitrostátními právními předpisy a procesními postupy
- členské státy se dohodnou podle svých vnitrostátních právních předpisů a procesních postupů na délce trvání skrytého vyšetřování, jeho podrobných podmínkách a právním postavení agentů během skrytého vyšetřování
- skryté vyšetřování probíhá v souladu s vnitrostátními právními předpisy a procesními postupy členského státu, na jehož území se provádí. Zúčastněné členské státy spoluprací zajistí přípravu skrytého vyšetřování a dohled nad ním a přijmou opatření na ochranu agentů
- každý členský stát prohlásit, že tímto článkem není vázán. Toto prohlášení může kdykoliv odvolat

- **Druhý dodatkový protokol k Evropské úmluvě o vzájemné pomoci ve věcech trestních z 8.11.2001 (48/2006 Sb.m.s.)**
- Čl. 19 *Utajené vyšetřování* - dožadující a dožádaná strana se mohou dohodnout na pomoci při provádění vyšetřování trestných činů policisty, kteří jednájí v utajení nebo pod falešnou totožností (utajené vyšetřování)
- Smluvní strany určí při příslušný orgán k vyřízení žádosti  
- v Česku **VSZ v Praze**
- Dotčené strany spolu budou spolupracovat za účelem zajištění jeho přípravy a dohledu nad ním a za účelem přijetí opatření pro zajištění bezpečnosti policistů, kteří jednájí v utajení nebo pod falešnou totožností.

- Smlouva mezi ČR a **Spolkovou republikou Německo** o dodatcích k Evropské úmluvě o vzájemné pomoci ve věcech trestních z 20. dubna 1959 a usnadnění jejího používání ze dne 2.2.2000 (č. 68/2002 Sb. m.s.)
- čl. 21 *Skryté vyšetřování* - pokud je zapotřebí v rámci vyšetřování prováděného orgány dožadujícího smluvního státu nasazení úředníka policie nebo jiného orgánu, který má podle českého práva postavení **agenta** nebo podle německého práva postavení **skrytého vyšetřovatele** ("Verdeckter Ermittler") na výsostném území smluvního státu, pak k tomu tento stát může na zvláštní žádost udělit souhlas
- důraz na přiměřenost a subsidiaritu
- přímý styk mezi státními zastupitelstvími

Smlouva mezi ČR a **Rakouskem** o policejní spolupráci a o druhém dodatku k Evropské úmluvě o vzájemné pomoci ve věcech trestních z 20. dubna 1959 ze dne 14.7.2005 (č. 65/2006 Sb. m.s)

- **Skryté vyšetřování** čl. 30 - žádostí o právní pomoc vyžadován souhlas s nasazením úředníků dožadujícího smluvního státu, kteří mají podle českého právního řádu postavení agenta nebo osoby provádějící předstíraný převod nebo kteří podle rakouského právního řádu jednájí skrytě nebo pod falešnou identitou
- *důraz na přiměřenost a subsidiaritu*
- smluvní stát poskytne skrytému vyšetřovateli nutnou personální, logistickou a technickou podporu a ochranu během nasazení na svém území
- Žádosti se adresují do **ČR VSZ v Praze** a v **Rakousku soudnímu dvoru první instance**, v jehož obvodu začalo nebo pravděpodobně začne nasazení skrytého vyšetřovatele.

### Judikatura Ústavního soudu ČR

- III. ÚS 597/99
- II. ÚS 710/01
- III. ÚS 291/03
- I. ÚS 14/04
- III. ÚS 323/04
- II. ÚS 583/05
- II. ÚS 677/06
- III. ÚS 1285/07
- I. ÚS 141/10
- I. ÚS 4185/16

### Judikatura Nejvyššího soudu ČR

- 5 Tdo 1366/2003
- 15 Tdo 885/2013
- 4 Tdo 162/2013
- 5 Tdo 68/2014

## Judikatura ESLP

- Allan vs. Spojené království
- Baltinš vs. Lotyšsko
- Bulfinsky vs. Rumunsko
- Constantin a Stojan vs. Rumunsko
- Edwards a Lewis vs. Spojené království
- Lalas vs. Litva
- Lüdi vs. Švýcarsko
- Malininas vs. Litva
- Miliniene vs. Litva
- Ramanauskas vs. Litva
- Teixeira de Castro vs. Portugalsko
- V. vs. Finsko
- Vaduva vs. Rumunsko

Nejvyšší soud ČR, Ústavní soud, ESLP –

### policejní provokace

absolutně nepřipustná metoda; aktivní činností policie  
· směřující k podněcování určité osoby ke spáchání konkrétního trestného činu s cílem získat usvědčující důkazy a vyvolat trestní stíhání podněcované osoby,  
v jejímž důsledku vzbudí v osobě úmysl spáchat trestný čin, ačkoliv předtím tato osoba žádný takový úmysl neměla

- i taková aktivní činnost policie, jíž dochází k doplňování chybějících zákonných znaků základní skutkové podstaty určitého trestného činu, k záměrnému podstatnému navýšení rozsahu spáchaného činu podněcovanou osobou, či k jiným způsobem vyvolané změně právní kvalifikace spáchaného činu k tíži podněcované osoby, zejména pokud jde o okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby, byť by jinak tato osoba byla k spáchání činu v obecném smyslu rozhodnuta.

ústavně souladnými jsou postupy policie v rámci zákonného postupu při realizaci institutů *předstíraného převodu* (§ 158c tr. ř.) a použití *agenta* (§ 158e tr. ř.); jde o policejní kontrolu

*Tak tomu je tehdy, pokud:*

- **policie předtím**, než začne monitorovat či kontaktovat podezíranou osobu se záměrem realizovat procesní instituty „*předstíraný převod*“ (§ 158c tr. ř.) a „*použití agenta*“ (§ 158e tr. ř.), má **k dispozici odůvodněnou domněnku**, že je připravován nebo páčán trestný čin,
- **informace**, z níž vyplývá tento důvod k domněnce, že je připravován nebo páčán trestný čin, musí být policií **zadokumentována ve spisovém materiálu**.

## I. ÚS 4185/16 - nález ze dne 19. 3. 2018

- obžaloba podána k MS v Praze v červnu 2012 na obv. Dolatzadeha pro pokus zločinu provedení zahraničního obchodu s vojenským materiálem bez povolení a licence (§ 265 odst. 1, 2 písm. g)) a pokus přečinu porušení mezinárodních sankcí (§ 410 odst. 1)
- rozsudek MS v Praze z června 2013: obviněný uznán vinným zcela dle obžaloby; uložen trest odnětí svobody 3 roky a 6 měsíců a trest vyhoštění na neurčito
- k odvolání obviněného Vrchní soud v Praze rozsudek MS v Praze v celém rozsahu zrušil a zároveň zprostil obviněného obžaloby z důvodu údajné policejní provokace ze strany Policie ČR, která měla u obviněného vyvolat úmysl dopustit se protiprávního jednání na území ČR
- 
- nejvyšší státní zástupce využil oprávnění podat dovolání proti rozhodnutí VS v Praze k NS ČR v neprospěch obviněného
- NS v usnesení ze dne 18. 6. 2014 pod sp. zn. 5 Tdo 68/2014 zcela odmítl tvrzení VS v Praze o údajné policejní provokaci, zrušil napadený rozsudek VS v Praze v celém rozsahu a přikázal, aby VS v potřebném rozsahu věc znovu projednal a rozhodl
- na základě rozhodnutí NS ČR rozhodl VS v Praze usnesením ze dne 2. 12. 2015 tak, že odvolání obviněného odmítl jako nedůvodné
- ústavní stížnost odsouzeného k Ústavnímu soudu ČR... nálezem ze dne 19. 3. 2018 zamítnuta.

### Popis skutku

... v úmyslu zakoupit na území České republiky větší množství vojenských útočných pušek typu M4 americké výroby s určením údajně pro bezpečnostní složky Syrské arabské republiky (*dále jen Sýrie*) a íránské islámské republiky (*dále jen Írán*)

dne 6.10.2011, v domněnku, že se jedná o osobu, s níž lze sjednat nezákonný obchod s vojenským materiálem, vstoupil do osobního obchodního jednání se sv. Tomášem Seibertem (totožnost utajena dle § 55 odst. 2 tr. řádu, ve spojení s § 102a tr. řádu), ve skutečnosti pracovníkem Policie ČR (*dále jen prodávající*), a projevil zájem o několik tisíc kusů nových vojenských útočných pušek typu M4, výrobce Bushmaster a Colt, země původu USA, vyjednal s prodávajícím podmínky obchodu, tedy druh, objem, cenu zboží a způsob vývozu těchto zbraní do státu Írán, případně Sýrie, a to ač si musel být vzhledem k okolnostem obchodu a skutečnosti, že dovoz vojenského materiálu do států Írán a Sýrie podléhá obchodnímu embargu států EU, vědom, že se jedná o nezákonný zahraniční obchod, ke kterému nemůže prodávající mít potřebná oprávnění podle platných právních předpisů České republiky, načež dne 7.10.2011 v dopoledních hodinách v Praze 1, v hotelu Mandarin Oriental Hotel Praha, uzavřel jako kupující, za společnost Tehran Fanvar International Group, s osobou Tomáš Seibert jako prodávajícím, písemnou smlouvu o koupi 400 ks nových vojenských útočných pušek typu M4, výrobce Bushmaster, země původu USA a 2600 ks nových vojenských útočných pušek typu M4, výrobce Colt, země původu USA, s dodáním zboží do státu Írán, za celkovou cenu ve výši 4.050.000,-EUR, a dále dne 1.12.2011 v Praze 1, v hotelu Clarion, uzavřel jako kupující s uvedeným prodávajícím písemnou smlouvu o koupi 1.000.000 ks střeliva ráže .38 od výrobce Sellier a Bellot, Special Wadcutter Ammunition, země původu Česká republika, s dodáním zboží do státu Írán, za celkovou cenu ve výši 225.000,-EUR, a dále písemnou smlouvu na 500 kusů nových vojenských útočných pušek M4 Commando, model R0933, výrobce Colt, země původu Spojené státy americké, s dodáním zboží do státu Írán, za celkovou cenu ve výši 675.000,-EUR, a následně

splnil částečně své povinnosti z výše uvedených kupních smluv uhradit zálohu kupní ceny vždy ve výši 5% sjednané částky, když ke dni 2.1.2012 (datum připsání) poukázal z účtu č.82753293061882, majitele spol. RED LANTERN CO., Limited, se sídlem Unit 1105, 11 F Tower 1 Lippo Ctr No, 89 Queensway Admiralty, Hong Kong na účet Komerční banky, a.s. č. 107-889910227/0100, majitele Tomáše Seiberta, částku ve výši 40.000,-EUR, a konečně dne 16.2.2012 přicestoval po dohodě s prodávajícím do České republiky za účelem provedení osobní kontroly a zapečetění objednaných zbraní a střeliva před vývozem z České republiky do Íránu či Sýrie a tak dokončit písemně uzavřené obchody s vojenským materiálem, přičemž došlo k jeho zadržení orgány Policie ČR a vývoz uvedeného vojenského materiálu uskutečněn nebyl,

přičemž tohoto jednání se dopustil v rozporu se zákonem č. 38/1994 Sb. v plat. znění, o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, Rozhodnutím Evropské rady č. 2010/413/SZBP ze dne 26.7.2010, pod č. L195 úředního věstníku EU ze dne 27.7.2010, vč. ... etc. etc.

### Stížnostní důvody:

- Rekapitulace zásadních judikátů ÚS a ESLP
- Trestní stíhání je přímým důsledkem typické provokace amerických agentů, kterým čeští policisté, kteří jsou známí svojí horlivou spoluprací s americkými orgány, pomáhali
- Orgány USA vylákali odsouzeného do ČR pod záminkou provedení obchodu, což je policejní provokace
- Americký agent vyslechnutý v hlavním líčení uvedl, že o výběru státu, kde proběhne jednání o nákupu zbraní rozhodli předem americké orgány, resp. agenti
- Pokud by k provokaci nedošlo, odsouzený by ČR nikdy nenavštívil; otázka, zda by nákup zbraní uskutečnil na území jiného státu nepatří do úvah jurisdikce ČR

### Nález ÚS

- Povahovým rysem institutů agenta a předstíraného převodu je nutnost aktivity policejních orgánů ještě předtím, než dojde ke spáchání tr. činu; zejména v případech sofistikované, vysoce konspirativní organizované kriminality se takovým postupům nelze vyhnout
- Nutno určit limity aktivity: před nabídkou převodu musí existovat důvodné podezření, že oslovený nabízený obchod na rozdíl od běžné osoby přijme; agent nesmí v nevinné mysli vzbudit úmysl spáchat trestný čin; agent nesmí využívat nátlaku; nabízený obchod se nesmí vyznačovat zvláště výhodnými podmínkami pro osloveného; agent nesmí přesvědčovat o legálnosti obchodu
- obecné soudy se aktivitě agenta Police ČR řádně věnovaly, jednání agenta nelze považovat za určující prvek trestného činu
- Policie ČR již jen reagovala na existující zájem odsouzeného provést nelegální obchod se zbraněmi
- Vážný zájem o nákup zbraní odsouzený projevil na počátku zcela dobrovolně
- Aktivita agenta při součinnosti s pachatelem byla nezbytná, neboť jinak by nebylo možné přispět k odhalení trestné činnosti



Aprobace úvah, resp. odůvodnění kasačního rozhodnutí NS ČR, že:

- S úmyslem zakoupit v ČR větší množství zbraní a střeliva již odsouzený do ČR přijel,
- Policie ČR ho nevlákala do své jurisdikce ani nečinila takové kroky v zahraničí
- Osoba, která v USA informovala tamní orgány o snaze a oslovení odsouzeným a od níž odsouzený obdržel informaci, že jeho záměr by mohl být realizován např. v ČR, se nedopustila policejní provokace, neboť jde o soukromou osobu a předala odsouzenému jen obecné informace o možnosti provést obchod s vojenským materiálem v ČR, avšak taková informace nemohla odsouzeného podnítit ke spáchání činu, pokud by již takový úmysl předtím neměl
- Přestože odsouzený jednal v konkrétních krocích z popudu svědka a přijel uzavřít obchod do ČR k jeho návrhu, mohlo by jít ze strany této soukromé osoby, nejednající pod kontrolou žádného policejního orgánu, nanejvýš o návod, který však nevyklučuje trestní odpovědnost navedené osoby
- Policie ČR jen reagovala na již existující zájem a rozhodnutí obviněného obchod uskutečnit

### **Kritické okruhy:**

- Nárůst nedůvěra/konspirativnosti podezřelých v souvislosti se širším využíváním institutů skrytého vyšetřování
  - náročnější příprava akcí, nutnost „hlubšího“ krytí
  - personální a technická limitace na straně orgánů státu
- první kontakt skrytého vyšetřovatele s cílovou osobou
- dokumentace kontaktu s cílovou osobou
- **vliv privátní osoby – informátora**
- **přezkum činnosti policejního orgánu v „předprocesní fázi“**

*Viribus Unitis!*

**Děkuji za trpělivost**

**Adam Bašný**