

OSOBITOSTI TRESTNÉHO STÍHANIA PRÁVNICKÝCH OSÔB



doc. JUDr. Tomáš Strémy, PhD.

- ✘ Komisia na prípravu zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb a osobitostiach ich trestného stíhania vychádzala z diskusie, či je vhodnejšia trestná a lebo správna zodpovednosť deliktov právnických osôb a porovnávala svoje východiská aj s názormi na nemeckú úpravu danej problematiky.

✘ Zástancovia trestnej zodpovednosti právnických osôb sa domnievajú, že sankcie zvyčajne vo forme pokút, nie sú dostatočné. Ďalej poukazujú na iniciatívy v rámci Európskej únie, ktoré vyžadujú, aby členské štáty Európskej únie upravili účinné sankcie voči právnickým osobám, ako sa tomu stalo napríklad vo Veľkej Británii, Francúzsku, Holandsku, ako aj mimo Európy.

✘ Odporcovia myšlienky právnej úpravy trestnej zodpovednosti právnických osôb tvrdia, že nemecký trestný zákon je založený na pojme osobného zavinenia, a preto právnické osoby nemôžu byť trestne zodpovedné, nakoľko im **chýba schopnosť konať v zmysle nemeckého trestného zákona.**

-
- ✘ *Regulačné pokuty (Geldbuße)* môžu byť uložené právnickej osobe až do výšky 1.000.000,- eur,
 - ✘ Ak by sme si položili otázku, či existujú špecifické liberizačné dôvody, tak odpoveď je nie.
 - ✘ Ďalšie možné sankcie vyplývajú zo skutočnosti, či je právnická osoba uvedená v čiernej listine.

-
- ✘ v roku 2007 spoločnosť Siemens AG dostala regulačnú pokutu vo výške 201 mil. EUR;
 - ✘ v roku 2009 spoločnosť MAN AG dostala regulačnú pokutu vo výške 151 mil. EUR;
 - ✘ v 2012 bolo začaté konanie proti spoločnosti Ferrostaal, v ktorom by mohla byť uložená regulačná pokuta vo výške 200 mil. EUR.

- ✘ Príbeh trestnej zodpovednosti právnických osôb je v Nemecku podstatne chudobnejší ako napríklad v členských štátoch Európskej únie alebo v Spojených štátoch amerických: jednoducho povedané, neexistuje žiadna trestnoprávna zodpovednosť právnických osôb.
- ✘ To neznamena, že Nemci by zatvárali oči pred možnou reguláciou právnických osôb, čo sa týka ich konania, ktoré je v rozpore s právnymi predpismi.

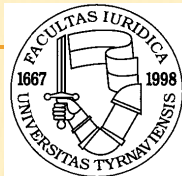
- ✘ Právni teoretici poukazujú najmä na otázku viny a konanie právnickej osoby. Baumann, Weber a Mitsch demonštrujú fakt, **že právnické osoby nie sú schopné viny.**
- ✘ Na druhej strane je potrebné dodať, že rovnakí autori (Baumann, Weber, Mitsch) sa skôr domnievajú, že **zavinie je možné pričítať právnickej osobe.** Aj z uvedeného je zrejmé, že **v Nemecku je otázka zodpovednosti právnických osôb otvorená diskusi**

- ✘ Jelínek sa domnieva, že väčšinová mienka v Nemecku poukazuje na fakt, že mravnú (morálnu) zodpovednosť má iba fyzická osoba, čo však neodôvodňuje záver, že zodpovednosť za pochybenie fyzickej osoby nemožno klásť i na právnickú osobu.
- ✘ Zákonodarca v Nemecku zaviedol pracovnú skupinu na začiatku roka 1998, ktorá má za cieľ skúmať situáciu ohľadom právnických osôb v kontexte s trestným právom.

- ✘ Trestný poriadok sa aplikuje len v tých prípadoch, keď sám samostatný zákon o trestnej zodpovednosti právnických osôb neustanovuje osobitný postup v trestnom stíhaní právnických osôb.
- ✘ V samostatnom zákone o trestnej zodpovednosti a trestnom stíhaní právnických osôb, ktorý sa pripravuje v Slovenskej republike, **sú právne vymedzené špecifiká procesných aspektov trestného postihu právnických osôb.**

- ✘ Dôležitá je tá skutočnosť, že v spoločnom konaní vedenom proti právnickej a fyzickej osobe sa trestná zodpovednosť právnickej a fyzickej osoby posudzuje samostatne.

UNIVERSITAS TYRNAVENSIS



FACULTAS IURIDICA

Ďakujeme Vám za
pozornosť.

doc. JUDr. Tomáš Strémy, PhD.