

Odňatie možnosti konať pred súdom

Banská Bystrica, 25. február 2015

PETER STRAKA

Obsah

- Prístup k súdu a právo na súdnu ochranu v dôsledku odňatia možnosti konať pred súdom.
- Je dvojinštančnosť ústavným princípom? Aspekty kasačného prístupu v skutkovo ustálených veciach a problémy pri aplikácii revízneho postupu.
- Iné vady.
- Nedostatočné odôvodnenie rozhodnutia odvolacieho súdu ako vada konania podľa § 237 písm. f/ OSP alebo ako iná vada podľa § 241 ods. 2 písm. b) OSP.
- Rozbor rozhodnutí Najvyššieho súdu SR.
Zosumarizovanie judikatúry s prvkom odňatia možnosti konať pred súdom.

§ 5b zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa

- *„Orgán rozhodujúci o nárokoch zo spotrebiteľskej zmluvy prihliada aj bez návrhu na nemožnosť uplatnenia práva, na oslabenie nároku predávajúceho voči spotrebiteľovi, vrátane jeho premlčania alebo na inú zákonnú prekážku alebo zákonný dôvod, ktoré bránia uplatniť alebo priznať plnenie predávajúceho voči spotrebiteľovi, aj keď by inak bolo potrebné, aby sa spotrebiteľ týchto skutočností dovoľával.“*



- *„*

- **Pril.I**

Dvojinštančnosť súdneho konania

- **Význam odvolacieho konania v občianskom súdnom konaní z pohľadu čl. 6 Dohovoru**
- **Plná jurisdikcia v odvolacom konaní (§212 ods.4 Osp)**
- **Podmienky zmeny rozhodnutia v odvolacom konaní**
- **Príčiny uprednostňovania kasačného rozhodnutia zo strany odvolacieho súdu**
- **..Príl.2**

Nahrávanie súdnych pojednávanií

- **nahrávanie pojednávania a verejného vyhlásenia rozsudku z pohľadu vad konania**
- **nahrávanie dokazovania písomností**

Rapid life

- **Kontradiktórnosť - prenos dôkazného bremena zo súdu na účastníkov sporu, resp. rokovací spôsob súdneho procesu** (*Slovník súčasného slovenského jazyka vydaného Vedou, vydavateľstvom Slovenskej akadémie vied, Bratislava 2011 2. Zv.*)
- Právo na kontradiktórny proces nemá absolútny charakter a jeho rozsah sa môže líšiť najmä v závislosti na zvláštnostiach daného konania. Nebráni súdu, aby od tohto pravidla v záujme procesnej ekonómie upustil, ak je zrejmé, že neoznámenie účastníka konania napr. so stanoviskom iných účastníkov nemôže mať akýkoľvek vplyv na výsledok konania pred nimi (uznesenie Najvyššieho súdu SR vo veci 6Cdo 7/2013) (_Trančíková ESLP)
- Rapid life – Nález vo veci II. ÚS 499/2012 v konfrontácii s 6Cdo 7/2013
- Opak I.US 675/13, I.US 332/12, II.US 160/13, II.US 595/12, III.264/12 ale hlavne zjednotenie
- PLz. US/1/2014

Plz. US 1 / 2014

Pri preskúmaní žiadosti exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie (§ 44 Exekučného poriadku) sa môžu primerane uplatniť ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku vzťahujúce sa na dokazovanie. Ak exekučný súd pri preskúmaní žiadosti exekútora na udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vychádza aj z iných listín (či iných dôkazov) než tých, ktoré sú výslovne uvedené v § 44 ods. 2 Exekučného poriadku (exekučný titul, návrh na vykonanie exekúcie a žiadosť o vydanie poverenia) a na tomto základe posúdi exekučný titul v neprospech oprávneného, je povinný dať mu možnosť vyjadriť sa k podkladom svojho preskúmania; ak tak exekučný súd neurobí, zakladá jeho rozhodnutie dôvod na vyslovenie porušenia základného práva oprávneného vyjadriť sa ku všetkým vykonávaným dôkazom podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky. Pre ústavnú konformnosť konania ako celku postačuje, ak je oprávnenému táto možnosť reálne poskytnutá v odvolacom konaní.

CD Consulting

- **Prerušenie konania dop skončenia prejudiciálneho konania (II.US 128/2011)**
- **Predloženie prejudiciálnej otázky po zrušení veci v inštančnom postupe**
- **Neaplikovanie akejkolvek doktríny, ktorá by bránila v predložení veci na prejudiciálne konanie**
- **Príl3**

Viazanosť petitom návrhu

- **petit návrhu na začatie konania a jeho znenie odporujúce obsahu návrhu**
- **NS (č) U 22 Cdo 3398/2011**
- **21Cdo 909/2003**
- **NS SR 3Cdo 219/2007**

Nedoručenie repliky

Trančíková ESLP (riešenie spravodlivosti?)

- ▶ **Rozsudok ESLP v prípade Trančíková proti SR**
- ▶ 14. 1. 2015 |
- ▶ Rozsudok z 13. januára 2015
- ▶ Sťažovateľka žalovala Slovenskú republiku pre porušenie článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a tvrdila, že v občianskoprávnom konaní pred všeobecnými súdmi bolo porušené jej právo na spravodlivé súdne konanie. Sťažovateľka v roku 2007 podala žalobu o vydanie motorového vozidla. Okresný súd Trnava v roku 2009 žalobu zamietol a Krajský súd v Trnave následne zamietol sťažovateľkine odvolanie proti prvostupňovému rozsudku. Sťažovateľka podala dovolanie, ktoré Najvyšší súd Slovenskej republiky v roku 2011 odmietol bez preskúmania merita veci na neverejnom zasadnutí. Sťažovateľka podala ústavnú sťažnosť, ktorú Ústavný súd Slovenskej republiky v júli 2011 odmietol ako zjavne neopodstatnenú. V sťažnosti podanej na ESLP sťažovateľka tvrdila, že jej vec nebola spravodlivo a verejne prerokovaná, pretože vyjadrenie odporcu k jej odvolaniu jej nebolo doručené, odvolacie konanie prebehlo bez ústneho pojednávania a rozsudok odvolacieho súdu nebol vyhlásený verejne.
- ▶ Európsky súd pre ľudské práva vo svojom rozsudku uznal argumentáciu a dôkazy vlády predložené v súvislosti s námietkou týkajúcou sa verejného vyhlásenia rozsudku. Túto námietku zamietol ako zjavne nepodloženú.
- ▶ Pokiaľ ide o námietku týkajúcu sa nemožnosti sťažovateľky vyjadriť sa k vyjadreniu odporcu v rámci odvolacieho konania, ESLP bol toho názoru, že aj keď predmetné vyjadrenie odporcu neobsahovalo žiadne nové skutočnosti alebo argumenty, ku ktorým by sa sťažovateľka už nebola vyjadrila v predchádzajúcom priebehu konania a podľa vlády nemalo vplyv na rozhodnutie odvolacieho súdu, bolo formulované ako právna a skutková argumentácia a sťažovateľke mala byť daná možnosť oboznámiť sa s ním. Keďže tomu tak nebolo, došlo k porušeniu práva sťažovateľky na spravodlivé konanie, zaručeného článkom 6 ods. 1 Dohovoru.
- ▶ Vzhľadom na tento záver sa ESLP už nepovažoval za potrebné samostatne zaoberať námietkou údajného porušenia práv v dôsledku rozhodnutia odvolacieho súdu bez nariadenia ústneho pojednávania.
- ▶ Sťažovateľka si neuplatnila žiadne nároky, preto jej ESLP nepriznal žiadne spravodlivé zadost'učinenie.

- ▶ Uznesenie NS SR 2Cdo 209/2014

Konanie o určenie rozsahu dedičstva

- **NS SR 4Cdo 120/2009**
- **Nerozlučné spoločenstvo účastníkov konania**

§ 153 ods. 4 OSP

- **NS 10bdo 25/2012**
- **Vrátenie veci na postup podľa §166 Osp bez zrušenia veci**

Dobrovoľné dražby

- **Predbežné opatrenie**
- **Dôsledky predaja pod cenu**
- **Judikatúra ustavného súdu**
- **Priamy predaj zálohu**

Ďakujem za pozornosť !