

(Návrh)

## **ZÁKON O SPRÁVNOM KONANÍ SÚDNOM (SPRÁVNY SÚDNY PORIADOK)**

z ... 2014,

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

### **Čl. I**

#### **Správny súdny poriadok**

##### **Prvá časť**

##### **Všeobecné ustanovenia**

##### **Prvá hlava**

##### **Základné ustanovenia**

#### **§ 1**

Tento zákon upravuje

- a) právomoc a príslušnosť súdov konajúcich a rozhodujúcich v správnom súdnictve (ďalej len „správny súd“),
- b) postup správneho súdu, účastníkov konania (ďalej len „účastníkov“) a ďalších osôb v správnom súdnictve.

#### **§ 2**

(1) V správnom súdnictve poskytujú správne súdy ochranu právam, právom chráneným záujmom a povinnostiam fyzických a právnických osôb v oblasti verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach stanovených týmto zákonom.

(2) Každý, koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti boli porušené alebo priamo dotknuté rozhodnutím, opatrením, nečinnosťou alebo iným zásahom orgánu verejnej správy sa môže za podmienok stanovených týmto zákonom domáhať ochrany na správnom súde.

#### **§ 3**

(1) Správnym konaním sa na účely tohto zákona rozumie postup orgánu verejnej správy v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri prijímaní individuálnych a normatívnych správnych aktov (ďalej len „správne konanie“).

(2) Rozhodnutím orgánu verejnej správy sa rozumie rozhodnutie vydané orgánom verejnej správy v správnom konaní, ktoré je formálne označené ako rozhodnutie a zakladá, mení,

zrušuje alebo deklaruje práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických a právnických osôb alebo sa týchto priamo dotýka.

(3) Opatrením orgánu verejnej správy sa rozumie právny akt vydaný v správnom konaní v oblasti verejnej správy, ktorým sú alebo môžu byť práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických a právnických osôb priamo dotknuté.

(4) Nečinnosťou orgánu verejnej správy je stav, keď orgán verejnej správy protiprávne nepokračuje v začatom správnom konaní alebo stav, keď orgán verejnej správy protiprávne z úradnej povinnosti nezačal správne konanie.

(5) Iným zásahom orgánu verejnej správy je faktický protiprávny postup vykonaný pri plnení úloh v oblasti verejnej správy, ktorým sú alebo môžu byť priamo dotknuté práva alebo povinnosti fyzických a právnických osôb.

## § 4

Orgánmi verejnej správy sa na účely tohto zákona rozumejú

- a) orgány štátnej správy,
- b) orgány územnej samosprávy,
- c) orgány záujmovej samosprávy, ktorým osobitný zákon zveril rozhodovanie o právach a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy,
- d) právnické osoby a fyzické osoby, ktorým osobitný zákon zveril rozhodovanie o právach a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy.

## § 5

### **Základné zásady konania**

(1) Konanie pred správnym súdom je jednou zo záruk ochrany základných ľudských práv a slobôd a ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov správneho konania.

(2) Pri rozhodovaní správny súd dbá aj o ochranu zákonnosti a verejného záujmu.

(3) Správny súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi so zohľadnením ich právnej sily a v súlade so základnými zásadami tohto zákona.

(4) Konanie pred správnym súdom možno začať len na základe žaloby.

(5) Správny súd prejednáva veci verejne. Z pojednávania môže byť verejnosť vylúčená len v prípadoch ustanovených týmto zákonom. Rozsudok musí byť vždy vyhlásený verejne.

(6) Správny súd sám určuje poradie jednotlivých procesných úkonov tak, aby konanie pred ním bolo rýchle a hospodárne.

(7) Konanie pred správnym súdom je ústne, ak tak ustanovuje tento zákon. Dokazovanie priamo vykonáva a hodnotí správny súd podľa svojho vnútorného presvedčenia.

(8) Účastníci sú v konaní pred správnym súdom rovní. Účastníci sú povinní preukázať svoje tvrdenia a vykonať úkony v lehote stanovenej správnym súdom.

(9) Orgány verejnej správy sú rozhodnutiami správnych súdov v konkrétnej veci viazané.

(10) Konanie pred správnym súdom nadväzuje na výkon oprávnení prokurátora podľa osobitného zákona.

(11) Správny súd vo výnimočných prípadoch neposkytne ochranu právam, právom chráneným záujmom a povinnostiam fyzických a právnických osôb, ak nimi podaná žaloba má zjavne šikanózný charakter alebo sa ňou sleduje zneužitie práva.

## **Druhá hlava**

### **Právomoc a príslušnosť správnych súdov**

#### **Právomoc**

##### **§ 6**

(1) V správnom súdnictve preskúmavajú správne súdy na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí, opatrení a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených zákonom.

(2) Správne súdy rozhodujú v konaniach

- a) o správnych žalobách,
- b) o správnych žalobách vo veciach správneho trestania,
- c) o správnych žalobách v sociálnych veciach,
- d) o správnych žalobách vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov,
- e) o žalobách proti nečinnosti orgánu verejnej správy,
- f) o žalobách proti inému zásahu orgánu verejnej správy,
- g) o žalobách vo volebných veciach,
- h) o žalobách vo veciach územnej samosprávy,
- i) o žalobách vo veciach politických práv,
- j) o kompetenčných žalobách,
- k) o návrhoch vykonateľnosti rozhodnutí cudzích orgánov verejnej správy.

(3) Správne súdy ďalej rozhodujú o ukladaní pokút orgánom verejnej správy z dôvodov ustanovených v § 69 ods. 1.

##### **§ 7**

Správne súdy nepreskúmavajú

- a) právoplatné rozhodnutia a opatrenia orgánov verejnej správy, ak účastník pred ich právoplatnosťou nevyčerpal všetky riadne opravné prostriedky prípustné osobitnými zákonmi; povinnosť vyčerpať riadne opravné prostriedky sa nevzťahuje na prokurátora a zainteresovanú verejnosť,
- b) rozhodnutia orgánov verejnej správy, ktoré nemajú povahu rozhodnutia o práve alebo povinnosti fyzickej alebo právnickej osoby, najmä všeobecne záväzné (normatívne) akty, rozhodnutia organizačnej povahy a rozhodnutia upravujúce vnútorné pomery orgánu, ktorý ich vydal, pokiaľ zákon neustanovuje inak,

- c) spory vo veciach občianskoprávných, a to ani v prípade, ak v nich správny orgán koná v mene štátu ako vlastníka alebo v mene iného vlastníka, ktorý je účastníkom občianskoprávneho, pracovnoprávneho, štátnozamestnaneckého alebo obchodného vzťahu a je daná právomoc súdu v občianskoprávnom konaní,
- d) rozhodnutia orgánov vojenskej správy, ktoré sa vydali na prípravu a plnenie úloh za brannej pohotovosti štátu,
- e) rozkazy funkcionárov ozbrojených síl a ozbrojených zborov s výnimkou ich rozhodnutí o disciplinárnych trestoch príslušníkov ozbrojených síl a ozbrojených zborov, o vzniku, zániku a trvaní a zmene služobných pomerov a nárokov z nich vyplývajúcich,
- f) rozhodnutia orgánov verejnej správy predbežnej, procesnej alebo poriadkovej povahy, ak nemohli mať za následok ujmu na subjektívnych právach účastníka,
- g) rozhodnutia, ktorých vydanie závisí výlučne od posúdenia zdravotného stavu osôb alebo technického stavu vecí, pokiaľ samy osebe neznamenujú právnu prekážku výkonu povolania, zamestnania alebo podnikateľskej alebo inej hospodárskej činnosti,
- h) rozhodnutia o nepriznaní alebo odňatí odbornej spôsobilosti právnickým osobám alebo fyzickým osobám, pokiaľ samy osebe neznamenujú právnu prekážku výkonu povolania alebo zamestnania,
- i) rozhodnutia, ktorými sa zamietli žiadosti o povolenie výnimiek z bezpečnostných predpisov a z technických noriem,
- j) rozhodnutia orgánov verejnej správy, ktorých preskúmanie vylúčia osobitné zákony.

## **§ 8**

### **Spory o právomoc**

(1) Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) rozhoduje v konaní podľa tohto zákona spory o právomoc medzi súdmi a orgánmi verejnej správy.

(2) Spory o právomoc medzi súdmi v prípadoch, ak je sporné, či vec patrí do správneho súdnictva, rozhoduje kompetenčný senát najvyššieho súdu v konaní podľa 2. dielu šiestej hlavy štvrtej časti tohto zákona.

(3) Spory o právomoc medzi občianskoprávnymi alebo obchodnoprávnymi senátmi a správnymi senátmi najvyššieho súdu v prípadoch, ak je sporné, či vec má byť predmetom správneho súdneho konania, rozhoduje kompetenčný senát najvyššieho súdu v konaní podľa 2. dielu šiestej hlavy štvrtej časti tohto zákona.

## **§ 9**

### **Príslušnosť**

(1) Konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

(2) Ak nemožno určiť príslušnosť podľa § 10 až 13 tohto zákona, je na konanie príslušný Krajský súd v Bratislave.

## Vecná príslušnosť

### § 10

Na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.

### § 11

Najvyšší súd rozhoduje

- a) o správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky vydanému podľa osobitného zákona<sup>1</sup>,
- b) v konaní o registráciu kandidátnych listín podľa 2. dielu tretej hlavy štvrtej časti tohto zákona,
- c) v konaní o prijatie návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky podľa 5. dielu tretej hlavy štvrtej časti tohto zákona,
- d) v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia podľa 1. dielu piatej hlavy štvrtej časti tohto zákona,
- e) v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) na rozpustenie politickej strany alebo politického hnutia podľa 2. dielu piatej hlavy štvrtej časti tohto zákona,
- f) v konaní o kompetenčných žalobách,
- g) o kasačných sťažnostiach

### § 12

Okresné sudy rozhodujú

- a) v konaní vo veciach zoznamov voličov a zoznamov oprávnených občanov na hlasovanie v referende,
- b) v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do orgánov samosprávy obcí a pre voľby do orgánov samosprávneho kraja.

### § 13

## Miestna príslušnosť

(1) Miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak nie je ustanovené inak.

(2) V konaní správnej žalobe proti rozhodnutiam o poskytnutí právnej pomoci podľa osobitného zákona<sup>2</sup> a v konaní o správnej žalobe v sociálnych veciach je na konanie miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode má žalobca bydlisko alebo sídlo, prípadne v obvode ktorého sa zdržiava.

(3) Ak preskúmanie zákonnosti rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy je už predmetom konania začatého na správnom súde príslušnom podľa všeobecného súdu žalobcu,

---

<sup>1</sup> Čl. 1, 4 a 5 ústavného zákona č. 254/2006 Z. z. o zriadení a činnosti výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu

<sup>2</sup> Zákon č. 327/2005 Z. z.

na konanie o žalobe prokurátora je príslušný krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd žalobcu.

(4) Ak je miestne príslušných niekoľko správnych súdov, môže sa konať na ktoromkoľvek z nich. Miestne príslušným sa stane ten správny súd, ktorý začal konať ako prvý.

### **Kauzálna príslušnosť**

#### **§ 14**

Na konanie o správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov podľa osobitného predpisu sú príslušné tieto sudy :

- a) Krajský súd v Bratislave pre obvody Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Trnave, Krajského súdu v Trenčíne a Krajského súdu v Nitre,
- b) Krajský súd v Košiciach pre obvody Krajského súdu v Košiciach, Krajského súdu v Prešove, Krajského súdu v Banskej Bystrici a Krajského súdu v Žiline.

#### **§ 15**

Na konanie o správnej žalobe vo veciach hospodárskej súťaže a vo veciach jadrových udalostí, je príslušný Krajský súd v Bratislave; jeho obvodom je celé územie Slovenskej republiky.

#### **§ 16**

Na konanie o správnej žalobe vo veciach priemyselného vlastníctva podľa osobitných predpisov je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici; jeho obvodom je celé územie Slovenskej republiky.

#### **§ 17**

### **Postúpenie veci**

(1) Ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správnym súdom viazaný. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú zachované.

(2) Ak nesúhlasí správny súd, ktorému bola vec postúpená správnym súdom toho istého stupňa, so svojou miestnou alebo kauzálnou príslušnosťou, predloží vec na rozhodnutie najvyššiemu súdu, ktorého rozhodnutím sú nižšie sudy viazané.

(3) Ak správny súd zistí, že vec nepatrí do právomoci súdov, konanie zastaví a ak možno zistiť orgán príslušný na konanie, správny súd mu vec prísom postúpi.

(4) Ak súd postúpi vec správnemu súdu, ktorý s tým nesúhlasí z dôvodu, že sa nejedná o vec patriacu do správneho súdnictva, správny súd ju predloží na rozhodnutie kompetenčnému senátu najvyššieho súdu, ktorého rozhodnutím sú sudy viazané.

## **Tretia hlava**

### **Organizácia a zloženie správnych súdov**

#### **§ 18**

(1) Správne súdnictvo vykonávajú správne sudy, ktorými sú najvyšší súd, krajské sudy a v zákonom vymedzených prípadoch aj okresné sudy.

(2) Správne sudy konajú a rozhodujú v senátoch, pokiaľ zákon neustanovuje, že rozhoduje samosudca alebo predseda senátu. Všetci členovia senátu sú si pri rozhodovaní rovní.

#### **§ 19**

Najvyšší súd ako vrcholný súdny orgán vo veciach správneho súdnictva zabezpečuje jednotu a zákonnosť rozhodovania. Na najvyššom súde vo veciach správneho súdnictva konajú a rozhodujú sudcovia správneho kolégia. Správne kolégium najvyššieho súdu sleduje a vyhodnocuje právoplatné rozhodnutia správnych súdov a v záujme jednotného rozhodovania správnych súdov prijíma stanoviská k rozhodovacej činnosti správnych súdov.

#### **§ 20**

Najvyšší súd koná a rozhoduje

- a) v trojčlenných senátoch zložených z predsedu senátu a dvoch sudcov o kasačných sťažnostiach,
- b) v päťčlenných senátoch zložených z predsedu senátu a štyroch sudcov v ostatných veciach.

#### **§ 21**

(1) Najvyšší súd koná a rozhoduje o kasačných sťažnostiach vo veľkom senátezloženom z predsedu senátu a šiestich sudcov, ak

- a) dospel senát najvyššieho súdu pri svojom rozhodovaní k právnemu názoru, ktorý je odlišný od právneho názoru, ktorý už bol vyjadrený v rozhodnutí najvyššieho súdu a vec postúpil uznesením na rozhodnutie vo veci veľkému senátu,
- b) dospel senát najvyššieho súdu pri svojom rozhodovaní opätovne k právnemu názoru, ktorý je odlišný od právneho názoru orgánu verejnej správy o tej istej právnej otázke a vec postúpil uznesením na rozhodnutie vo veci veľkému senátu
- c) to navrhol prokurátor podľa § 36 ods. 7 alebo generálny prokurátor podľa § 36 ods. 8 z dôvodu rozdielnej rozhodovacej činnosti správnych súdov alebo pretrvávajúcej odlišnosti rozhodovania správnych súdov a orgánov verejnej správy.

(2) Predsedom veľkého senátu najvyššieho súdu je predseda správneho kolégia najvyššieho súdu. Členmi veľkého senátu sú sudcovia senátu najvyššieho súdu, ktorý vec postúpil veľkému senátu podľa odseku 1 písm. a) a b) alebo predložil veľkému senátu podľa odseku 1 písm. c) a traja sudcovia určení rozvrhom práce najvyššieho súdu.

## § 22

Rozhodnutia veľkého senátu najvyššieho súdu sa uverejňujú v Zbierke stanovísk najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky.

## § 23

(1) Na krajskom súde vo veciach správneho súdnictva konajú a rozhodujú sudcovia správneho kolégia v trojčlenných senátoch zložených z predsedu a dvoch sudcov a ako samosudcovia.

(2) Samosudca na krajskom súde koná a rozhoduje

- a) o správnych žalobách vo veciach správneho trestania podaných proti rozhodnutiu alebo opatreniu o priestupku,
- b) o správnych žalobách v sociálnych veciach,
- c) o správnych žalobách vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov,
- d) o žalobách proti nečinnosti orgánu verejnej správy,
- e) o žalobách proti inému zásahu orgánu verejnej správy,
- f) o žalobách vo volebných veciach s výnimkou konania podľa 2. a 5. dielu tretej hlavy štvrtej časti tohto zákona.

(3) Vo veciach, o ktorých rozhodol veľký senát najvyššieho súdu, ako aj v už rozhodnutých hromadných veciach, môže senát krajského súdu uznesením preniesť rozhodovanie na samosudcu.

## § 24

Na okresnom súde vo veciach správneho súdnictva podľa § 12 koná a rozhoduje samosudca.

### **Druhá časť**

#### **Konanie v správnom súdnictve**

##### **Prvá hlava**

##### **1. diel**

## § 25

#### **Všeobecné ustanovenia o konaní**

(1) Ak v tomto zákone nie ustanovené inak, použijú sa na konanie pred správnym súdom primerane ustanovenia prvej a druhej časti Civilného sporového poriadku s výnimkou ustanovení o vedľajšom účastníkovi a ustanovení o neodkladných, zabezpečovacích a iných opatrení súdu. Ak niektorá otázka nie je riešená ani v osobitnom zákone, správny súd postupuje primerane podľa základných zásad konania (§ 5) tak, aby sa naplnil účel správneho súdnictva (§ 2 ods. 1).

(2) Správne súdy poskytujú účastníkovi poučenie o ich procesných právach a povinnostiach. Túto povinnosť nemajú, ak je účastník zastúpený advokátom, alebo ak má právnické vzdelanie účastník alebo jeho zamestnanec, ktorý za neho koná.



(3) Pri preskúvaní zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy posúdi správny súd i zákonnosť prv urobeného rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy, o ktoré sa preskúvané rozhodnutie opiera, ak bolo preň prv urobené rozhodnutie alebo opatrenie záväzné a ak prv urobené rozhodnutie alebo opatrenie nebolo samostatne možné preskúmať správnym súdom podľa § 6 ods. 2. Ustanovenie prvej vety sa primerane použije aj pri preskúvaní zákonnosti opatrení a iných zásahov orgánov verejnej správy vo vzťahu k posudzovaniu zákonnosti prv urobených opatrení alebo iných zásahov orgánov verejnej správy.

(4) Pri rozhodnutí, opatrení alebo inom zásahu, ktoré orgán verejnej správy vydal alebo vykonal na základe zákonom povolenej voľnej úvahy (správne uváženie) s výnimkou vecí uvedených v § 149 a § 156 ods. 1, preskúmava správny súd iba, či také rozhodnutie, opatrenie alebo iný zásah nevybočili z medzí a hľadísk ustanovených zákonom. Správny súd neposudzuje účelnosť, hospodárnosť a vhodnosť rozhodnutia, opatrenia alebo iného zásahu orgánu verejnej správy.

(5) Správny súd môže výnimočne odmietnuť žalobu fyzickej a právnickej osoby majúcu zjavne šikanózný charakter alebo ktorou sa sleduje zneužitie práva, či jeho vyslovene bezúspešné uplatňovanie. Správny súd môže tiež sankcionovať úkony účastníkov, ktoré slúžia na zneužitie práv, najmä na priet'ahy v konaní.

(6) Konanie na správnych súdoch je jednostupňové, ak tento zákon v § 398 neustanovuje inak.

(7) Ak vzniknú pochybnosti, v ktorom konaní uvedenom v § 6 ods. 2 má byť preskúmaná zákonnosť, vo veci rozhodne správny súd za primeraného použitia ustanovení týkajúcich sa konania podľa § 6 ods. 2 písm. a). Ak sa správna žaloba súčasne týka správneho trestania i sociálnych vecí, rozhodne o nej správny súd za primeraného použitia ustanovení upravujúcich konanie v oboch týchto veciach, pričom použije úpravu pre žalobcu výhodnejšiu.

(8) Pokiaľ tento zákon hovorí o rozhodnutí alebo opatrení orgánu verejnej správy, rozumie sa tým primerane aj uznesenie obecného zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva vyššieho územného celku (ďalej len „uznesenie zastupiteľstva“).

## **2. diel**

### **§ 26**

#### **Začatie konania**

(1) Konanie sa začína dňom, kedy návrh došiel súdu.

(2) Ak sa návrh týka vecí uvedených v § 6 ods. 2 písm. a) až j) nazýva sa žalobou. Ustanovenia tohto zákona týkajúce sa žaloby sa primerane vzťahujú aj na návrh na začatie konania podľa § 6 ods. 2 písm. k).

(3) Žaloba okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 50 ods. 2 obsahuje aj náležitosti stanovené osobitne, pre ten ktorý druh konania uvedený v § 6 ods. 2.

(4) Správny súd doručí žalobu ostatným účastníkom konania a osobám zúčastneným na konaní do vlastných rúk.

(5) Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci toho istého žalobcu prebiehalo na správnom súde iné konanie.

### **3. diel**

#### **Účastníci konania a konanie za nich**

##### **§ 27**

(1) Účastníkmi konania sú žalobca, žalovaný a ďalší účastníci, ak tento zákon v § 199, § 209, § 221, § 230, § 240, § 249, § 258, § 267, § 279, § 291, § 302, § 311, § 322, § 329, § 339, § 347, § 358, § 368, § 378, § 390 neustanovuje inak.

(2) Žalovaným je orgán verejnej správy určený týmto zákonom.

(3) Ďalšími účastníkmi sú

- a) tí, ktorí boli účastníkmi správneho konania,
- b) tí, na ktorých sa pre nerozlučné spoločenstvo práv a povinností so žalobcom alebo účastníkmi správneho konania musí tiež vzťahovať rozhodnutie správneho súdu,
- c) tí, ktorých za účastníkov určí zákon.

(4) Účastník správneho konania sa môže účasti pred správnym súdom výslovne vzdať. Vzdanie sa účasti musí byť urobené písomne s osvedčením pravosti podpisu alebo podpísané zaručeným elektronickým podpisom.

##### **§ 28**

Ak s niekým, o právach a povinnostiach ktorého sa má konať, sa nekoná od začatia konania, vydá správny súd, len čo sa o ňom dozvie, uznesenie, ktorým ho priberie do konania ako účastníka.

##### **§ 29**

(1) Ak sa rozhodnutím, opatrením, nečinnosťou alebo iným zásahom orgánu verejnej správy cítia na svojich právach ukrátené viaceré osoby, môžu podať spoločnú žalobu.

(2) Ak bola podaná spoločná žaloba podľa odseku 1 na zmenu žaloby a jej späťvzatie je potrebný súhlas všetkých žalobcov. To platí aj pre podanie opravného prostriedku.

##### **§ 30**

(1) Spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, orgán verejnej správy a ten, komu ju zákon priznáva.

(2) Účastník môže pred správnym súdom konať samostatne (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti. Procesnú spôsobilosť má aj orgán verejnej správy.

## § 31

(1) Ak osobitný zákon neustanovuje inak, koná za orgán verejnej správy pred správny súdom jeho vedúci alebo iná osoba oprávnená podľa vnútorných predpisov.

(2) Za právnickú osobu pred správny súdom koná jej štatutárny orgán alebo ten, kto je k tomu oprávnený podľa osobitného zákona. Za právnickú osobu nemôže konať ten, koho záujmy sú v rozpore so záujmami právnickej osoby. Kto koná za právnickú osobu, musí svoje oprávnenie na výzvu správneho súdu preukázať.

(3) Ak je účastníkom štát, koná za neho orgán alebo osoba určená osobitným zákonom.

(4) Ak je účastníkom obec, koná za ňu starosta obce, ak tento zákon v § 412 ods. 3 neustanovuje inak. Ak je účastníkom mesto, koná za ňu primátor mesta, ak tento zákon v § 412 ods. 3 neustanovuje inak. Ak je účastníkom mestská časť, koná za ňu starosta mestskej časti, ak tento zákon v § 412 ods. 3 neustanovuje inak.

(5) Ak je účastníkom vyšší územný celok, koná za neho predseda vyššieho územného celku, ak tento zákon v § 412 ods. 3 neustanovuje inak.

(6) Ak je v konaní o kompetenčných žalobách účastníkom súd, koná za senát, ktorého sa vec týka, jeho predseda alebo príslušný samosudca.

## 4. diel

## § 32

### Osoba zúčastnená na konaní

(1) Osobami zúčastnenými na konaní sú tí, ktorí nie sú účastníkmi konania a ktorí mali v správnom konaní postavenie zúčastnenej osoby podľa osobitného zákona<sup>3</sup>. Predseda senátu takéto osoby upovedomí o prebiehajúcim konaní a vyzve ich, aby v lehote, ktorú im k súčasne určí, oznámili, či v konaní budú uplatňovať práva osoby zúčastnenej na konaní; takéto oznámenie možno urobiť iba v tejto lehote. Súčasne s upovedomením ich poučí o ich právach. Obdobne predseda senátu postupuje, ak sa zistí v priebehu konania, že je tu ďalšia takéto osoba.

(2) Správny súd môže na návrh uznesením priznať postavenie osoby zúčastnenej na konaní osobe, ktorá nebola účastníkom správneho konania a ktorá,

- a) bola priamo dotknutá na svojich právach a povinnostiach vydaním napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy,
- b) bola priamo dotknutá na svojich právach a povinnostiach nevydaním rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy,
- c) môže byť priamo dotknutá na svojich právach alebo povinnostiach zrušením napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy,
- d) môže byť priamo dotknutá na svojich právach alebo povinnostiach vydaním nového rozhodnutia vo veci samej podľa výroku správneho súdu.

---

<sup>3</sup> § 15a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)

(3) Návrh podľa odseku 2 je oprávnený podať žalobca samostatne alebo v podanej žalobe a tiež osoba, ktorá sa domáha priznania postavenia osoby zúčastnenej na konaní. Ak správny súd návrhu nevyhoví, uznesením vysloví, že príslušnej osobe nepriznáva postavenie osoby zúčastnenej na konaní.

### § 33

#### **Zainteresovaná verejnosť**

(1) Ak osobitný predpis<sup>4</sup> umožňuje účasť zainteresovanej verejnosti v správnom konaní vo veciach životného prostredia, je zainteresovaná verejnosť oprávnená

- a) podať správnu žalobu podľa § 6 ods. 2 písm. a),
- b) podať žalobu proti nečinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. e),
- c) podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu podľa 5. dielu štvrtej hlavy štvrtej časti,
- d) zúčastniť sa konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. a), ustanovenia tohto zákona týkajúce sa osoby zúčastnenej na konaní sa primerane vzťahujú aj na zainteresovanú verejnosť.

(2) Zainteresovaná verejnosť koná pred správny súdom prostredníctvom určených zástupcov. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 37 ods. 1.

### § 34

Ustanovenie § 30 sa primerane vzťahuje aj na osobu zúčastnenú na konaní a zainteresovanú verejnosť.

### § 35

#### **Európska komisia a Protimonopolný úrad Slovenskej republiky**

(1) Osobitné oprávnenie Európskej komisie a Protimonopolného úradu Slovenskej republiky vyjadriť sa v súdnom konaní sa spravuje osobitným predpisom<sup>5</sup>, pričom splnenie stanovených podmienok vrátane podmienok pre odovzdanie alebo zabezpečenie odovzdania dokumentov potrebných na posúdenie prípadu musí vyhodnotiť správny súd. Práva a povinnosti správneho súdu podľa osobitného predpisu tým nie sú nijako dotknuté.<sup>6</sup>

(2) Predtým, ako správny súd komisii a protimonopolnému úradu na účely vyhotovenia ich pripomienok odovzdá alebo zabezpečí odovzdanie dokumentov potrebných na posúdenie prípadu, je povinný umožniť účastníkom konania vyjadriť sa k takémuto kroku v súdom určenej primeranej lehote a prípadne vyjadriť ich námietky voči odovzdaniu nimi označených dokumentov komisii alebo protimonopolnému úradu. Správny súd pri vyhodnocovaní splnenia podmienok podľa odseku 1 na tieto námietky prihliadne, nie je však nimi viazaný.

(3) Písomné vyjadrenie komisie a protimonopolného úradu musí mať všeobecné náležitosti

---

<sup>4</sup> Zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor),

<sup>5</sup> Čl. 15 nariadenia Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82.

<sup>6</sup> Čl. 267 ZFEÚ.

podania.

(4) Správny súd je povinný umožniť účastníkom konania vyjadriť sa v súdom určenej primeranej lehote k vyjadreniu komisie alebo k vyjadreniu protimonopolného úradu.

## **5. diel**

### **§ 36**

#### **Oprávnenia prokurátora**

1) Prokurátor je oprávnený podať správnu žalobu podľa § 6 ods. 2 písm. a), b), c) a d) proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

(2) Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti nečinnosti, ak orgán verejnej správy ostal nečinný aj po upozornení prokurátora.

(3) Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti uzneseniu zastupiteľstva, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

(4) Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

(5) Generálny prokurátor je oprávnený podať žalobu na rozpustenie politickej strany alebo politického hnutia podľa 2. dielu piatej hlavy štvrtej časti tohto zákona.

(6) Prokurátor je oprávnený vstúpiť do ktoréhokoľvek konania pred správnym súdom.

(7) Prokurátor má v konaní začatom na základe jeho žaloby a v konaní, do ktorého vstúpil, postavenie účastníka konania. V kasačnej sťažnosti môže prokurátor navrhnúť, aby o nej rozhodol veľký senát najvyššieho súdu.

(8) Generálny prokurátor je oprávnený podať kasačnú sťažnosť proti rozhodnutiu správneho súdu vydanom v konaní, do ktorého bol prokurátor oprávnený vstúpiť ale nevstúpil. V kasačnej sťažnosti môže generálny prokurátor navrhnúť, aby o nej rozhodol veľký senát najvyššieho súdu.

(9) Generálny prokurátor je oprávnený podať žalobu na obnovu konania, do ktorého bol prokurátor oprávnený vstúpiť ale nevstúpil.

## **6. diel**

#### **Zastúpenie žalobcu**

### **§ 37**

(1) Žalobca musí byť v konaní pred správnym súdom zastúpený advokátom, pokiaľ nemá vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v odbore právobud' sám, alebo jeho zamestnanec

(člen), ktorý zaňho na správnom súde koná. Súčasťou tohto zastúpenia je aj podanie žaloby na správny súd. Plnomocenstvo udelené advokátovi nemožno obmedziť.

- (2) Žalobca nemusí byť zastúpený podľa odseku 1
- a) vo veciach, v ktorých je daná vecná príslušnosť okresného súdu (§ 12),
  - b) v konaní o správnej žalobe vo veciach správneho trestania,
  - c) v konaní o správnej žalobe v sociálnych veciach,
  - d) v konaní o správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov,
  - e) v konaní o žalobe proti nečinnosti orgánu verejnej správy,
  - f) v konaní o žalobe vo volebných veciach,
  - g) v konaní o žalobe vo veciach politických práv.

(3) Výnimka upravená v odseku 2 písm. d) a e) sa nevzťahuje na konanie o kasačnej sťažnosti podľa § 11 písm. g).

(4) Advokát je oprávnený dať sa zastupovať iným advokátom ako ďalším zástupcom, prípadne advokátskym koncipientom, ktorého zamestnáva. Advokátsky koncipient nemôže advokáta zastupovať v konaní pred najvyšším súdom.

(5) Žalobcovi, ktorý požiada správny súd o ustanovenie advokáta a u ktorého sú predpoklady, aby bol oslobodený od súdnych poplatkov, ustanoví správny súd advokáta.

## **§ 38**

(1) Odborová organizácia môže zastupovať žalobcu, ktorý je jej členom. Za odborovú organizáciu koná poverený člen alebo poverený zamestnanec.

(2) Mimovládna organizácia<sup>7</sup> môže žalobcu zastupovať v konaní o správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov.

## **Zástupcovia účastníkov**

### **§ 39**

Fyzická osoba, ktorá nemôže pred správnym súdom konať samostatne, musí byť zastúpená zákonným zástupcom. To neplatí, ak tento zákon ustanovuje inak.

### **§ 40**

Ak to okolnosti prípadu vyžadujú, môže správny súd rozhodnúť, že ten, kto nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, musí byť v konaní zastúpený svojím zákonným zástupcom, i keď ide o vec, v ktorej by inak mohol konať samostatne.

### **§ 41**

Zástupcom účastníka nemôže byť ten, koho záujmy sú v rozpore so záujmami účastníka konania, ktorého zastupuje.

---

<sup>6</sup> § 4 ods. 2, § 17 ods. 1, § 45 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle

## § 42

### **Zástupcovia účastníkov na základe plnomocenstva**

(1) Účastník sa môže dať zastúpiť fyzickou osobou spôsobilou na právne úkony, ak má vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v odbore právo a účastník konania je jeho blízkou osobou. Tento zástupca môže konať jedine osobne. Týmto nie sú dotknuté ustanovenia § 37.

(2) Ako zástupcu si účastník môže vždy zvoliť advokáta. Ustanovenie § 37 ods. 4 platí obdobne.

(3) Správny súd rozhodne, že zastúpenie podľa odseku 1 nepripúšťa, ak zástupca zrejme nie je spôsobilý na riadne zastupovanie.

(4) Iná právnická osoba ako v § 38 môže na základe plnomocenstva v konaní zastupovať účastníka, len ak tak ustanoví zákon.

### **Zástupcovia účastníkov na základe rozhodnutia správneho súdu**

## § 43

(1) Ak nie je zastúpený ten, kto nemôže pred správnym súdom samostatne konať, správny súd mu ustanoví opatrovníka, ak je tu nebezpečenstvo z omeškania. Rovnako sa postupuje, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

(2) Pokiaľ neurobí iné opatrenia, môže správny súd ustanoviť opatrovníka aj účastníkovi, ktorého pobyt nie je známy, ktorému sa nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine alebo ak je doručenie písomností v cudzine spojené s ťažko prekonateľnými prekážkami, ktorý je postihnutý duševnou poruchou alebo ktorý nie je schopný zrozumiteľne sa vyjadrovať.

(3) Správny súd môže ustanoviť opatrovníka aj účastníkovi, ktorý je právnickou osobou, ak jej nie je možné doručiť písomnosť na adresu sídla uvedeného v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správne súdu známa; ak sa nepodarilo doručiť písomnosť na jej známu adresu v cudzine.

(4) Účastník, u ktorého sú predpoklady, aby bol oslobodený od súdnych poplatkov, môže požiadať správny súd o ustanovenie advokáta. Takúto žiadosť môže účastník podať najneskôr do 30 dní, odkedy sa dozvedel o začatí konania pred správnym súdom. V žiadosti musí náležite odôvodniť predpoklady jeho oslobodenia od súdnych poplatkov a doložiť k nej listiny, na ktoré sa odvoláva. Ak správny súd z podanej žiadosti a jej príloh dôjde k záveru, že sú dané predpoklady pre oslobodenie účastníka od súdnych poplatkov, uznesením ustanoví účastníkovi advokáta alebo ho uznesením odkáže na Centrum právnej pomoci. V opačnom prípade správny súd žiadosť účastníka o ustanovenie advokáta uznesením zamietne.

## § 44

Za opatrovníka správny súd ustanoví osobu pôsobiacu v rodinnom, pracovnom, kultúrnom, prípadne v inom prostredí, ktoré je účastníkovi blízke. Správny súd nemôže ustanoviť za opatrovníka zamestnanca súdu, ktorý vecprejednáva.

## § 45

(1) Ustanovený zástupca má rovnaké postavenie ako zástupca na základe plnomocenstva pre celé konanie, pokiaľ nebol ustanovený len pre určité úkony.

(2) Opatrovník ustanovený podľa § 43 odsekov 1 až 3 zastupuje účastníka aj v konaniach o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam správneho súdu.

## § 46

(1) Predseda senátu zruší uznesenie o ustanovení opatrovníka, ak pominú dôvody, pre ktoré bol opatrovník ustanovený.

(2) Predseda senátu zruší uznesenie o ustanovení opatrovníka aj vtedy, ak na strane opatrovníka existujú dôvody nezlučiteľné s jeho ustanovením

## § 47

Ak je v tej istej veci na jednej strane sporu počet žalobcov, ďalších účastníkov alebo osôb zúčastnených na konaní väčší ako desať a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť ohrozený účel a rýchly priebeh konania a títo účastníci sa nedohodnú na spoločnom zástupcovi, navrhne ho správny súd a účastníkov vyzve, aby sa k nemu vyjadrili. Zároveň správny súd pripojí doložku, že ak sa účastníci nevyjadria v určenej lehote, bude sa predpokladať, že nemajú k ustanovenému zástupcovi pripomienky. Spoločný zástupca má rovnaké procesné postavenie ako splnomocnenec. Spoločný zástupca nemôže bez písomného súhlasu zastúpeného účastníka konania vziať za neho návrh späť.

## 7. diel

### § 48

#### **Práva a povinnosti účastníkov konania**

(1) Účastníci majú v konaní pred správnym súdom rovnaké práva a povinnosti. Tým nie sú dotknuté oprávnenia prokurátora podľa § 36.

(2) Ak je účastníkom fyzická osoba, má právo konať pred správnym súdom vo svojom materinskom jazyku alebo v jazyku, ktorému rozumie. Trovy spojené s pribratím tlmočníka a prekladateľa hradí štát.

## 8. diel

#### **Procesné úkony účastníkov a osôb zúčastnených na konaní**

### § 49

(1) Účastníci môžu robiť svoje úkony akoukoľvek formou, pokiaľ zákon pre niektoré úkony nepredpisuje určitú formu.



(2) Každý úkon posudzuje správny súd podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený.

## § 50

(1) Podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie, ktorým sa disponuje konaním, môže byť urobené písomne, ústne do zápisnice alebo v elektronickej forme a podpísané zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona. Ak malo podanie inú ako písomnú formu, musí byť do troch dní doplnené písomným podaním okrem podania podpísaného zaručeným elektronickým podpisom, inak sa naň neprihliada. K podaniu kolektívneho orgánu musí byť pripojené uznesenie, ktorým príslušný kolektívny orgán vyslovil s podaním súhlas.

(2) Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému správne súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na správnom súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

(3) Podanie, ktoré podlieha spoplatneniu, musí obsahovať doklad o zaplatení súdneho poplatku.

## § 51

(1) Správny súd vyzve účastníka k oprave nesprávneho alebo neúplného podania alebo k jeho doplneniu a súčasne ho poučí o tom, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Na opravu alebo doplnenie podania určí správny súd účastníkovi primeranú lehotu.

(2) Ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní, a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, správny súd podanie uznesením odmietne, ak zákon nestanoví pre takýto prípad iný procesný dôsledok. O týchto následkoch správny súd účastníka poučí.

## § 52

(1) Žalobca môže meniť rozsah a dôvody žaloby len do uplynutia lehoty určenej zákonom pre podanie žaloby na správny súd.

(2) Zmenenú žalobu treba ostatným účastníkom doručiť do vlastných rúk.

## § 53

Žalobca môže do vydania rozhodnutia správneho súdu vziať žalobu späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je žaloba vzatá späť celkom, správny súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, správny súd konanie v tejto časti zastaví.

## § 54

(1) Osoba zúčastnená na konaní má právo predkladať písomné vyjadrenia, nahliadať do spisu, byť upovedomená o nariadenom pojednávaní a žiadať, aby jej bolo na pojednávaní udelené

slovo. Doručuje sa jej žaloba, uznesenie o priznaní odkladného účinku a rozhodnutie, ktorým sa konanie na správnom súde končí.

(2) Osoba zúčastnená na konaní nemôže disponovať so žalobou a má právo podávať opravné prostriedky.

## **9. diel**

### **Spojenie vecí a vylúčenie vecí**

#### **§ 55**

##### **Spojenie vecí**

(1) V záujme hospodárnosti konania môže predseda senátu uznesením spojiť na spoločné konanie samostatné žaloby, ktoré spolu skutkovo súvisia. Ak boli takéto konania pridelené viacerým zákonným sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého začalo konanie skôr, pričom ku konaniu, ktoré začalo skôr pripojí konanie, ktoré začalo neskôr alebo ku konaniu, od rozhodnutia ktorého môže závisieť druhé konanie, pripojí toto druhé konanie.

(2) Pri podaní viacerých súvisiacich žalôb je žalobca povinný označiť ich súvislosť a vzájomný vzťah; môže podať i návrh na ich spojenie.

(3) Predseda senátu uznesením spojí na spoločné konanie žaloby, ak sa preskúmania toho istého rozhodnutia domáhajú súčasne účastníci správneho konania a prokurátor. Ustanovenie odseku 1 vety druhej platí obdobne.

#### **§ 56**

##### **Vylúčenie vecí**

Ak smeruje jedna žaloba proti viacerým rozhodnutiam, môže predseda senátu uznesením vylúčiť každé takéto rozhodnutie na samostatné konanie, ak spoločné konanie nie je možné alebo vhodné.

## **10. diel**

### **Lehoty**

#### **§ 57**

Ak tento zákon neustanovuje lehotu na urobenie úkonu, určí ju, ak je to potrebné, predseda senátu. Lehotu, ktorú určil, môže predseda senátu na návrh osoby, ktorá má úkon urobiť, predĺžiť.

#### **§ 58**

(1) Lehota neplynie tomu, kto stratil spôsobilosť byť účastníkom konania alebo spôsobilosť konať pred správnym súdom.

(2) Len čo v takom prípade do konania vstúpi iný účastník, zákonný zástupca alebo opatrovník účastníka, začína im plynúť nová lehota od toho času, keď do konania vstúpili.

## § 59

(1) Lehoty podľa tohto zákona sa počítajú na hodiny, dni, týždne, mesiace a roky.

(2) Lehota určená podľa hodín začína plynúť začatím úkonu.

(3) Do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty.

(4) Lehota určená podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa skončí uplynutím toho dňa, ktorý svojím pomenovaním alebo číselným označením zodpovedá dňu, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty. Ak chýba tento deň v poslednom mesiaci lehoty, končí sa lehota uplynutím posledného dňa tohto mesiaca.

(5) Ak prípadne koniec lehoty na deň pracovného pokoja alebo pracovného voľna, pokladá sa za posledný deň lehoty najbližší budúci pracovný deň; to neplatí pre lehotu určenú podľa hodín.

(6) Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá držiteľovi poštovej licencie, prípadne držiteľovi osobitnej poštovej licencie alebo orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

## § 60

(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, predseda senátu odpustí zmeškanie lehoty, ak ju účastník alebo jeho zástupca zmeškal z ospravedlniteľného dôvodu a bol preto vylúčený z úkonu, ktorý mu patrí. Návrh treba podať do pätnástich dní po odpadnutí prekážky a treba s ním spojiť i zmeškaný úkon.

(2) Správny súd môže na žiadosť účastníka priznať odkladný účinok návrhu, aby sa odpustilo zmeškanie lehoty.

## § 61

### **Osobitné ustanovenie o plynutí niektorých lehôt**

(1) Ak osobitný zákon upravujúci priestupky, kárne, disciplinárne a iné správne delikty (ďalej len „správny delikt“) určuje lehoty pre zánik zodpovednosti, prípadne pre výkon rozhodnutia, tieto lehoty počas konania podľa tohto zákona neplynú. Obdobne to platí o lehotách pre zánik práva vo veciach daní, ciel, poplatkov a odvodov, ktoré sú príjmami štátneho rozpočtu, verejných fondov, rozpočtov obcí, miest, mestských častí a samosprávnych krajov.

(2) Ak žalobca pred podaním žaloby požiada Centrum právnej pomoci o ustanovenie advokáta podľa osobitného predpisu<sup>8</sup>, po dobu od podania takejto žiadosti do právoplatného rozhodnutia o nej, neplýnú lehoty stanovené pre podanie žaloby na správny súd.

## **11. diel**

### **Doručovanie**

#### **§ 62**

(1) Správny súd doručuje písomnosť na pojednávaní alebo pri inom úkone súdu.

(2) Ak nedošlo k doručeniu písomnosti podľa odseku 1, správny súd doručí písomnosť prostredníctvom verejnej dátovej siete do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu<sup>9</sup>. Ak nie je možné doručiť písomnosť uvedeným spôsobom, správny súd doručí písomnosť na žiadosť adresáta na inú adresu alebo na elektronickú adresu.

(3) Ak nie je možné doručiť písomnosť podľa odseku 2, predseda senátu rozhodne o doručovaní prostredníctvom

- a) doručujúceho orgánu, alebo
- b) účastníka konania alebo jeho zástupcu.

#### **§ 63**

Orgány verejnej správy sú povinné vytvoriť podmienky pre komunikáciu so správnym súdom a pre doručovanie písomností zo súdu prostredníctvom elektronickej schránky alebo verejnej dátovej siete.

#### **§ 64**

### **Doručovanie do cudziny**

(1) Doručovanie do cudziny vykoná správny súd podľa platných medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná. Ak písomnosť podľa medzinárodnej zmluvy možno zaslať priamo prostredníctvom poštovej služby, je správny súd povinný zaslať ju doporučené s návratkou; inak sa doručenie na žiadosť predsedu senátu uskutoční prostredníctvom orgánov cudzieho štátu.

(2) Ak doručenie podľa odseku 1 nie je možné, doručenie vykoná na žiadosť správneho súdu slovenský zastupiteľský alebo konzulárny orgán, ak tomu nebránia predpisy štátu, kde sa má doručenie vykonať; inak sa doručenie uskutoční prostredníctvom príslušných orgánov cudzieho štátu, ktorým sa žiadosť zašle diplomatickou cestou. Podľa tohto odseku sa postupuje najmä, ak medzinárodná zmluva neobsahuje ustanovenie týkajúce sa právnej pomoci medzi štátmi alebo takýto spôsob odôvodňujú osobitné dôvody.

---

<sup>8</sup> § 10 zákona č. 327/2005 Z.z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi

<sup>9</sup> Zákon č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)

(3) Občanovi Slovenskej republiky možno písomnosť doručiť vždy prostredníctvom príslušného slovenského zastupiteľského alebo konzulárneho orgánu. To platí aj v prípade, že požíva v štáte doručenia diplomatické výsady a imunity.

(4) Pokiaľ to medzinárodná zmluva pripúšťa, doručovanie možno vykonať aj elektronicky.

(5) Pre potvrdenie o doručení podľa odseku 1 veta druhá časť prvá postačuje návratka. Pre potvrdenie o doručení podľa odseku 1 veta druhá za bodkočiarkou a odseku 2 a 3 je potrebné potvrdenie dožiadaného orgánu.

## **§ 65**

### **Uverejňovanie vyhlášok**

Povinnosť správneho súdu zverejniť vyhláškou rôzne údaje, ustanovené v tomto zákone, je splnená ich uverejnením na webovom sídle súdu, pokiaľ zákon nedovoľuje zverejnenie údajov na úradnej tabuli súdu; tým nie je dotknutá povinnosť uverejnenia údajov v dennej tlači.

## **12. diel**

### **Predvolanie a predvádzanie**

## **§ 66**

Predvolanie na správny súd sa uskutočňuje spravidla písomne a v naliehavých prípadoch i elektronicky, telefaxom alebo telefonicky. Predvolať možno i ústne na pojednávaní, na ktorom je predvolaný prítomný.

## **§ 67**

(1) V prípade, že sa predvolaný bez ospravedlnenia neustanoví, môže ho predseda senátu dať predviesť, ak o možnosti predvedenia predvolaného poučil.

(2) O predvedenie požiada správny súd príslušný policajný orgán; o predvedenie vojakov v činnnej službe a príslušníkov ozbrojených zborov požiada správny súd ich náčelníka.

(3) Trovy predvedenia uhradzuje ten, kto je predvádzaný.

### **Poriadkové opatrenia a pokuty**

## **§ 68**

(1) Tomu, kto hrubo sťažuje postup konania najmä tým, že sa neustanoví na správny súd alebo neposlúchneprikaz správneho súdu alebo kto ruší poriadok alebo kto urobil hrubo urážlivé podanie, môže predseda senátu uložiť uznesením poriadkovú pokutu do výšky 250 eur, a v prípade opakovaného porušenia týchto povinností do výšky 500 eur.

(2) Toho, kto hrubo ruší poriadok, môže predseda senátu uznesením, ktoré vyhlási a jeho obsah zaznamená do zápisnice z pojednávania, vykázat' z miesta, kde sa koná. Ak je vykázaný účastník, môže správny súd konať ďalej v jeho neprítomnosti.

## § 69

- (1) Správny súd môže orgánu verejnej správy uložiť uznesením pokutu:
- a) za nesplnenie povinnosti preložiť administratívne spisy (§ 85),
  - b) za nedodržanie správnym súdom určenej lehoty na doručenie správneho rozhodnutia (§ 141 ods. 2),
  - c) za nedodržanie lehoty uvedenej v uznesení správneho súdu, ktorým sa uložila povinnosť konať, ak je správny orgán naďalej nečinný (§ 207 ods.1),
  - d) za porušenie povinnosti nepokračovať v inom zásahu alebo za neobnovenie stavu pred zásahom (§ 218 ods. 3),
  - e) za nerešpektovanie právneho názoru správneho súdu, vysloveného v zrušujúcom rozsudku (§ 148 ods. 6).
- (2) Pokutu za porušenie povinnosti v odseku 1 možno uložiť do výšky 2000 eur, a to aj opakovane.

## § 70

- (1) Poriadkové pokuty a pokuty sú príjmom štátneho rozpočtu.
- (2) Uloženú poriadkovú pokutu a pokutu uloženú orgánu verejnej správy môže správny súd uznesením dodatočne, a to i po skončení konania odpustiť, ak to odôvodňuje neskoršie správanie sa toho, komu bola uložená.

## § 71

### Nahliadanie do spisu

- (1) Účastníci, ich zástupcovia, osoby zúčastnené na konaní a zástupca zainteresovanej verejnosti majú právo nahliadať do súdneho spisu a jeho príloh, s výnimkou zápisnice o hlasovaní, a robiť si z nej výpisy a opisy alebo žiadať, aby im bol takýto výpis alebo opis vydaný.
- (2) Iným osobám môže povoliť nahliadnutie predseda senátu, ak preukáže právny záujem alebo vážny dôvod a ak to nie je to v rozpore s právami alebo právom chránenými záujmami niektorého z účastníkov. Prokurátor má právo nahliadnuť do súdneho spisu aj keď ide o konanie, ktoré nezačalo na jeho návrh alebo o konanie, do ktorého nevstúpil.
- (3) Pri predložení administratívneho spisu orgán verejnej správy vždy označí tie časti spisu, ktoré obsahujú utajované informácie chránené osobitným zákonom<sup>10</sup> alebo iné skutočnosti chránené podľa osobitných zákonov. Predseda senátu tieto časti spisu vylúči z nahliadania. To platí primerane aj o súdnych spisoch.
- (4) Z nahliadania nemožno vylúčiť časti administratívneho spisu uvedené v odseku 3, ktorými bol alebo bude správnym súdom vykonávaný dôkaz. Z nahliadania nemožno vylúčiť ani tie časti spisu, do ktorých mal účastník právo nahliadať v konaní pred orgánom verejnej správy.

---

<sup>10</sup> Zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(5) Do častí administratívneho spisu uvedených v odseku 3, ktoré podľa odseku 4 neboli z nahliadania vylúčené, môže nahliadať iba účastník a jeho zástupca, prípadne tiež osoba, ktorá sa preukáže osvedčením na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami príslušného stupňa utajenia podľa osobitného zákona,<sup>11</sup> ak preukáže na nahliadnutí právny záujem.

(6) Pred nahliadnutím do administratívneho spisu, ktorý obsahuje informácie uvedené v odseku 3, poučí predseda senátu nahliadajúce osoby podľa osobitného zákona<sup>12</sup> aj o trestných následkoch porušenia povinností na úseku ochrany utajovaných skutočností<sup>13</sup>. Podpisom protokolu o tomto poučení sa poučené osoby stávajú osobami oprávnenými na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami<sup>14</sup>. Rovnopis protokolu po jeho vyhotovení správny súd zašle Národnému bezpečnostnému úradu Slovenskej republiky.

(7) Odseky 1 až 6 platia primerane aj pre prehrávanie zvukových alebo obrazovo-zvukových záznamov (ďalej len „záznam“) a poskytovanie ich kópií alebo pre iné spôsoby zachytenia obsahu listiny.

## § 72

### Nahliadanie do spisu v osobitných prípadoch

Pri žalobe proti rozhodnutiu, ktorým sa zamietlo sprístupnenie informácie, si môže správny súd dotknutú informáciu vyžiadať za účelom overenia tvrdenia žalovaného. Nezaloží ju však do súdneho spisu a ani ju nedoručí ostatným účastníkom.

## 13. diel

## § 73

### Prikázanie veci

(1) Ak nemôže príslušný správny súd vo veci konať, pretože jeho sudcovia sú vylúčení (§ 74), musí byť vec prikázaná inému správneému súdu toho istého stupňa.

(2) Vec možno prikázať inému ako miestne alebo kauzálnu príslušnému krajskému súdu, ak pre vylúčenie sudcov špecializovaných správnych senátov (správneho kolégia) nemožno zostaviť senát. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na prikázanie veci okresnému súdu.

(3) Vec možno prikázať inému správneému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. Účastníci majú právo sa vyjadriť k tomu, ktorému správneému súdu by mala byť vec z dôvodu vhodnosti prikázaná, a tiež k dôvodom prikázanania.

---

<sup>11</sup> zákon č. 122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov

<sup>12</sup> zákon č. 122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov

<sup>13</sup> § 79 zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 318 až 320 Trestného zákona a § 353 Trestného zákona

<sup>14</sup> § 2 písm. f) zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(4) O prikázaní veci inému okresnému súdu rozhoduje krajský súd spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa má vec prikázať. O prikázaní veci inému krajskému súdu rozhoduje najvyšší súd. Ak sú vylúčení sudcovia senátu najvyššieho súdu, rozhodne o prikázaní veci inému senátu iný senát najvyššieho súdu.

## **14. diel**

### **Vylúčenie sudcov**

#### **§ 74**

#### **Dôvody vylúčenia**

(1) Sudcovia správneho súdu sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti, alebo ak rozhodovali vo veci ako zamestnanci orgánu verejnej správy.

(2) Na správnom súde vyššieho stupňa sú vylúčení i sudcovia, ktorí rozhodovali vec na správnom súde nižšieho stupňa, a naopak. To isté platí, ak ide o rozhodovanie o kasačnej sťažnosti.

(3) Dôvodom na vylúčenie sudcu správneho súdu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci alebo v jeho rozhodovaní v iných veciach.

#### **§ 75**

#### **Oznámenie sudcu o dôvode vylúčenia**

(1) Ak sudca správneho súdu, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť zistí skutočnosti, pre ktoré je vylúčený, oznámi ich neodkladne predsedovi súdu. V konaní môže zatiaľ urobiť len také úkony, ktoré nepripúšťajú odklad. Predseda súdu oznamuje svoje vylúčenie podpredsedovi súdu.

(2) Ak na základe oznámených skutočností predseda súdu dospeje k záveru, že je dôvod pochybovať o nezaujatosti sudcu prideliť vec podľa osobitného predpisu inému sudcovi správneho súdu. Rovnako postupuje, ak sudca rozhodoval vec na súde vyššieho alebo nižšieho stupňa. Ak sa oznámenie o vylúčení týka celého senátu správneho súdu, prideliť vec podľa osobitného predpisu inému senátu správneho súdu. Ak nie je možné zabezpečiť pridelenie veci podľa osobitného predpisu, predloží predseda súdu vec na rozhodnutie podľa § 73 (*prikázanie veci z dôvodu vylúčenia sudcov*).

(3) Ak na základe oznámených skutočností predseda súdu dospeje k záveru, že nie je dôvod pochybovať o nezaujatosti sudcu, predloží vec bezodkladne na rozhodnutie nadriadenému súdu a ak ide o sudcu najvyššieho súdu inému senátu správneho kolégia tohto súdu (ďalej iba nadriadený súd).

(4) O tom, či je sudca správneho súdu vylúčený, rozhodne nadriadený súd do 10 dní od predloženia veci.



(5) Na opakované oznámenia tých istých skutočností súd neprihliadne, ak už o nich nadriadený súd rozhodol; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá a predseda súdu vráti vec sudcovi správneho súdu, ktorý oznámenie urobil.

(6) Ak možno z rovnakého dôvodu predpokladať zaujatosť aj ďalších sudcov toho istého súdu, vyžiada si predseda súdu aj vyjadrenia týchto sudcov a predloží vec nadriadenému súdu na rozhodnutie o vylúčení. Nadriadený súd rozhoduje o vylúčení ďalších sudcov iba v tom prípade, ak zároveň rozhodne o vylúčení toho sudcu, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť.

## § 76

### Podanie námietky zaujatosti účastníkom

(1) Účastník má právo z dôvodov uvedených v § 74 ods. 1 uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi správneho súdu, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť.

(2) V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku o dôvode vylúčenia dozvedel a dôkazy na jeho preukázanie. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenie § 51 ods. 1 sa nepoužije.

(3) Účastník musí uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, ktoré viedol sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd neprihliadne, v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

(4) Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu správny súd neprihliadne, ak už o nich rozhodol nadriadený súd; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

(5) Ak sa námietka zaujatosti týka len okolností, ktoré spočívajú v postupe sudcu správneho súdu v konaní o prejednávanej veci alebo v jeho rozhodovaní v iných veciach, správny súd na námietku zaujatosti neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

(6) Ak sudca správneho súdu z obsahu námietky zaujatosti zistí skutočnosti, pre ktoré je vylúčený, postupuje podľa § 75 ods. 1.

## § 77

### Konanie o námietke zaujatosti

(1) Ak sa námietka zaujatosti nadriadenému súdu nepredkladá z dôvodov uvedených v § 76 ods. 2 až 5, správny súd o dôvode tohto postupu upovedomí účastníka, ktorý námietku uplatnil.

(2) Ak nie je dôvod na postup podľa odseku 1, sudca správneho súdu, o ktorého vylúčenie ide, predloží vec so svojim vyjadrením k námietke zaujatosti nadriadenému súdu do 7 dní od jej podania. O tom, či je sudca správneho súdu vylúčený, rozhodne nadriadený súd do 10 dní od predloženia veci. O vylúčení sudcu najvyššieho súdu rozhodne iný senát správneho kolégia

tohto súdu.

(3) Ak účastník namieta zaujatosť aj ďalších sudcov toho istého súdu, k námietke zaujatosti sa vyjadria títo sudcovia iba v prípade, ak o to požiada nadriadený súd rozhodujúci o námietke zaujatosti. Nadriadený súd rozhoduje o vylúčení ďalších sudcov iba v tom prípade, ak zároveň rozhodne o vylúčení toho sudcu, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť.

(4) Lehoty uvedené v ods. 2 sa neuplatnia, ak sa vec zároveň predkladá na rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu vo veci samej.

(5) Uplatnenie námietky zaujatosti nebráni súdu prejednať vec alebo vykonať iné procesné úkony, ak možno predpokladať, že námietka nie je dôvodná. Pred rozhodnutím o námietke zaujatosti súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej alebo rozhodnutie, ktorým sa konanie končí; to neplatí, ak bola námietka uplatnená až na pojednávaní, na ktorom bola vec rozhodnutá.

## § 78

O tom, či je vylúčený vyšší súdny úradník, (justičný čakatel'), súdny tajomník, asistent, ako aj znalec, prekladateľ alebo tlmočník, platia tieto ustanovenia primerane. O vylúčení týchto osôb rozhoduje samosudca alebo predseda senátu.

## § 79

### **Dožiadanie**

(1) Úkony, ktoré by príslušný správny súd mohol vykonať len s ťažkosťami alebo so zvýšenými, neúčelnými trovami alebo ktoré v jeho obvode nemožno vykonať, vykoná na dožiadanie iný správny súd. Ak je to v záujme hospodárnosti konania nevyhnutné, môže dožiadanie vykonať i okresný súd.

(2) Ak dožiadateľ nemôže vykonať úkon vo svojom obvode, postúpi dožiadanie súdu, v obvode ktorého možno úkon vykonať, ak je mu tento súd známy; inak dožiadanie vráti.

(3) Úkony dožiadateľa robí samosudca; má pritom práva a povinnosti predsedu senátu. O vykonaní dožiadania musia byť účastníci informovaní.

## **Druhá hlava**

### **Priebeh konania**

## § 80

### **Skúmanie podmienok konania**

Kedykoľvek za konania prihliada správny súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

## **1. diel**

### **Procesné rozhodnutia**

#### **§ 81**

##### **Odmietnutie žaloby**

- (1) Správny súd uznesením odmietne žalobu, ak
- a) o tej istej veci už bolo správnym súdom právoplatne rozhodnuté,
  - b) o tej istej veci toho istého žalobcu už prebieha pred správnym súdom skôr začaté iné konanie,
  - c) bola podaná predčasne a lehota pre jej podanie v čase rozhodovania správneho súdu ešte nezačala plynúť,
  - d) bola podaná oneskorene,
  - e) bola podaná zjavne neoprávnenou osobou,
  - f) žalobca nebol pri jej podaní zastúpený podľa § 37 ods. 1 alebo § 38,
  - g) je táto neprípustná,
  - h) ide o prípad ustanovený v § 25 ods. 5.
- (2) Ak podal žalobca žalobu preto, že sa riadil nesprávnym poučením orgánu verejnej správy o tom, že voči jeho rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok, správny súd v uznesení o odmietnutí žaloby podľa odseku 1 písm. g) súčasne rozhodne o postúpení veci prvostupňovému orgánu verejnej správy. Ak bola v takomto prípade žaloba podaná na správnom súde včas, platí, že riadny opravný prostriedok bol podaný včas.

#### **§ 82**

##### **Zastavenie konania**

- Správny súd konanie uznesením zastaví, ak
- a) žalobca zobral žalobu späť skôr ako správny súd vo veci rozhodol,
  - b) zistil taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť a nebol dôvod na odmietnutie žaloby podľa § 81 ods. 1,
  - c) žalobca na výzvu správneho súdu neodstránil vady žaloby, ktoré bránia jej vecnému vybaveniu,
  - d) preskúmané rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy bolo medzitým zrušené na základe protestu prokurátora; ak rozhodnutie o proteste prokurátora bolo následne napadnuté na správnom súde v inom konaní inou osobou, správny súd uznesením konanie zastaví len so súhlasom žalobcu,
  - e) preskúmané rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy bolo medzitým zrušené alebo zmenené na základe mimoriadneho opravného prostriedku; ak zrušujúce rozhodnutie vydané v konaní o mimoriadnom opravnom prostriedku bolo následne na správnom súde napadnuté v inom konaní inou osobou alebo zmeňujúce rozhodnutie vydané v konaní o mimoriadnom o opravnom prostriedku bolo následne napadnuté na správnom súde v inom konaní tým istým žalobcom, správny súd uznesením zastaví konanie len so súhlasom žalobcu,
  - f) žalobca po prerušení konania podľa § 83 ods. 2 písm. f) zostal nečinný dlhšie ako 6 mesiacov,

- g) žalobca nevyčerpal pred podaním žaloby postupy stanovené týmto zákonom pri jednotlivých typoch konania,
- h) odpadol dôvod pre pokračovanie v konaní a nejedná sa o prípady ustanovené v písm. d) a e)
- i) ak tak ustanoví tento alebo osobitný zákon.

### § 83

#### Prerušenie konania

- (1) Správny súd konanie uznesením preruší, ak
  - a) účastník stratil spôsobilosť konať pred správnym súdom a nie je zastúpený zástupcom s plnomocenstvom pre celé konanie,
  - b) pred rozhodnutím vo veci dospel k záveru, že všeobecne záväzný právny predpis, ktorý sa týka veci, je v rozpore s ústavou, zákonom alebo medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná; po prerušení konania správny súd podá ústavnému súdu návrh na začatie konania podľa osobitného predpisu<sup>15</sup>,
  - c) pred rozhodnutím vo veci je potrebné Súdnemu dvoru Európskej únie predložiť návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa medzinárodnej zmluvy<sup>16</sup>; po prerušení konania správny súd takýto návrh Súdnemu dvoru Európskej únie predloží,
  - d) rozhodnutie závisí od otázky, ktorú v tomto konaní nie je oprávnený riešiť,
  - e) preskúmané rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy bolo medzitým napadnuté protestom prokurátora a to až do skončenia konania o tomto proteste,
  - f) vo vzťahu k preskúmanému rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy začalo správne konanie o mimoriadnom opravnom prostriedku a to až do skončenia tohto konania.
- (2) Pokiaľ správny súd neurobí iné vhodné opatrenie môže konanie uznesením prerušiť, ak
  - a) sa účastník nemôže konania zúčastniť pre prekážku trvalejšej povahy alebo preto, že jeho pobyt nie je známy,
  - b) zákonný zástupca účastníka zomrel alebo stratil spôsobilosť konať predsprávnym súdom,
  - c) nemožno v konaní bez zbytočného odkladu pokračovať s právnym nástupcom účastníka,
  - d) prebieha konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie správneho súdu, alebo ak správny súd dal na takéto konanie podnet,
  - e) to zhodne navrhnú všetci účastníci a neprieči sa to účelu konania; správny súd preruší konanie na dobu navrhnutú účastníkmi, najviac však na tri mesiace,
  - f) žalobca na výzvu správneho súdu nepredloží požadované doklady alebo dôkazy, pre ktoré bolo odročené pojednávanie.
- (3) Ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa pojednávania a neplynú lehoty podľa tohto zákona.
- (4) Ak je konanie prerušené podľa § 83 ods. 2, správny súd urobí všetky potrebné opatrenia, aby sa odstránili prekážky, ktoré spôsobili prerušenie alebo pre ktoré prerušenie trvá. Len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, alebo uplynie doba, na ktorú sa konanie

<sup>15</sup> Čl. 125 ods. 1 písm. a/, b/ Ústavy Slovenskej republiky, § 37 ods. 1 zákona č. 38/1993 Z.z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov.

<sup>16</sup> Čl. 267 Zmluvy o fungovaní Európskej únie

podľa odseku 2 písm. e) prerušilo, predseda senátu i bez návrhu uznesením rozhodne o pokračovaní v konaní.

## § 84

### Uspokojenie žalobcu

(1) Žalovaný orgán verejnej správy môže podať správne mu súdu návrh na uspokojenie žalobcu vydaním nového rozhodnutia, opatrenia alebo vykonaním iného úkonu, ak sa tým nezasiahne do práv alebo povinností tretích osôb a správny súd vo veci ešte nerozhodol.

(2) Správny súd uznesením rozhodne o vydaní alebo nevydaní súhlasu s postupom podľa odseku 1. V uznesení o vydaní súhlasu správny súd súčasne stanoví lehotu, v ktorej je potrebné vydať nové rozhodnutie, opatrenie alebo vykonať iný úkon a oznámiť ho správne mu súdu. Márnym uplynutím tejto lehoty stráca uznesenie o vydaní súhlasu svoje účinky a správny súd pokračuje v konaní.

(3) Ak orgán verejnej správy v lehote podľa odseku 2 doručí správne mu súdu rozhodnutie alebo opatrenie, prípadne oznámenie o vykonaní iného úkonu podľa odseku 1, zašle ho predseda senátu žalobcovi spolu s výzvou, aby sa v stanovenej lehote vyjadril, či bol orgánom verejnej správy uspokojený. Zmeškanie lehoty nemožno žalobcovi odpustiť.

(4) Správny súd konanie uznesením zastaví, ak

- a) žalobca oznámil, že je uspokojený,
- b) žalobca sa v lehote podľa odseku 3 nevyjadril a zo všetkých okolností prípadu je zrejmé, že k jeho uspokojeniu došlo.

(5) Na vydanie rozhodnutia, opatrenia alebo iného úkonu orgánu verejnej správy podľa odseku 1 sa primerane vzťahujú ustanovenia toho osobitného predpisu, podľa ktorého bolo vydané rozhodnutie, opatrenie, iný zásah alebo iný právny akt orgánu verejnej správy, preskúmania zákonnosti ktorého sa žalobca domáhal.

(6) Rozhodnutie, opatrenie alebo iný úkon podľa odseku 1 nadobúda právoplatnosť alebo obdobné právne účinky dňom právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu o zastavení konania podľa odseku 4. Tým istým dňom zanikajú právne účinky napadnutého rozhodnutia, opatrenia alebo iného zásahu orgánu verejnej správy.

## 2. diel

## § 85

### Súčinnosť povinnosť

(1) Orgány verejnej správy sú povinné na požiadanie zapožičať správne mu súdu v určenej lehote riadne vedený a žurnalizovaný administratívny spis alebo iné doklady, listiny a písomnosti, ako i podať vyjadrenie k veci. Za bezdôvodné nepredloženie riadne vedeného a žurnalizovaného administratívneho spisu môže správny súd uložiť žalovanému orgánu verejnej správy pokutu [§ 69 ods. 1 písm. a)].

(2) Povinnosť podľa odseku 1 sa primerane vzťahuje aj na iné orgány verejnej moci, právnické osoby a fyzické osoby.

## **Príprava pojednávania**

### **§ 86**

(1) Len čo sa konanie začalo, postupuje v ňom správny súd i bez ďalších návrhov tak, aby vec bola čo najrýchlejšie rozhodnutá. Správny súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní. Účastníci sú povinní prispieť k tomu, aby sa dosiahol účel konania najmä tým, že pravdivo a úplne opíšu všetky potrebné skutočnosti, označia dôkazné prostriedky a dbajú na pokyny správneho súdu.

(2) Ak správny súd vyzve účastníka, aby sa vyjadril o určitom návrhu, ktorý sa týka postupu a vedenia konania, môže pripojiť doložku, že ak sa účastník v určitej lehote nevyjadrí, bude sa predpokladať, že nemá námietky.

### **§ 87**

(1) Pojednávanie pripraví predseda senátu (samosudca) tak, aby bolo možné rozhodnúť o veci spravidla na jedinom pojednávaní.

(2) Za tým účelom predseda senátu (samosudca)

- a) doručí žalobu s prílohami žalovanému a ďalším účastníkom podľa § 27 ods. 3 a vyzve ich, aby sa k nej do 30 dní od doručenia vyjadrili, a zároveň ich poučí, že ak to neurobia, správny súd môže vo veci konať ďalej a že najneskôr vo vyjadrení môžu požiadať, aby správny súd vo veci nariadil pojednávanie; vyjadrenie žalovaného a ďalších účastníkov správny súd bezodkladne odošle žalobcovi;
- b) vyžiada spisy žalovaného orgánu verejnej správy. Žalovaný je povinný v súdom určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 30 dní, predložiť správne mu súdu svoje spisy spolu so spismi orgánu prvého stupňa;
- c) ak správny súd vykonáva dokazovanie, zabezpečí, aby bolo možné na pojednávaní vykonať potrebné dôkazy, a ak je to účelné, môže vykonať dôkaz prostredníctvom dožiadaného súdu;
- d) robí iné vhodné opatrenia.

### **§ 88**

#### **Replika a duplika**

(1) Ak správny súd neurobí iné vhodné opatrenia alebo nerozhodne o veci bez nariadenia pojednávania zašle žalobcovi vyjadrenie k žalobe. Žalobca sa môže k vyjadreniu k žalobe vyjadriť (replika) v lehote 14 dní.

(2) K replike sa môžu účastníci vyjadriť v lehote 14 dní od jej doručenia (duplika). Na ďalšie vyjadrenia správny súd nebude prihliadať.

### **3. diel**

#### **Pojednávanie**

##### **§ 89**

- (1) Predseda senátu (samosudca) nariadi na prejednanie veci samej pojednávanie, ak
- a) o to účastníci požiadajú,
  - b) vykonáva dokazovanie,
  - c) to vyžaduje dôležitý verejný záujem,
  - d) to považuje za potrebné,
  - e) ak tak ustanovuje tento zákon v §§ 343 a 354.
- (2) V ostatných prípadoch môže správny súd rozhodnúť bez pojednávania, najmä ak
- a) rozhoduje uznesením,
  - b) predmetom súdneho prieskumu nie je rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy vydané vo veci samej s výnimkou zrušenia napadnutého rozhodnutia podľa § 148 ods. 1 písm. a), b), a d).

##### **§ 90**

- (1) Ak predseda senátu nariadi na prejednanie veci samej pojednávanie, predvolá naň účastníkov, ich zástupcov a všetkých, prítomnosť ktorých je potrebná. Ak je účastník zastúpený zástupcom s plnomocenstvom pre celé konanie, predvolanie sa doručuje iba tomuto zástupcovi. Účastníka správny súd predvolá, ak je potrebné, aby ho vypočul alebo ak je jeho osobná prítomnosť nevyhnutná.
- (2) Predvolanie sa musí predvolaným doručiť tak, aby mali dostatok času na prípravu, spravidla najmenej 10 dní pred dňom, keď sa má pojednávanie konať. Táto lehota môže byť za súhlasu účastníkov skrátená. Kratšiu lehotu na prípravu možno stanoviť aj v konaniach, v ktorých je správny súd povinný rozhodnúť v lehotách počítaných na dni.
- (3) Zúčastnené osoby a zainteresovanú verejnosť o pojednávaní upovedomí. Informovanie o pojednávaniach sa uverejní aj na webovom sídle súdu.

##### **§ 91**

- (1) Pojednávanie je verejné.
- (2) Na zabezpečenie nerušeného priebehu pojednávania správny súd môže vykonať opatrenia potrebné na usmernenie správania prítomných osôb. Predseda senátu (samosudca) môže z pojednávacej miestnosti vykázať každého, kto narušuje poriadok a dôstojný priebeh pojednávania.
- (3) Verejnosť možno vylúčiť, a to aj pre určitú časť pojednávania, len z dôvodu ochrany utajovaných informácií, obchodného tajomstva, mravnosti alebo verejného poriadku. V takom prípade na žiadosť účastníka správny súd povolí účasť na pojednávaní najviac dvom jeho dôverníkom, ak tým nemá byť zjavne zmarený účel vylúčenia verejnosti, a poučí ich o následkoch porušenia povinnosti mlčanlivosti. Ak majú byť preberané utajované informácie,

musí sa dôverník preukázať osvedčením pre príslušný stupeň utajenia prejednávanych informácií chránených osobitným zákonom.<sup>17</sup>

(4) Ak je verejnosť vylúčená, oznámi správny súd toto rozhodnutie zreteľne vyvesením na dverách pojednávacej miestnosti spolu so zákazom vstupu nepovolaným osobám.

## § 92

(1) Pojednávanie vedie predseda senátu alebo samosudca, a to tak, aby prispelo k spravodlivému rozhodnutiu, aby splnilo výchovný účel a aby prebiehalo dôstojne a nerušene. Robí vhodné opatrenia, aby zabezpečil splnenie účelu pojednávania a úspešné vykonanie dôkazov; dbá pritom aj na to, aby svedkovia, ktorí dosiaľ neboli vypočutí, neboli prítomní na pojednávaní.

(2) Kto nesúhlasí s opatrením predsedu senátu, ktoré urobil na pojednávaní, môže žiadať, aby rozhodol senát.

## § 93

(1) Po začatí pojednávania predseda senátu alebo poverený člen senátu alebo samosudca podá správu o priebehu administratívneho konania. Potom účastníci prednesú svoje návrhy, ktoré sa musia týkať skutkových okolností a právneho posúdenia veci. Účastník môže odkázať na svoje písomné podanie, ak to správny súd považuje za primerané, najmä vtedy, ak nemožno očakávať, že účastník svojim prednesom doplní svoje doterajšie tvrdenia. Ak je účastník zastúpený, môže sa prednesom k veci vyjadriť, ak to navrhne jeho zástupca alebo, ak to nariadi správny súd.

(2) Ďalší priebeh pojednávania určuje predseda senátu alebo samosudca podľa okolností prípadu.

(3) Ak sú prejednávané utajované informácie, postupuje správy súd obdobne podľa § 71 ods. 6.

(4) Na záver pojednávania vyzve správny súd účastníkov, aby sa vyjadrili k právnej stránke veci a predniesli svoj konečný návrh.

## § 94

Ak sa riadne predvolaní účastníci na pojednávanie nedostavia, môže sa vec prejednať a rozhodnúť v ich neprítomnosti; konanie sa nesmie z tohto dôvodu prerušiť.

## § 95

Pojednávanie možno odročiť len z dôležitých dôvodov, alebo za účelom neverejnej porady a vyhotovenia výroku rozhodnutia správneho súdu. Správny súd môže odročiť pojednávanie aj vtedy, ak to účastníci zhodne navrhnú.

---

<sup>17</sup> Zákon č. 215/2004 Z.z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov



## § 96

Ak nie je možné vyhlásiť rozsudok po skončení pojednávania, najmä ak sa na pojednávaní ukázalo, že predmetom posúdenia je zložitá právna otázka, oznámi predseda senátu alebo samosudca účastníkom termín vyhlásenia rozsudku, ktorý určí tak, aby sa vyhlásenie uskutočnilo najneskôr do jedného mesiaca odo dňa pojednávania. Neprítomným účastníkom oznámi termín vyhlásenia rozsudku na webovom sídle súdu podľa § 114 ods. 5.

## § 97

(1) Pojednávanie a ďalšie úkony, pri ktorých správny súd koná s účastníkmi alebo vykonáva dokazovanie sa zaznamenávajú vo forme záznamu. Záznam sa uchováva na trvalom nosiči dát, ktorý je súčasťou spisu. Ak nie je vyhotovenie záznamu možné, alebo ak to stanovuje zákon spísuje sa o úkonoch, pri ktorých správny súd koná s účastníkmi, vykonáva dokazovanie alebo vyhlasuje rozhodnutie, zápisnica. V zápisnici sa najmä označí prejednávaná vec, uvedú sa prítomní, opíše sa priebeh dokazovania a uvedie sa obsah prednesov a výroky rozhodnutia.

(2) Správny súd môže určiť, že súčasne s vyhotovením záznamu bude spísaná aj zápisnica. A nie sú pri úkone prítomní účastníci, ich zástupcovia alebo verejnosť a správny súd vykonáva iba listinné dôkazy, postačí spísanie zápisnice. V prípade rozporu zápisnic a záznamu má prednosť záznam.

(3) Zápisnicu podpisuje predseda senátu a zapisovateľ; ak predseda senátu nemôže zápisnicu podpísať, podpíše ju za neho iný člen senátu. Zápisnicu o hlasovaní podpisujú všetci členovia senátu a zapisovateľ.

(4) Predseda senátu opraví v zápisnici chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti. Predseda senátu rozhoduje aj o návrhoch na doplnenie zápisnice a o námietkach proti jej zneniu.

(5) Podrobnosti o priebehu pojednávania, porady, hlasovaní a spisovaní zápisnice stanoví osobitný predpis (spravovací poriadok)<sup>18</sup>.

## Tretia hlava

### Dokazovanie

## § 98

Správny súd vychádza zo skutkového stavu zisteného orgánom verejnej správy, ak tento zákon neustanovuje inak. Správny súd môže vykonať dôkazy nevyhnutné na preskúmanie napadnutého rozhodnutia.

---

<sup>18</sup> zatiaľ vyhláška MS SR č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy, Rokovací poriadok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 291/2006 Z.z.

## § 99

Správny súd nie je viazaný skutkovým stavom zisteným orgánom verejnej správy a môže sám vykonať dokazovanie, ak

- a) to považuje za nevyhnutné pre rozhodnutie vo veci,
- b) rozhoduje podľa § 149, § 155, § 156,
- c) rozhoduje v konaní podľa § 6 ods. 2 písm. b), c), e), f), i), j).

### **Dôkazná povinnosť**

## § 100

(1) Účastníci sú povinní označiť v žalobe a vo vyjadrení k nej dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

(2) Správny súd môže vykonať aj iné dôkazy, ako sú navrhované, ak to považuje za potrebné pre rozhodnutie vo veci.

(3) Ak zhodné tvrdenia účastníkov nevzbudzujú pochybnosti o ich pravdivosti, môže z nich správny súd vychádzať.

## § 101

Netreba dokazovať skutočnosti všeobecne známe alebo známe správny súdu z jeho činnosti, ako aj právne predpisy uverejnené alebo oznámené v Zbierke zákonov Slovenskej republiky a v Úradnom vestníku Európskej únie.

### **Vykonávanie dôkazov**

## § 102

(1) Dokazovanie správny súd vykonáva na pojednávaní. Správny súd môže vykonať dôkazy aj bez pojednávania, ak rozhoduje vo veciach podľa § 89 ods. 2.

(2) Ak je to účelné, možno o vykonanie dôkazu dožiadať iný správny súd alebo predseda senátu môže vykonať dôkaz z poverenia senátu mimo pojednávania. Účastníci majú právo byť prítomní pri takto vykonávanom dokazovaní. Jeho výsledky treba vždy na pojednávaní oznámiť.

(3) Správny súd môže vždy rozhodnúť, aby sa vykonané dôkazy doplnili alebo pred ním opakovali.

## § 103

Účastníci, osoby zúčastnené na konaní i zainteresovaná verejnosť majú právo vyjadriť sa k návrhom na dôkazy a k všetkým dôkazom, ktoré sa vykonali.

## § 104

Dokazovanie treba vykonávať tak, aby sa zachovala povinnosť mlčanlivosti o utajovaných skutočnostiach chránených podľa osobitných zákonov a iná zákonom ustanovená alebo štátom uznaná povinnosť mlčanlivosti. V týchto prípadoch možno vykonať výsluch len vtedy, ak vypočúvaného oslobodil od povinnosti zachovať tajomstvo alebo mlčanlivosť príslušný orgán alebo ten, v záujme ktorého má túto povinnosť. To platí primerane i tam, kde sa vykonáva dôkaz inak ako výsluchom.

## § 105

### Dôkazné prostriedky

Za dôkaz môže slúžiť všetko, čo navrhnú účastníci konania a čo správny súd z vlastného podnetu považuje za nevyhnutné vykonať v záujme zistenia dostatočného podkladu pre svoje rozhodnutie. Pokiaľ nie je spôsob vykonania dôkazu predpísaný, určí ho správny súd.

### Hodnotenie dôkazov

## § 106

Dôkazy správny súd hodnotí podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti; pritom starostlivo prihliada na všetko, čo vyšlo za konania najavo, vrátane toho, čo uviedli účastníci.

## § 107

Skutočnosť, pre ktorú je v zákone ustanovená domnienka, ktorá pripúšťa dôkaz opaku, má správny súd za preukázanú, pokiaľ v konaní nevyšiel najavo opak.

## § 108

Listiny vydané súdmi Slovenskej republiky alebo inými štátnymi orgánmi v medziach ich právomoci, ako aj listiny, ktoré sú osobitnými predpismi vyhlásené za verejné, potvrdzujú, že ide o nariadenie alebo vyhlásenie orgánu, ktorý listinu vydal, a ak nie je dokázaný opak, i pravdivosť toho, čo sa v nich osvedčuje alebo potvrdzuje.

## § 109

(1) Správny súd je viazaný rozhodnutím ústavného súdu o tom, či určitý právny predpis je v rozpore s ústavou, zákonom alebo medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná. Ďalej je správny súd viazaný rozhodnutím príslušných orgánov o tom, že bol spáchaný trestný čin a kto ho spáchal a rozhodnutím o osobnom stave. Rozhodnutím o priestupku a inom správnom delikte je správny súd viazaný len v prípade, ak takéto rozhodnutie nie je predmetom samotného konania.

(2) Otázky, o ktorých patrí rozhodnúť inému orgánu, môže správny súd posúdiť sám. Ak však bolo o takejto otázke vydané príslušným orgánom rozhodnutie, správny súd z neho vychádza.

## Štvrtá hlava

### Rozhodnutia vo veci samej

#### § 110

(1) Vo veci samej rozhoduje správny súd rozsudkom. Zákon ustanovuje, kedy správny súd rozhoduje vo veci samej uznesením.

(2) Proti rozhodnutiu správneho súdu nie je prípustný opravný prostriedok, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### § 111

(1) Správny súd je viazaný rozsahom a dôvodmi žaloby (žalobnými bodmi).

(2) Správny súd nie je viazaný rozsahom a dôvodmi žaloby, ak

- a) rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy bolo vydané na základe neúčinného právneho predpisu,
- b) rozhodnutie alebo opatrenie vydal orgán, ktorý na to nebol podľa zákona oprávnený,
- c) ide o veci podľa § 153,
- d) ide o veci podľa § 6 ods. 2 písm. c), ak je žalobcom fyzická osoba,
- e) vec súvisí s ochranou práv spotrebiteľa alebo ochranou hospodárskej súťaže.

#### § 112

(1) V konaní podľa § 6 ods. 2 písm. a) je pre rozhodnutie správneho súdu rozhodujúci stav v čase právoplatnosti rozhodnutia alebo vydania opatrenia orgánu verejnej správy.

(2) Pre správny súd je rozhodujúci stav veci v čase vyhlásenia alebo vydania jeho rozhodnutia, ak

- a) rozhoduje podľa § 149,
- b) ide o konanie podľa § 6 ods. 2 písm. b), c), d), e), f), i), j).

#### § 113

Obsah rozhodnutia vo veci samej vysloví správny súd vo výroku rozhodnutia. Vo výroku rozhodne tiež o nároku na náhradu trov konania.

### Rozsudok

#### § 114

(1) Na rozsudku sa uznáva senát nadpolovičnou väčšinou hlasov na neverejnej porade, pri ktorej okrem členov senátu a zapisovateľa nesmie byť nikto prítomný.

(2) Rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu v mene Slovenskej republiky. Uvedie pritom výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o opravnom prostriedku.

(3) Rozsudok sa vyhlasuje spravidla hned' po skončení konania, ktoré rozsudku predchádzalo; ak to nie je možné, správny súd na vyhlásenie rozsudku odročí pojednávanie tak, aby sa uskutočnilo v lehote ustanovenej v § 96.

(4) Rozsudok sa vyhlasuje ústne, ak prebehlo vo veci pojednávanie a pri vyhlasovaní je prítomný aspoň jeden účastník alebo osoba zúčastnená na konaní alebo verejnosť. Ak sú pri vyhlasovaní rozsudku prítomné iba súdne osoby, rozsudok správny súd vyhlási vyvesením skráteného písomného vyhotovenia bez odôvodnenia na úradnej tabuli súdu po dobu štrnástich dní; deň vyhlásenia sa na písomnom vyhotovení poznamená.

(5) Vo veciach, v ktorých správny súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

### **§ 115**

Len čo správny súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

### **§ 116**

(1) V písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie účastníkov a ich zástupcov, účasť prokurátora, označenie prejednávanej veci, znenie výroku, odôvodnenie, poučenie o opravnom prostriedku a deň a miesto vyhlásenia.

(2) V odôvodnení rozsudku uvedie správny súd stručný priebeh administratívneho konania, stručné zhrnutie napadnutého rozhodnutia, podstatné zhrnutie argumentov žaloby a vyjadrenia žalovaného, prípadne ďalších účastníkov, osôb zúčastnených na konaní a zainteresovanej verejnosti, posúdenie zisteného skutkového stavu a právne hodnotenie veci. Ak správny súd zruší rozhodnutie orgánu verejnej správy a vráti mu vec na ďalšie konanie, je povinný v odôvodnení rozsudku uviesť aj to, ako má orgán verejnej správy vo veci ďalej postupovať. Správny súd dbá na to, aby odôvodnenie rozsudku bolo presvedčivé.

(3) Jednotlivé odseky odôvodnenia rozsudku sa označujú arabskými číslicami.

(4) Vo veciach toho istého žalobcu a totožného predmetu konania, aké už boli predmetom konania pred správnym súdom, v odôvodnení každého ďalšieho rozsudku správny súd poukáže už len na totožný rozsudok, prípadne stručne zopakuje jeho dôvody.

### **§ 117**

(1) Písomné vyhotovenie rozsudku podpisuje samosudca a pri senátnych rozhodnutiach všetci členovia senátu. Ak ho nemôže podpísať samosudca, podpíše ho iný poverený sudca; ak rozhodnutie nemôže podpísať predseda senátu alebo iný člen senátu podpíšu ho zvyšní členovia senátu; dôvod sa na písomnom vyhotovení poznamená.

(2) Rovnopis písomného vyhotovenia rozsudku sa doručuje účastníkom, prípadne ich zástupcom do vlastných rúk.

(3) Správny súd doručí Komisii a protimonopolnému úradu kópiu rozsudku, ktorým uplatňoval ustanovenia osobitného predpisu,<sup>19</sup> bezodkladne po doručení rozsudku účastníkom konania.

(4) Ak predseda senátu nerozhodne inak, rovnopis písomného vyhotovenia rozsudku sa odošle do tridsiatich dní odo dňa jeho vyhlásenia. Túto lehotu môže predseda súdu zo závažných dôvodov predĺžiť, najviac však o dva mesiace. V konaniach, v ktorých je správny súd povinný rozhodnúť v lehotách počítaných na dni, vykoná úkony podľa vety prvej bez zbytočného odkladu.

## § 118

(1) Doručený rozsudok je právoplatný.

**(2)** Rozsudok správneho súdu o

- a) správnej žalobe alebo žalobe proti inému zásahu, ak žalovaným orgánom verejnej správy je správca dane podľa osobitného zákona<sup>20</sup> alebo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol o riadnom opravnom prostriedku podanom voči rozhodnutiu alebo opatreniu správcu dane,
  - b) správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov,
- nadobúda právoplatnosť uplynutím 30 dňa od doručenia rozsudku alebo momentom podania kasačnej sťažnosti v tejto lehote proti tomuto rozsudku.

**(3)** Výrok právoplatného rozsudku je záväzný pre účastníkov, osoby zúčastnené na konaní a pre orgány verejnej moci.

**(4)** Len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

## § 119

Rozsudok je vykonateľný, len čo uplynie lehota na plnenie, ktorú správny súd vo výroku stanovil, a ak nie je vyslovená povinnosť na plnenie, alebo ak nie je stanovená lehota na plnenie, jeho právoplatnosťou.

## § 120

Predseda senátu kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. Ak sa oprava týka výroku vydá o tom opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

## § 121

(1) Pokiaľ nemá odôvodnenie rozsudku podklad v zistení skutkového stavu, môže účastník pred tým, ako rozsudok nadobudne právoplatnosť, navrhnúť, aby odôvodnenie bolo opravené.

---

<sup>19</sup> Čl. 81 a 82 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva

<sup>20</sup> § 4 ods. 1 zákona č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(2) O oprave dôvodov rozhoduje predseda senátu uznesením.

(3) Ak správny súd nepovažuje návrh na opravu odôvodnenia rozsudku za dôvodný, vysloví vo výroku uznesenia, že mu nevyhovuje.

## § 122

(1) Ak nerozhodol správny súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Správny súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

(2) Doplnenie urobí správny súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak správny súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

(3) Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

## Uznesenie

## § 123

(1) Ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje správny súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o odmietnutí žaloby, o zastavení alebo prerušení konania, o zmene žaloby, o späťvzátí žaloby, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

(2) Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku, vrátane ustanovenia § 116 ods. 4.

## § 124

(1) Uznesenie sa vyhlasuje verejne prítomným účastníkom, ak bolo prijaté na pojednávaní.

(2) Uznesenie správny súd doručí účastníkom, ak je proti nemu prípustný opravný prostriedok alebo ak to je pre vedenie konania potrebné alebo ak ide o uznesenie, ktorým sa účastníkom ukladá nejaká povinnosť.

## § 125

(1) V písomnom vyhotovení uznesenia sa uvedie, ktorý súd ho vydal, ďalej označenie účastníkov a vecí, výrok, odôvodnenie, poučenie o opravnom prostriedku a deň a miesto vydania uznesenia.

(2) Písomné vyhotovenie uznesenia, ktorým sa celkom vyhovuje návrhu, ktorému nikto neodporoval, uznesenia, ktorým sa konanie nekončí a ktorým sa nikomu neukladá povinnosť, alebo uznesenia, ktoré sa týka vedenia konania, nemusí obsahovať odôvodnenie.

(3) Ak sa uznesenie nedoručuje, stačí v písomnom vyhotovení uviesť výrok a deň vydania.

## § 126

(1) Správny súd je viazaný uznesením, len čo ho vyhlásil; ak nedošlo k vyhláseniu, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhotovené.

(2) Uznesením, ktorým sa upravuje vedenie konania, nie je správny súd viazaný.

## § 127

(1) Lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.

(2) Ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie, je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené, a ak ho netreba doručovať, len čo bolo vyhlásené alebo vyhotovené.

(3) Ak je uznesenie podľa zákona alebo podľa rozhodnutia správneho súdu vykonateľné až po právoplatnosti, plyní lehota na plnenie až od právoplatnosti uznesenia.

## Piata hlava

### Trovy konania v správnom súdnictve

## § 128

Trovy konania sú všetky preukázané a odôvodnené výdavky, ktoré vzniknú účastníkovi konania a jeho zástupcovi v súvislosti s uplatnením jeho práva na správnom súde.

## § 129

(1) Ak mal žalobca vo veci úspech celkom alebo sčasti, správny súd mu proti žalovanému prizná právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu trov konania, ktoré dôvodne vynaložil.

(2) Ak bolo rozhodnutie orgánu verejnej správy zrušené z dôvodu podľa § 148 písm. a) a b) , správny súd žalobcovi prizná úplnú náhradu trov konania.

(3) Správny súd môže tiež rozhodnúť, že sa náhrada trov celkom alebo sčasti neprizná, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

## § 130

Žalovanému prizná správny súd podľa pomeru jeho úspechu vo veci právo na náhradu dôvodne vynaložených trov konania iba z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Orgánu štátnej správy však náhrada trov právneho zastúpenia nepatrí.

## § 131

Ďalší účastník, osoba zúčastnená na konaní a zainteresovaná verejnosť pri zúčastnení sa na konaní podľa § 33 ods. 1 písm. d) majú právo na náhradu iba tých trov, ktoré im vznikli



v súvislosti s plnením povinnosti, ktorú im správny súd uložil. Z dôvodov hodných osobitného zreteľa im môže správny súd na návrh priznať právo na náhradu ďalších trov konania.

### § 132

- (1) Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak
- a) žaloba bola odmietnutá,
  - b) konanie bolo zastavené,
  - c) konanie bolo začaté na základe žaloby prokurátora,
  - d) ak to ustanovuje tento zákon v §§ 375 a 388.

(2) Ak však účastník procesne zavinil odmietnutie žaloby alebo zastavenie konania, správny súd prizná trovy konania účastníkovi na opačnej strane sporu.

### § 133

(1) Svedkovi prizná správny súd náhradu hotových, preukázaných a uplatnených výdavkov spojených s vykonaním tohto dôkazu .

(2) Túto náhradu je povinný si svedok uplatniť pri podaní výsluchu, najneskôr do 15 dní od jeho vykonania. Správny súd rozhodne o priznaní náhrady výdavkov svedkovi do 15 dní od jej uplatnenia.

### § 134

Ten, komu správny súd uložil pri dokazovaní na návrh účastníka nejakú povinnosť, ktorá je spojená s výdavkami na jeho strane, má tie isté práva a povinnosti pri ich uplatnení ako svedok.

### § 135

Ak správny súd nariadil vo veci na návrh účastníka znalecké dokazovanie, pri rozhodovaní o náhrade výdavkov spojených s vykonaním tohto dôkazu sa riadi ustanoveniami osobitného zákona<sup>21</sup>.

### § 136

Správny súd prizná štátu náhradu trov konania, ktoré mu v konaní vznikli tým, že platil výdavky za účastníka. Na ich náhradu správny súd zaviazá účastníkov podľa pomeru úspechu vo veci.

#### **Rozhodovanie o trovách konania**

### § 137

(1) O nároku na náhradu trov konania rozhodne bez návrhu správny súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(2) O výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti veci samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

---

<sup>21</sup> Zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch , tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

(3) O sťažnosti rozhodne správny súd uznesením, proti ktorému opravný prostriedok nie je prípustný.

(4) Lehota na zaplatenie náhrady trov konania nesmie byť kratšia ako 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia podľa odseku 2.

### **§ 138**

(1) Ak bol v konaní úspešný účastník zastúpený advokátom<sup>22</sup>, správny súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako platobné miesto sídlo tohto advokáta, ak advokát preukáže správne mu súdu, že sa na tom s účastníkom dohodli.

(2) Ak bol v konaní úspešný účastník zastúpený viacerými advokátmi, takúto dohodu môže preukázať len jeden z nich.

## **Tretia časť**

### **Správna žaloba**

#### **Prvá hlava**

### **§ 139**

#### **Konanie o správnej žalobe**

(1) Správnou žalobou sa žalobca môže domáhať ochrany svojich subjektívnych práv proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy, vrátane rozhodnutia alebo opatrenia, ktorého existencia je právnou fikciou<sup>23</sup>).

(2) Ochrany iných ako subjektívnych práv sa môže domáhať len prokurátor alebo subjekt výslovne k tomu oprávnený zákonom.

### **§ 140**

#### **Žalobná legitímácia**

(1) Žalobcom je fyzická alebo právnická osoba, ktorá o sebe tvrdí, že ako účastník správneho konania bola rozhodnutím alebo opatrením orgánu verejnej správy ukrátená na svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach.

(2) Prokurátor môže podať správnu žalobu proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak orgán verejnej správy nevyhovел jeho protestu a nezrušil ním napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.

---

<sup>22</sup>§ 12 a nasl. zákona č. 586/2003 Z. z. zo 4. decembra 2003 o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov

<sup>23</sup>Zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií)

(3) Zainteresovaná verejnosť je oprávnená podať správnu žalobu proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak tvrdí, že týmto bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.

## § 141

### Správna žaloba opomenutého účastníka

(1) Ak správnu žalobu podá niekto, kto tvrdí, že mu rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy nebolo doručené, hoci sa s ním ako s účastníkom správneho konania malo konať (ďalej len „opomenutý účastník“), správny súd overí správnosť tohto tvrdenia a skutočnosť, či od vydania napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia neuplynuli viac ako tri roky, a ak sú tieto podmienky splnené, uznesením rozhodne, že orgán verejnej správy je povinný doručiť opomenutému účastníkovi vo veci vydané rozhodnutie alebo opatrenie.

(2) Ak orgán verejnej správy bezdôvodne nedoručí rozhodnutie alebo opatrenie opomenutému účastníkovi, správny súd mu i bez návrhu môže uznesením uložiť pokutu [§ 69 ods. 1 písm. b)].

(3) Doručením uznesenia správneho súdu podľa odseku 1 orgánu verejnej správy sa zo zákona odkladajú účinky napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia a to až do právoplatnosti rozhodnutia o riadnom opravnom prostriedku, ak osobitný predpis upravujúci konanie pred orgánom verejnej správy jeho podanie proti napadnutému rozhodnutiu alebo opatreniu pripúšťa. V takomto prípade je opomenutý účastník oprávnený k podaniu riadneho opravného prostriedku v lehote a za podmienok stanovených týmto predpisom a orgán verejnej správy je povinný o tomto riadnom opravnom prostriedku konať a rozhodnúť.

(4) Po právoplatnosti uznesenia podľa odseku 1 správny súd konanie zastaví. Správny súd zastaví konanie vždy aj vtedy, ak od vydania napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia do podania žaloby opomenutým účastníkom uplynuli viac ako tri roky.

(5) Opomenutý účastník môže opätovne podať správnu žalobu proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy podľa odseku 1, len ak proti tomuto nie je prípustný riadny opravný prostriedok a v lehote počítanej od vykonania správnym súdom nariadeného doručenia.

(6) Ak proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy podľa odseku 1 je prípustný riadny opravný prostriedok, môže opomenutý účastník podať novú správnu žalobu proti rozhodnutiu o tomto opravnom prostriedku.

(7) Ak si správny súd neosvojí tvrdenie opomenutého účastníka, vo veci ďalej koná.

## § 142

### Žalovaný

(1) Žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý rozhodol o riadnom opravnom prostriedku. Ak zákon nepripúšťa riadny opravný prostriedok, žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý vydal rozhodnutie alebo opatrenie.

(2) Namiesto orgánu verejnej správy podľa odseku 1 je žalovaným ten orgán verejnej správy, na ktorý prešla rozhodovacia pôsobnosť podľa odseku 1.

## § 143

### Lehota na podanie správnej žaloby

(1) Správna žaloba sa musí podať do dvoch mesiacov od oznámenia (doručenia, vyvesenia) rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy, proti ktorému smeruje, pokiaľ tento alebo osobitný zákon neustanovuje inak.

(2) Prokurátor musí správnu žalobu podať do dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy o nevyhovení protestu prokurátora.

(3) Zainteresovaná verejnosť musí správnu žalobu podať do dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia alebo vydania opatrenia orgánu verejnej správy.

(4) Zmeškanie lehoty podľa odseku 1 až 3 nemožno odpustiť.

### Náležitosti správnej žaloby

## § 144

- (1) Správna žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :
- a) označenie druhu žaloby
  - b) označenie napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia a deň jeho vydania,
  - c) deň oznámenia napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia žalobcovi podľa § 142 ods. 1,
  - d) deň právoplatnosti rozhodnutia o nevyhovení protestu prokurátora,
  - e) označenie účastníkov správneho konania a osôb zúčastnených na správnom konaní,
  - f) uvedenie, že žalobca sa považuje za opomenutého účastníka,
  - g) označenie výrokov, ktoré žalobca napáda, ak sú tieto samostatné a oddeliteľné a žaloba nesmeruje voči celému rozhodnutiu alebo opatreniu,
  - h) dôvody žaloby, z ktorých musí byť zrejmé, z akých konkrétnych skutkových a právnych dôvodov považuje žalobca napadnuté výroky rozhodnutia alebo opatrenia za nezákonné (žalobné body),
  - i) dôkazy, ktoré žalobca navrhuje vykonať,
  - j) vyjadrenie, či žalobca žiada nariadenie pojednávania,
  - k) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

(2) K správnej žalobe musí byť pripojené plnomocenstvo udelené advokátovi, ak sa nejedná o výnimky uvedené v 37 ods. 1 alebo o veci podľa § 37 ods. 2 zákona.

(3) Ak sa nejedná o žalobcu podľa § 141 ods. 1, musí byť k správnej žalobe pripojené aj jedno vyhotovenie napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy. Prokurátor je povinný k správnej žalobe pripojiť aj jedno vyhotovenie rozhodnutia orgánu verejnej správy o nevyhovení protestu prokurátora vydané v poslednom stupni.

## § 145

Žalobca môže rozšíriť správnu žalobu na ďalšie výroky alebo o ďalšie dôvody len v lehote stanovenej pre podanie správnej žaloby. Ak bola správna žaloba podaná bez uvedenia skutkových a právnych dôvodov, môže byť doplnená len v lehote ustanovenej pre podanie správnej žaloby.

## § 146

### **Odkladný účinok správnej žaloby**

(1) Podanie správnej žaloby nemá odkladný účinok, pokiaľ tento zákon alebo iný zákon neustanoví inak.

(2) Správny súd môže na návrh žalobcu a po vyjadrení žalovaného uznesením priznať správnej žalobe odkladný účinok

- a) ak by okamžitým výkonom alebo inými právnymi následkami napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia hrozila závažná ujma, značná hospodárska, či finančná škoda, závažná ujma na životnom prostredí, prípadne iný vážny nenapraviteľný následok a priznanie odkladného účinku nie je v rozpore s verejným záujmom,
- b) ak napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie má podklad v právnom akte Európskej únie, o ktorého platnosti možno mať vážne pochybnosti a žalobcovi by inak hrozila vážna a nenapraviteľná ujma a priznanie odkladného účinku nie je v rozpore so záujmom Európskej únie.

(3) Priznaním odkladného účinku sa pozastavujú do skončenia konania pred správnym súdom účinky napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy a takéto rozhodnutie alebo opatrenie nemôže byť podkladom pre vydanie naň nadväzujúcich rozhodnutí alebo opatrení orgánov verejnej správy.

(4) Ak správny súd priznal správnej žalobe odkladný účinok podľa odseku 2 písm. a), je povinný o nej rozhodnúť do 6 mesiacov od vydania uznesenia o priznaní odkladného účinku.

(5) Ak správny súd priznal žalobe odkladný účinok podľa odseku 2 písm. b), je povinný podať na Súdny dvor návrh týkajúci sa platnosti právneho aktu Európskej únie, ak takýto návrh ešte nebol podaný.

(6) Ak správny súd návrhu žalobcu nevyhoví, uznesením ho zamietne.

(7) Uznesenie o priznaní odkladného účinku môže súd i bez návrhu uznesením zrušiť, ak sa v priebehu konania ukáže, že pre priznanie odkladného účinku neboli dané dôvody alebo tieto medzičasom odpadli.

### **Rozhodnutie o správnej žalobe**

## § 147

Ak správny súd po preskúmaní rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy dôjde k záveru, že žaloba je nedôvodná, rozsudkom ju zamietne.

## § 148

(1) Správny súd rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy, ak

- a) bolo vydané na základe neúčinného právneho predpisu,
- b) ho vydal orgán, ktorý na to nebol zo zákona oprávnený,
- c) vychádzalo z nesprávneho právneho posúdenia veci,
- d) je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť alebo nedostatok dôvodov,
- e) zistenie skutkového stavu orgánom verejnej správy bolo nedostačujúce pre riadne posúdenie veci,
- f) skutkový stav, ktorý vzal orgán verejnej správy za základ napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia, je v rozpore so spismi alebo v nich nemá oporu,
- g) došlo k podstatnému porušeniu ustanovení o konaní pred orgánom verejnej správy, ktoré mohlo mať za následok vydanie nezákonného rozhodnutia alebo opatrenia vo veci samej.

(2) Vo výroku rozsudku podľa odseku 1 správny súd uvedie označenie orgánu verejnej správy, číslo jeho rozhodnutia alebo opatrenia a deň vydania, prípadne opis zrušeného výroku rozhodnutia alebo opatrenia, ak správny súd nezrušil celé rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy.

(3) Ak správny súd zrušuje napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie, v závislosti od okolností môže bez návrhu zrušiť aj rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy nižšieho stupňa, ktoré mu predchádzalo.

(4) Ak správny súd zrušuje rozhodnutie alebo opatrenie, podľa okolností môže i bez návrhu súčasne vysloviť, že vec sa vracia na ďalšie konanie žalovanému. Ak správny súd zruší rozhodnutie alebo opatrenie, lehota na vydanie rozhodnutia alebo opatrenia v ďalšom konaní začne orgánu verejnej správy plynúť až po doručení všetkých administratívnych spisov pripojených k prejednávanej veci.

(5) Ak správny súd zrušil rozhodnutie orgánu verejnej správy vo veci, v ktorej sám vykonával dokazovanie, zahrnie orgán verejnej správy v ďalšom konaní tieto dôkazy medzi podklady pre vydanie nového rozhodnutia alebo opatrenia.

(6) Právnym názorom, ktorý vyslovil správny súd vo zrušujúcom rozsudku, je orgán verejnej správy v ďalšom konaní viazaný. Ak orgán verejnej správy v ďalšom konaní nepostupoval v súlade s právnym názorom správneho súdu a správny súd opätovne zrušil rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy z tých istých dôvodov, môže správny súd i bez návrhu v zrušujúcom rozsudku uložiť orgánu verejnej správy pokutu [§ 69 ods. 1 písm. e)].

## § 149

Správny súd môže na základe výsledkov ním vykonaného dokazovania rozsudkom znížiť výšku peňažného plnenia alebo peňažnej náhrady škody, ktoré boli priznané napadnutým rozhodnutím alebo opatrením orgánu verejnej správy, ak to žalobca navrhol a priznaná výška peňažného plnenia alebo peňažnej náhrady škody je neprimeraná alebo voči žalobcovi likvidačná (peňažná moderácia).

## § 150

Pri preskúmaní zákonnosti rozhodnutia o nesprístupnení informácie vydaného podľa osobitného predpisu správny súd môže uložiť žalovanému, aby v súdom určenej lehote uviedol dôvody, pre ktoré nemožno požadovanú informáciu sprístupniť. Ak sa nepreukáže existencia dôvodov pre nesprístupnenie informácie, správny súd v rozsudku uloží osobe povinnej sprístupňovať informácie podľa osobitného predpisu povinnosť sprístupniť požadovanú informáciu.

## Druhá hlava

### Správna žaloba vo veciach správneho trestania

## § 151

(1) Správnym trestaním sa pre účely tohto zákona rozumie rozhodovanie orgánov verejnej správy o priestupku, o inom správnom delikte alebo o sankcii za iné podobné protiprávne konanie.

(2) Ak nie je v tejto hlave uvedené inak, vzťahujú sa na konanie vo veciach správneho trestania ustanovenia o konaní o správnej žalobe (§ 139 až § 150).

## § 152

Správny súd vychádza zo skutkového stavu zisteného orgánom verejnej správy. Správny súd môže doplniť dokazovanie vykonané orgánom verejnej správy a to aj na návrh žalobcu, ktorým však nie je viazaný a nemusí mu vyhovieť[(§ 99 písm. b)].

## § 153

Správny súd nie je vo veciach správneho trestania viazaný rozsahom a dôvodmi žaloby, ak:

- a) zistenie skutkového stavu orgánom verejnej správy bolo nedostačujúce pre riadne posúdenie veci alebo skutkový stav, ktorý vzal orgán verejnej správy za základ napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia, je v rozpore so spismi alebo v nich nemá oporu,
- b) ide o skúmanie otázky zániku zodpovednosti za priestupok, uplynutia prekluzívnej alebo premlčacej lehoty, v ktorej bolo možné vyvodiť zodpovednosť za iný správny delikt alebo iné podobné protiprávne konanie,
- c) sa jedná o základné zásady trestného konania, ktoré je potrebné použiť na správne trestanie,
- d) ide o dodržanie zásad pre ukladania trestov podľa osobitného zákona<sup>24</sup>, ktoré je potrebné použiť aj pre ukladanie sankcii v rámci správneho trestania,
- e) ide o skúmanie, či uložený druh sankcie a jej výška nevybočili z rozsahu správnej úvahy orgánu verejnej správy.

---

<sup>24</sup> Zákon č. 301/2005 Z.z. Trestný poriadok (v znení zákona č. 650/2005 Z.z.)

## § 154

Pre správny súd je rozhodujúci stav veci v čase vyhlásenia alebo vydania jeho rozhodnutia [§ 112 ods. 2 písm. b)].

## § 155

(1) Správny súd môže na základe výsledkov ním vykonaného dokazovania rozsudkom zmeniť rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy vydané vo veciach správneho trestania (plná jurisdikcia).

(2) Správny súd môže v rámci plnej jurisdikcie rozhodnúť len tak, ako mohol podľa osobitného predpisu rozhodnúť orgán verejnej správy. Ak je žalobcom fyzická alebo právnická osoba, ktorá bola postihnutá napadnutým rozhodnutím alebo opatrením orgánu verejnej správy, nemôže byť správnym súdom rozhodnuté podľa odseku 1 v jej neprospech.

(3) Rozsudok správneho súdu podľa odseku 1 nahrádza rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy v takom rozsahu, v akom bolo o zmene rozhodnuté.

(4) Vo výroku rozsudku podľa odseku 1 správny súd uvedie:

- a) označenie rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy, ktoré sa rozhodnutím správneho súdu mení,
- b) presné označenie priestupku, iného správneho deliktu alebo protiprávneho konania s jeho zákonným pomenovaním a uvedením právnej kvalifikácie,
- c) opis skutku s uvedením miesta, času a spôsobu spáchania, prípadne aj s uvedením iných skutočností potrebných na to, aby skutok nemohol byť zamenený s iným, ako aj uvedením všetkých zákonných znakov vrátane tých, ktoré odôvodňujú uloženie určitého druhu alebo výšky sankcie,
- d) pri odsudzujúcom rozhodnutí druh a výšku uloženej sankcie alebo upustenie od nej s uvedením zákonných ustanovení, podľa ktorých bola sankcia uložená alebo od jej uloženia upustené.

(5) Správny súd v rámci plnej jurisdikcie súčasne rozhodne o nároku na náhradu trovkonania vrátane trov, ktoré vznikli v konaní pred orgánom verejnej správy.

## § 156

(1) Správny súd môže na základe výsledkov ním vykonaného dokazovania na návrh žalobcu rozsudkom:

- a) zmeniť druh alebo výšku sankcie, aj keď orgán verejnej správy pri jej uložení nevybočil zo zákonného rámca správnej úvahy, ak táto sankcia je neprimeraná povahe skutku alebo by mala pre žalobcu likvidačný charakter,
- b) upustiť od uloženia sankcie, ak tak mohol rozhodnúť aj žalovaný orgán verejnej správy a účel správneho trestania možno dosiahnuť aj samotným prejednaním veci (sankčná moderácia).

(2) Ak je žalobcom fyzická alebo právnická osoba, ktorá bola postihnutá napadnutým rozhodnutím alebo opatrením orgánu verejnej správy, nemôže byť správnym súdom rozhodnuté podľa odseku 1 v jej neprospech.



(3) Rozsudok správneho súdu podľa odseku 1 nahrádza výrok rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy v takom rozsahu, v akom bolo rozhodnuté o zmene druhu alebo výške sankcie alebo upustení od jej uloženia.

(4) Vo výroku rozsudku podľa odseku 1 správny súd uvedie:

- a) označenie napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy,
- b) druh a výšku sankcie uloženej orgánom verejnej správy,
- c) druh a výšku sankcie uloženú správnym súdom alebo upustenie od jej uloženia.

## **Tretia hlava**

### **Správna žaloba v sociálnych veciach**

#### **§ 157**

(1) Sociálnymi vecami sa pre účely tohto zákona rozumie rozhodovanie Sociálnej poisťovne, Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, zdravotných poisťovní, Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Vojenského úradu sociálneho zabezpečenia, príslušného útvaru sociálneho zabezpečenia a tiež obcí, miest, mestských častí a samosprávnych krajov podľa osobitných zákonov.<sup>25</sup>

(2) V konaní podľa tejto hlavy správny súd zohľadňuje špecifické potreby vychádzajúce zo zdravotného stavu a sociálneho postavenia účastníkov – fyzických osôb poskytuje im poučenie o ich procesných právach a povinnostiach. Žalobu fyzickej osoby správny súd posudzuje neformálne a nie je pri svojom rozhodovaní nie je viazaný žalobnými bodmi.

(3) Ak nie je v tejto hlave uvedené inak, vzťahujú sa na konanie v sociálnych veciach ustanovenia o konaní o správnej žalobe (§ 139 až § 150).

#### **Zastúpenie**

#### **§ 158**

Na zastúpenie žalobcu sa vzťahuje ustanovenie § 37 ods. 2 písm. c) a § 38 ods. 1.

#### **§ 159**

Žalobcovi, ktorý je postihnutý duševnou poruchou alebo ktorý nie je schopný zrozumiteľne sa vyjadrovať môže správny súd môže ustanoviť opatrovníka, pokiaľ neurobí iné opatrenia.

#### **Náležitosti správnej žaloby**

#### **§ 160**

(1) Správna žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať:

- a) označenie druhu žaloby
- b) označenie konania alebo veci, v ktorej sa žalobca domáha nápravy

---

<sup>25</sup>§ 2 písm. d) a § 3 písm. e) zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky

- c) deň vydania rozhodnutia a deň jeho doručenia alebo iného oznámenia žalobcovi,
- d) opísanie rozhodných skutočností,
- e) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- f) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

(2) Ak je žalobcom právnická osoba, správna žaloba musí obsahovať všetky náležitosti uvedené v § 144 ods. 1.

### **§ 161**

Rozsah správnej žaloby fyzickej osoby zmeniť alebo doplniť jej dôvody možno aj po uplynutí lehoty na jej podanie.

## **Rozhodovanie v sociálnych veciach**

### **§ 162**

Pre správny súd je rozhodujúci stav veci v čase vyhlásenia alebo vydania jeho rozhodnutia [§ 112 ods. 2 písm. b)].

### **§ 163**

Ak to nie je v rozpore s účelom správneho súdnictva môže správny súd i bez návrhu doplniť dokazovanie vykonané orgánom verejnej správy.

### **§ 164**

#### **Autoremedúra**

Ak orgán verejnej správy vydal nové rozhodnutie alebo opatrenie, ktorým žalobcovi v plnom rozsahu vyhovel, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví. Právoplatnosťou uznesenia o zastavení zanikajú právne účinky napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy.

## **Štvrtá hlava**

### **Správna žaloba vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov**

### **§ 165**

(1) Vecami azylu, zaistenia a pobytu cudzincov sa pre účely tohto zákona rozumie rozhodovanie orgánov verejnej správy podľa osobitných zákonov.

(2) Pre správny súd je rozhodujúci stav veci v čase vyhlásenia alebo vydania jeho rozhodnutia [§ 112 ods. 2 písm. b)].

(3) Ak nie je v tejto hlave uvedené inak, vzťahujú sa na konanie vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov ustanovenia o konaní o správnej žalobe (§ 139 až § 150).

## **1. diel**

### **Konanie vo veciach azylu**

#### **§ 166**

(1) Žalobca sa môže správnou žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutí vo veciach azylu vydaných podľa osobitného zákona.<sup>26</sup>

(2) Pod rozhodnutiami vo veciach azylu podľa odseku 1 sa rozumejú rozhodnutia týkajúce sa azylu, doplnkovej ochrany, dočasného útočiska a odovzdania do iného štátu, ktorých vydanie umožňuje osobitný zákon.

#### **§ 167**

##### **Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 1 a 6 zákona.

#### **§ 168**

##### **Žalobná legitimácia**

Žalobcom je fyzická osoba, ktorá tvrdí, že bola na svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach dotknutá rozhodnutím podľa § 166. Okrem advokáta môže byť žalobca zastúpený aj mimovládnu organizáciou uvedenou v § 38 ods. 2 zákona.

#### **§ 169**

##### **Žalovaný**

Žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý vydal rozhodnutie podľa § 166.

#### **§ 170**

##### **Lehota na podanie správnej žaloby**

(1) Správnu žalobu podľa § 166 ods. 1 možno podať do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, ak nie je v odseku 2 a 3 ustanovené inak.

(2) Správnu žalobu proti rozhodnutiu, ktorým bola žiadosť o udelenie azylu zamietnutá ako neprípustná alebo ako zjavne neopodstatnená, možno podať do 20 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(3) Správnu žalobu proti rozhodnutiu o zamietnutí žiadosti o poskytnutie dočasného útočiska alebo proti rozhodnutiu o zrušení poskytovania dočasného útočiska možno podať do 7 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

---

<sup>26</sup> zákon č. 480/2002 Z.z. o azyle.

## § 171

### Náležitosti správnej žaloby

- (1) Správna žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :
  - a) označenie druhu žaloby
  - b) označenie napadnutého rozhodnutia,
  - c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
  - d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
  - e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).
- (2) K správnej žalobe musí byť pripojené napadnuté rozhodnutie.

## § 172

### Odkladný účinok správnej žaloby

- (1) Správna žaloba má odkladný účinok, ak nie je v odseku 2 a 3 ustanovené inak.
- (2) Odkladný účinok nemá žaloba podaná proti o rozhodnutiu o neudelení azylu<sup>27</sup>, odňatí azylu<sup>28</sup> a zrušení doplnkovej ochrany<sup>29</sup>, ak bola doplnková ochrana poskytnutá na účel zlúčenia rodiny.
- (3) Správny súd môže na návrh žalobcu uznesením priznať odkladný účinok žalobe podanej proti rozhodnutiu, ktorým bola žiadosť o udelenie azylu zamietnutá ako neprípustná alebo ako zjavne neopodstatnená. Na rozhodovanie správneho súdu o odkladnom účinku sa primerane použijú ustanovenia § 146. Správny súd rozhodne o návrhu na priznanie odkladného účinku do 30 dní.

*V odseku 3 sa umožňuje sa fakultatívne priznať žalobe odkladný účinok. Na rozdiel od § 146 ods. 2 však správny súd nebude povinne pri rozhodovaní o odkladnom účinku potrebovať aj vyjadrenie žalovaného k možnosti jeho priznania, pretože predĺžovaním doby od podania žaloby do rozhodnutia správneho súdu o priznaní odkladného účinku by mohlo dôjsť k zmareniu ním poskytovanej predbežnej ochrany.*

## § 173

- (1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.
- (2) Správny súd posudzuje žalobu neformálne a nie je pri svojom rozhodovaní viazaný jej žalobnými bodmi

<sup>27</sup>§ 13 ods. 5 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle.

<sup>28</sup>§ 15 ods. 3 a 4 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle.

<sup>29</sup>§ 15b ods. 1 písm. b) z dôvodu podľa § 13c ods. 2 písm. d) alebo e) zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle.

## **Rozhodnutie o správnej žalobe**

### **§ 174**

(1) Správny súd rozhodne o žalobe do 90 dní od jej doručenia súdu, ak nie je v odseku 2 ustanovené inak.

(2) Správny súd rozhodne o správnej žalobe proti rozhodnutiu o zamietnutí žiadosti o poskytnutie dočasného útočiska alebo proti rozhodnutiu o zrušení poskytovania dočasného útočiska bezodkladne.

### **§ 175**

Správny súd konanie o správnej žalobe proti rozhodnutiu o odovzdaní do iného štátu zastaví, ak žalobca požiadal o udelenie azylu alebo o poskytnutie doplnkovej ochrany podľa osobitného zákona.<sup>30</sup>

### **§ 176**

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že správna žaloba nie je dôvodná, rozsudkom ju zamietne.

### **§ 177**

Ak správny súd zistí dôvodnosť správnej žaloby, rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie. Vo výroku rozsudku správny súd uvedie meno a priezvisko žalobcu, číslo jeho pasu alebo iného dokladu totožnosti a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

## **2. diel**

### **Konanie vo veciach zaistenia**

### **§ 178**

(1) Žalobca sa môže správnou žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať zrušenia rozhodnutia o zaistení alebo rozhodnutia o predĺžení lehoty zaistenia vydaných podľa osobitného zákona.<sup>31</sup>

(2) Žalobca sa môže správnou žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať prepustenia zo zaistenia vykonaného podľa osobitného zákona.<sup>32</sup>

---

<sup>30</sup> § 46a ods. 1 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle.

<sup>31</sup> § 88 ods.1 a 4, § 88a ods. 1 a 3, § 88 ods. 4 zákon č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov.

<sup>32</sup> § 90 ods. 2 písm. b/ bod 1 a 2 zákona č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov.

## § 179

### Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 1 a 6 zákona.

## § 180

### Žalobná legitímácia

Žalobcom je zaistená fyzická osoba. Okrem advokáta môže byť žalobca zastúpený aj mimovládnu organizáciou uvedenou v § 38 ods. 2 zákona.

## § 181

### Žalovaný

Žalovaným je policajný útvar, ktorý rozhodol o zaistení alebo o predĺžení lehoty zaistenia podľa osobitného zákona.

## § 182

### Lehota na podanie správnej žaloby

(1) Správnu žalobu podľa § 178 ods. 1 možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia o zaistení alebo rozhodnutia o predĺžení lehoty zaistenia a to postupom podľa osobitného zákona.

(2) Správnu žalobu podľa § 178 ods. 2 možno podať kedykoľvek počas trvania zaistenia a to aj opakovane. Ak správny súd rozhodol o zamietnutí žaloby, možno ďalšiu správnu žalobu bez uvedenia nových dôvodov podať až po uplynutí tridsiatich dní odo dňa, keď rozhodnutie o predchádzajúcej správnej žalobe nadobudlo právoplatnosť.

### Náležitosti správnej žaloby

## § 183

(1) Správna žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :

- a) označenie druhu žaloby
- b) označenie rozhodnutia o zaistení alebo rozhodnutia o predĺžení lehoty zaistenia,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

(2) K správnej žalobe musí byť pripojené súvisiace rozhodnutie o zaistení alebo rozhodnutie o predĺžení lehoty zaistenia.

## § 184

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

(2) Správny súd posudzuje žalobu neformálne a nie je pri svojom rozhodovaní viazaný jej žalobnými bodmi

### **Rozhodnutie o správnej žalobe**

## § 185

Správny súd rozhodne o správnej žalobe na pojednávaní do 7 pracovných dní od jej doručenia súdu.

## § 186

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že správna žaloba nie je dôvodná, rozsudkom ju zamietne.

## § 187

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť správnej žaloby podľa § 178 ods. 1, rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie o zaistení alebo rozhodnutie o predĺžení lehoty zaistenia a nariadi žalovanému bezodkladné prepustenie žalobcu zo zaistenia.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť správnej žaloby podľa § 178 ods. 2, rozsudkom nariadi žalovanému bezodkladné prepustenie žalobcu zo zaistenia.

(3) Vo výroku rozsudku správny súd uvedie meno a priezvisko žalobcu, číslo jeho pasu alebo iného dokladu totožnosti a číslo a deň vydania rozhodnutia o zaistení alebo rozhodnutia o predĺžení lehoty zaistenia.

(4) Rozsudok správneho súdu podľa odseku 1 a 2 nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho vyhlásenia.

## **3. diel**

### **Konanie vo veciach pobytu cudzincov**

## § 188

Žalobca sa môže správnu žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia týkajúceho sa pobytu cudzincov vydaného podľa osobitného zákona<sup>33</sup>, ak sa nejedná o rozhodnutie preskúmané podľa 2. dielu tejto hlavy.

---

<sup>33</sup> zákon č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov.

## § 189

### Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 1 a 6 zákona.

## § 190

### Žalobná legitimácia

Žalobcom je fyzická osoba, ktorá tvrdí, že bola na svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach dotknutá rozhodnutím podľa § 188 ods. 1. Okrem advokáta môže byť žalobca zastúpený aj mimovládnu organizáciou uvedenou v § 38 ods. 2 zákona.

## § 191

### Žalovaný

Žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý vydal rozhodnutie podľa § 188 ods. 1.

## § 192

### Lehota na podanie žaloby

Správnu žalobu podľa § 188 ods. 1 možno podať do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa § 188 ods. 1.

## § 193

### Náležitosti správnej žaloby

- (1) Správna žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :
- a) označenie druhu žaloby
  - b) označenie napadnutého rozhodnutia,
  - c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
  - d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
  - e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).
- (2) K správnej žalobe musí byť pripojené napadnuté rozhodnutie.

### Odkladný účinok správnej žaloby

## § 194

(1) Podanie správnej žaloby nemá odkladný účinok.

(2) Správny súd môže na návrh žalobcu a po vyjadrení žalovaného priznať žalobe odkladný účinok. Na rozhodovanie správneho súdu o odkladnom účinku sa primerane použijú ustanovenia § 146. Správny súd rozhodne o návrhu na priznanie odkladného účinku do 30 dní.



## § 195

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správnemu súdu vyjadrenie k žalobe.

(2) Správny súd posudzuje správnu žalobu neformálne a nie je pri svojom rozhodovaní viazaný jej žalobnými bodmi

### **Rozhodnutie o správnej žalobe**

## § 196

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, rozsudkom ju zamietne.

## § 197

Ak správny súd zistí dôvodnosť správnej žaloby, rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie. Vo výroku rozsudku správny súd uvedie meno a priezvisko žalobcu, číslo jeho pasu alebo iného dokladu totožnosti a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

### **Štvrtá časť**

## **Osobitné konania**

### **Prvá hlava**

#### **Konanie o žalobe proti nečinnosti orgánu verejnej správy**

## § 198

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa tejto hlavy domáhať odstránenia nečinnosti orgánu verejnej správy v začatom správnom konaní.

(2) Odstránenia nečinnosti orgánu verejnej správy spočívajúcej v porušení povinnosti začať správne konanie z úradnej povinnosti sa žalobou môže domáhať len prokurátor.

## § 199

### **Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36ods. 6 zákona.

## § 200

### Žalobná legitimácia

(1) Žalobcom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ako účastník správneho konania namietajúci nečinnosť orgánu verejnej správy v ňom, neúspešne vyčerpala sťažnosť podľa osobitného zákona<sup>34</sup> alebo podnet prokuratúre<sup>35</sup>.

(2) Prokurátor môže podať žalobu podľa § 198 ods. 1 a 2, ak orgán verejnej správy zostal nečinný aj po upozornení prokurátora.

(3) Zainteresovaná verejnosť môže podať žalobu, ak orgán verejnej správy je nečinný v správnom konaní týkajúcom sa vecí životného prostredia podľa osobitného predpisu a súčasne neúspešne vyčerpala sťažnosť podľa osobitného zákona alebo podnet prokuratúre.

## § 201

### Žalovaný

Žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý podľa žalobcu, má povinnosť vydať rozhodnutie alebo opatrenie, vykonať úkon alebo začať z úradnej povinnosti správne konanie.

### Náležitosti žaloby proti nečinnosti

## § 202

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie konania alebo veci, v ktorej sa žalobca domáha odstránenia nečinnosti,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

(2) K žalobe fyzickej osoby a právnickej osoby a zainteresovanej verejnosti musí byť pripojené oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti podľa osobitného zákona alebo vybavenie podnetu prokurátorom.

(3) K žalobe prokurátora musí byť pripojené upozornenie prokurátora.

## § 203

Žalovaný orgán verejnej správy je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správnemu súdu vyjadrenie k žalobe a v prípade žaloby podľa § 198 ods. 1 aj riadne vedený a žurnalizovaný administratívny spis. Správny súd si môže vyžiadať vyjadrenie k žalobe aj od orgánu verejnej správy nadriadeného žalovanému.

---

<sup>34</sup> § 5 a § 21 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach

<sup>35</sup> § 31 a § 34 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre

## **Rozhodnutie o žalobe proti nečinnosti**

### **§ 204**

Ak orgán verejnej správy po podaní žaloby odstránil svoju nečinnosť, správny súd konanie uznesením zastaví.

### **§ 205**

Ak správny súd po preskúmaní nezistí nečinnosť orgánu verejnej správy, uznesením žalobu zamietne.

### **§ 206**

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby, uznesením uloží orgánu verejnej správy, aby v stanovenej lehote konal a rozhodol alebo vydal opatrenie, prípadne začal z úradnej povinnosti správne konanie. Vydaním tohto uznesenia sa súdne konanie nekončí a orgán verejnej správy je povinný správne súdu v stanovenej lehote doručiť vydané rozhodnutie, opatrenie alebo oznámenie o vykonanom úkone alebo o začatí správneho konania.

(2) Vo výroku uznesenia podľa odseku 1 správny súd uvedie označenie orgánu verejnej správy, predmet konania a jeho číslo, ak ide o žalobu podľa § 198 ods. 1, uloženú povinnosť a primeranú lehotu na jej splnenie, nie však dlhšiu ako tri mesiace. Na návrh orgánu verejnej správy môže správny súd uznesením predĺžiť lehotu stanovenú na odstránenie nečinnosti.

### **§ 207**

(1) Ak orgán verejnej správy svoju nečinnosť v stanovenej lehote bezdôvodne neodstráni, správny súd mu i bez návrhu môže uznesením uložiť pokutu [§ 69 ods. 1 písm. c)]. Pred rozhodnutím o pokute si správny súd vyžiada stanovisko nadriadeného orgánu verejnej správy.

(2) Ak orgán verejnej správy správne súdu preukáže odstránenie nečinnosti, správny súd konanie uznesením zastaví.

## **Druhá hlava**

### **Konanie o žalobe proti inému zásahu orgánu verejnej správy**

### **§ 208**

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa tejto hlavy domáhať ochrany pred iným zásahom orgánu verejnej správy, ak takýto zásah alebo jeho následky trvajú, prípadne hrozí jeho opakovanie.

(2) Žalobca sa môže žalobou domáhať aj určenia nezákonnosti už skončeného iného zásahu orgánu verejnej správy, ak počas jeho trvania nebolo možné podať žalobu podľa odseku 1 a rozhodnutie správneho súdu je dôležité pre náhradu škody alebo inú ochranu práv žalobcu.

## § 209

### Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

## § 210

### Žalobná legitimácia

Žalobcom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá bola ukrátená na svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach iným zásahom orgánu verejnej správy priamo zameraným alebo vykonaným proti nej, prípadne priamo zasiahnutá jeho následkami.

## § 211

### Žalovaný

- (1) Žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý podľa žalobcu iný zásah vykonal.
- (2) V prípade iného zásahu ozbrojených síl, ozbrojeného zboru alebo iného verejného zboru je žalovaným ten orgán, kto takýto zbor riadi alebo ktorému je taký zbor podriadený.
- (3) V prípade iného zásahu obecnej polície je žalovaným obec.

## § 212

### Lehota na podanie žaloby proti inému zásahu

Žaloba sa musí podať do 2 mesiacov odo dňa, keď sa osoba dotknutá iným zásahom orgánu verejnej správy o ňom dozvedela, najneskôr do dvoch rokov odo dňa vykonania iného zásahu orgánom verejnej správy.

### Náležitosti žaloby proti inému zásahu

## § 213

Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie alebo opis prípadne číslo iného zásahu orgánu verejnej správy, voči ktorému sa žalobca domáha ochrany,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

## § 214

Správny súd môže na návrh žalobcu a po vyjadrení žalovaného uznesením priznať žalobe odkladný účinok. Na rozhodovanie správneho súdu o odkladnom účinku sa primerane použijú ustanovenia § 146.

## § 215

Žalovaný orgán verejnej správy je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe. Správny súd si môže vyžiadať vyjadrenie k žalobe aj od orgánu nadriadeného žalovanému.

### **Rozhodnutie o žalobe proti inému zásahu**

## § 216

Ak orgán verejnej správy po podaní žaloby podľa § 208 ods. 1 upustil od napadnutého iného zásahu a podľa okolností odstránil jeho následky, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

## § 217

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

## § 218

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 208 ods. 1, uznesením zakáže orgánu verejnej správy pokračovať v napadnutom inom zásahu a ak je to možné, uloží mu povinnosť obnoviť stav pred zásahom. Vydaním tohto uznesenia sa súdne konanie nekončí a orgán verejnej správy je povinný správne súdu v stanovenej lehote doručiť oznámenie o tom, že splnil zákaz pokračovať v inom zásahu a obnovil stav pred zásahom, ak mu takáto povinnosť bola uložená.

(2) Vo výroku uznesenia podľa odseku 1 správny súd uvedie označenie orgánu verejnej správy, označenie alebo opis iného zásahu s jeho prípadným číslom, uložený zákaz s povinnosťou obnoviť stav pred zásahom, ak táto bola uložená, a primeranú lehotu na splnenie zákazu prípadne na obnovenie stavu pred zásahom. Na návrh orgánu verejnej správy môže správny súd uznesením predĺžiť lehotu stanovenú na splnenie zákazu prípadne na obnovenie stavu pred zásahom.

(3) Ak orgán verejnej správy po uplynutí stanovenej lehoty bezdôvodne v inom zásahu pokračuje alebo napriek uloženej povinnosti bezdôvodne neobnovil stav pred zásahom, správny súd mu i bez návrhu môže uznesením uložiť pokutu (§ 69 ods. 1 písm. d). Pred rozhodnutím o pokute si správny súd môže vyžiadať stanovisko nadriadeného orgánu.

(4) Ak orgán verejnej správy správne súdu preukáže splnenie zákazu pokračovať v inom zásahu a obnovenie stavu pred zásahom, ak mu takáto povinnosť bola uložená, správny súd konanie uznesením zastaví.

## **§ 219**

Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 208 ods. 2, uznesením určí, že napadnutý iný zásah orgánu verejnej správy bol nezákonný. Vo výroku uznesenia správny súd okrem toho uvedie označenie orgánu verejnej správy a označenie alebo opis iného zásahu s jeho prípadným číslom.

### **Tretia hlava**

#### **Konanie vo volebných veciach**

##### **1. diel**

#### **Konanie vo veciach zoznamov voličov a zoznamov oprávnených občanov na hlasovanie v referende**

##### **§ 220**

Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať na okresnom súde príslušnom podľa volebného okrsku odstránenia chyby alebo nedostatku v stálom zozname voličov alebo v zozname oprávnených občanov na hlasovanie v referende.

##### **§ 221**

#### **Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36ods. 6 zákona.

##### **§ 222**

#### **Žalobná legitímácia**

Žalobcom je fyzická osoba dotknutá na svojom volebnom práve chybou alebo nedostatkom v stálom zozname voličov alebo v zozname oprávnených občanov na hlasovanie v referende, ktoré neboli odstránené obcou postupom podľa osobitného zákona.<sup>36</sup>

##### **§ 223**

#### **Žalovaný**

Žalovaným je obec, ktorá zostavuje a vedie stály zoznam voličov a zoznam oprávnených občanov na hlasovanie v referende.

#### **Náležitosti žaloby**

##### **§ 224**

---

<sup>36</sup> § 7 ods. 1 zákona č. 333/2004 Z.z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky, § 9 ods. 1 zákona č. 564/1992 Zb. o spôsobe vykonania referenda.

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie napadnutej chyby alebo nedostatku,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoláva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

(2) K žalobe musí byť pripojené písomné oznámenie obce o nevyhovení žiadosti na opravu chyby alebo doplnenia údajů do stáleho zoznamu voličů alebo zoznamu oprávnených občanů na hlasovanie v referende.

### **§ 225**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

#### **Rozhodnutie o žalobe**

### **§ 226**

Správny súd rozhodne o žalobe do troch dní od jej podania.

### **§ 227**

(1) Ak žalovaný po podaní žaloby odstránil napadnutú chybu alebo nedostatok v stálom zozname voličů alebo v zozname oprávnených občanů na hlasovanie v referende, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

(2) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby uznesením uloží žalovanému opraviť chybu alebo nedostatok v stálom zozname voličů alebo v zozname oprávnených občanů na hlasovanie v referende. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného a chyby alebo nedostatku, ktoré majú byť opravené v stálom zozname voličů alebo zozname oprávnených občanů na hlasovanie v referende.

### **§ 228**

Rozhodnutie správneho súdu podľa § 227 treba doručiť účastníkom v deň jeho vyhlásenia.

## **2. diel**

### **Konanie vo veciach registrácie kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky alebo do Európskeho parlamentu**

## § 229

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať zrušenia registrácie kandidátnej listiny, o ktorej bolo rozhodnuté Ústrednou volebnou komisiou podľa osobitného zákona.<sup>37</sup>

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať rozhodnutia o ponechaní kandidáta na kandidátnej listine, ak Ústredná volebná komisia rozhodla o registrácii kandidátnej listiny s úpravou vykonanou podľa osobitného zákona.<sup>38</sup>

(3) Žalobca sa môže žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať rozhodnutia o zaregistrovaní kandidátnej listiny, pri ktorej bolo Ústrednou volebnou komisiou rozhodnuté o odmietnutí jej registrácie podľa osobitného zákona.<sup>39</sup>

(4) Na rozhodovanie o žalobách podľa odseku 1 až 3 je príslušný najvyšší súd.

## § 230

### Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

## § 231

### Žalobná legitimácia

Žalobcom je dotknutá kandidujúca politická strana alebo koalícia.

## § 232

### Žalovaný

Žalovaným je Ústredná volebná komisia príslušná podľa osobitného zákona.<sup>40</sup>

## § 233

### Lehota na podanie žaloby

Žalobu možno podať do troch dní odo dňa rozhodnutia Ústrednej volebnej komisie podľa § 229<sup>41</sup>.

---

<sup>37</sup> § 15 ods. 3 písm. a) zákona č. 333/2004 Z.z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky, § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 331/2003 Z.z. o voľbách do Európskeho parlamentu.

<sup>38</sup> § 20 ods. 4 zákona č. 333/2004 Z.z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky, § 15 ods. 4 zákona č. 331/2003 Z.z. o voľbách do Európskeho parlamentu.

<sup>39</sup> § 20 ods. 4 zákona č. 333/2004 Z.z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky, § 15 ods. 4 zákona č. 331/2003 Z.z. o voľbách do Európskeho parlamentu.

<sup>40</sup> § 15 zákona č. 333/2004 Z.z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky, § 10 zákona č. 331/2003 Z.z. o voľbách do Európskeho parlamentu.

<sup>41</sup> § 20 ods. 4 zákona č. 333/2004 Z. z., § 15 ods. 4 zákona č. 331/2003 Z. z.



## Náležitosti žaloby

### § 234

- (1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :
- označenie druhu žaloby,
  - označenie rozhodnutia o registrácii kandidátnej listiny alebo označenie vykonanej úpravy v rámci rozhodnutia o registrácii kandidátnej listiny alebo rozhodnutia o odmietnutí registrácie kandidátnej listiny,
  - opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
  - označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoláva,
  - návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).
- (2) K žalobe musí byť pripojené súvisiace rozhodnutie Ústrednej volebnej komisie.

### § 235

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správnemu súdu vyjadrenie k žalobe.

### Rozhodnutie o žalobe

### § 236

Správny súd rozhodne o žalobe do piatich dní od jej podania.

### § 237

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

### § 238

- (1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 229 ods. 1, uznesením zruší registráciu kandidátnej listiny. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného a zrušenej registrácie kandidátnej listiny.
- (2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 229 ods. 2, uznesením rozhodne o ponechaní kandidáta na kandidátnej listine. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie kandidátnej listiny a meno a priezvisko na nej ponechaného kandidáta.
- (3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 229 ods. 3, uznesením rozhodne o zaregistrovaní kandidátnej listiny. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie politickej strany alebo koalície a jej zaregistrovanej kandidátnej listiny.

## 3. diel

### Konanie vo veciach registrácie kandidátnych listín pre voľby do orgánov samosprávy obcí

## § 239

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať na okresnom súde zrušenia rozhodnutia volebnej komisie o zaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávy obcí podľa osobitného zákona.<sup>42</sup>

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať na okresnom súde vydania rozhodnutia o zaregistrovaní kandidáta, ak volebná komisia rozhodla o jeho nezaregistrovaní pre voľby do samosprávy obcí podľa osobitného zákona.<sup>43</sup>

## § 240

### Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

## § 241

### Žalobná legitimácia

(1) Žalobcom podľa § 239 ods. 1 je kandidujúca politická strana alebo nezávislý kandidát.

(2) Žalobcom podľa § 239 ods. 2 je politická strana, ktorej kandidát nebol zaregistrovaný alebo nezaregistrovaný kandidát politickej strany alebo nezaregistrovaný nezávislý kandidát.

## § 242

### Žalovaný

(1) Žalovaným podľa § 239 ods. 1 je miestna alebo mestská volebná komisia, zaregistrovaný kandidát a politická strana, na ktorej kandidátnej listine je tento zapísaný, alebo zaregistrovaný nezávislý kandidát.

(2) Žalovaným podľa § 239 ods. 2 je miestna alebo mestská volebná komisia.

## § 243

### Lehota na podanie žaloby

Žalobu možno podať do troch dní odo dňa rozhodnutia miestnej alebo mestskej volebnej komisie o zaregistrovaní alebo nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do samosprávnych orgánov obcí.

### Náležitosti žaloby

## § 244

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :

---

<sup>42</sup> § 17 ods. 2 zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí.

<sup>43</sup> § 17 ods. 1 zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí.

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie napadnutého rozhodnutia o zaregistrovaní kandidáta alebo o jeho nezaregistrovaní,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoláva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

(2) K žalobe musí byť pripojené napadnuté rozhodnutie miestnej alebo mestskej volebnej komisie o zaregistrovaní alebo nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do samosprávnych orgánov obcí.

#### **§ 245**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.

#### **Rozhodnutie o žalobe**

#### **§ 246**

Správny súd rozhodne o žalobe do troch dní od jej podania.

#### **§ 247**

(1) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 239 ods. 1, uznesením rozhodne o zrušení rozhodnutia o zaregistrovaní kandidáta pre voľby do samosprávnych orgánov obcí. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie kandidátnej listiny a meno a priezvisko kandidáta, ktorého zaregistrovanie bolo zrušené.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 239 ods. 2, uznesením rozhodne o zaregistrovaní kandidáta pre voľby do samosprávnych orgánov obcí. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie kandidátnej listiny a meno a priezvisko zaregistrovaného kandidáta.

### **4. diel**

#### **Konanie vo veciach registrácie kandidátnych listín pre voľby do orgánov samosprávneho kraja**

#### **§ 248**

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 4. dielu tejto hlavy domáhať na okresnom súde v sídle volebnej komisie samosprávneho kraja uloženia povinnosti volebnej komisii samosprávneho kraja ponechať kandidáta na kandidátnej listine.

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 4. dielu tejto hlavy domáhať na okresnom súde v sídle volebnej komisie samosprávneho kraja uloženia povinnosti volebnej komisii samosprávneho kraja zaregistrovať kandidátnu listinu.

## § 249

### Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

## § 250

### Žalobná legitimácia

(1) Žalobcom podľa § 248 ods. 1 je kandidujúca politická strana alebo kandidát, ktorí sú dotknutí rozhodnutím volebnej komisie o vyčiarknutí kandidáta z kandidátnej listiny pre voľby do orgánov samosprávneho kraja podľa osobitného zákona.<sup>44</sup>

(2) Žalobcom podľa § 248 ods. 2 je politická strana, ktorej kandidátna listina bola odmietnutá rozhodnutím volebnej komisie pre voľby do orgánov samosprávnych krajov podľa osobitného zákona.<sup>45</sup>

## § 251

### Žalovaný

Žalovaným je volebná komisia samosprávneho kraja.

## § 252

### Lehota na podanie žaloby

Žalobu možno podať do 24 hodín od doručenia rozhodnutia, ktorým bol vyčiarknutý kandidát z kandidátnej listiny alebo ktorým bola odmietnutá kandidátna listina.

### Náležitosti žaloby

## § 253

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie napadnutého rozhodnutia o vyčiarknutí kandidáta z kandidátnej listiny alebo o odmietnutí kandidátnej listiny,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

(2) K žalobe musí byť pripojené súvisiace rozhodnutie o vyčiarknutí kandidáta z kandidátnej listiny alebo o odmietnutí kandidátnej listiny.

---

<sup>44</sup> § 15 ods. 1 a § 20 zákona č. 303/2001 Z.z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov.

<sup>45</sup> § 15 ods. 2 a § 20 ods. 2 zákona č. 303/2001 Z.z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov.

## § 254

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

### **Rozhodnutie o žalobe**

## § 255

Správny súd rozhodne o žalobe do troch dní od jej podania.

## § 256

(1) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 248 ods. 1, uznesením uloží volebnej komisii samosprávneho kraja povinnosť ponechať kandidáta na kandidátnej listine. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie kandidátnej listiny a meno a priezvisko kandidáta, ktorého sa uložená povinnosť týka.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 248 ods. 2, uznesením uloží volebnej komisii samosprávneho kraja povinnosť zaregistrovať kandidátnu listinu. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie kandidátnej listiny, ktorej sa uložená povinnosť týka.

## **5. diel**

### **Konanie vo veciach prijatia návrhu na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky**

## § 257

Žalobca sa môže žalobou podľa 5. dielu tejto hlavy domáhať na najvyššom súde prijatia jeho návrhu na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky.

## § 258

### **Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

## § 259

### **Žalobná legitimácia**

Žalobcom je fyzická osoba, ktorej návrh na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky bol predsedom Národnej rady Slovenskej republiky odmietnutý podľa osobitného zákona.<sup>46</sup>

---

<sup>46</sup> §11 ods. 2 zákona 46/1999 Z.z. o spôsobe voľby prezidenta Slovenskej republiky

## § 260

### Žalovaný

Žalovaným je predseda Národnej rady Slovenskej republiky.

## § 261

### Lehota na podanie žaloby

Žalobu možno podať do troch dní odo dňa doručenia oznámenia predsedu Národnej rady Slovenskej republiky o odmietnutí návrhu na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky.

### Náležitosti žaloby

## § 262

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie napadnutého odmietnutia návrhu na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

(2) K žalobe musí byť pripojené oznámenia predsedu Národnej rady Slovenskej republiky o odmietnutí návrhu na kandidáta na funkciu prezidenta.

## § 263

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správny súdu vyjadrenie k žalobe.

### Rozhodnutie o žalobe

## § 264

Správny súd rozhodne o žalobe do piatich dní od jej podania.

## § 265

(1) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby, uznesením rozhodne o prijatí návrhu žalobcu na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie, že prijíma návrh žalobcu s uvedením jeho mena a priezviska na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky.

## Štvrtá hlava

### Konania vo veciach územnej samosprávy

#### 1. diel

#### Konanie o preskúmanie zániku mandátu poslanca obecného zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja

##### § 266

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že jeho mandát poslanca obecného zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja (ďalej len „zastupiteľstvo“) naďalej trvá.

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že mandát poslanca zastupiteľstva zanikol.

##### § 267

#### Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

##### § 268

#### Žalobná legitimácia

(1) Žalobcom podľa § 266 ods. 1 je fyzická osoba, ktorá tvrdí, že jej mandát poslanca zastupiteľstva, ktorý mal zaniknúť podľa osobitného zákona<sup>47</sup>, naďalej trvá.

(2) Žalobcom podľa § 266 ods. 2 je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktoré tvrdí, že poslancovi jeho zastupiteľstva zanikol mandát podľa osobitného zákona.

##### § 269

#### Žalovaný

(1) Žalovaným podľa § 266 ods. 1 je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktoré považujú žalobcov poslancecký mandát v zastupiteľstve za zaniknutý.

(2) Žalovaným podľa § 266 ods. 2 je poslanec, ktorého mandát v zastupiteľstve mal zaniknúť.

##### § 270

#### Lehota na podanie žaloby

(1) Žalobu podľa § 266 ods. 1 možno podať do dvoch mesiacov, odkedy začalo byť žalobcovi bránené vo výkone jeho poslanceckého mandátu v zastupiteľstve.

---

<sup>47</sup>§ 25 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 13 ods. 2 zákona č. 302/2001 Z.z. o samosprávnych krajoch.

(2) Žalobu podľa § 266 ods. 2 možno podať do dvoch mesiacov, odkedy sa žalobca dozvedel o právnej skutočnosti, ktorá mala mať za následok zánik mandátu poslanca zastupiteľstva, najneskôr do jedného roka od nastúpenia tejto právnej skutočnosti.

### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 271**

Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :

- a) označenie druhu žaloby,
- b) meno a priezvisko osoby, o ktorej mandáte poslanca zastupiteľstva sa má konať,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

#### **§ 272**

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.

(2) Ak sa správny súd domnieva, že došlo k strete záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného v konaní podľa § 266 ods. 1 a zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Takejto výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do 60 dní. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

#### **§ 273**

Po začatí konania nemôže zastupiteľstvo prijať také uznesenie, ktoré by zmarilo účel konania pred správnym súdom. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na iný postup obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja.

### **Rozhodnutie o žalobe**

#### **§ 274**

(1) Ak žalovaný po podaní žaloby podľa § 266 ods. 1 upustil od konania, ktorým bráni žalobcovi vo výkone mandátu poslanca zastupiteľstva, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

(2) Ak žalovaný po podaní žaloby podľa § 266 ods. 2 vyhlási, že akceptuje zánik svojho mandátu poslanca zastupiteľstva, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

#### **§ 275**

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

#### **§ 276**



(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 266 ods.1, uznesením určí, že žalobcov mandát poslanca zastupiteľstva trvá. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného, určenie trvania mandátu poslanca zastupiteľstva u žalobcu s uvedením jeho mena a priezviska a číslo a deň vydania uznesenia zastupiteľstva, ktorého právne účinky zanikli podľa odseku 2.

(2) Právoplatnosťou rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 zanikajú právne účinky toho uznesenia žalovaného, na základe ktorého by si výkon dotknutého mandátu poslanca uplatňovala iná osoba. Týmto rozhodnutím však nie sú dotknuté právne účinky uznesenia zastupiteľstva alebo všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja prijatého v čase, v ktorom nebolo žalobcovi umožnené vykonávať v zastupiteľstve jeho mandát poslanca.

### **§ 277**

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 266 ods. 2, uznesením určí, že žalovaného poslancový mandát v zastupiteľstve zanikol. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného, určenie zániku jeho mandátu poslanca zastupiteľstva a deň tohto zániku.

(2) Rozhodnutím správneho súdu podľa odseku 1 nie sú z dôvodu zániku mandátu poslanca zastupiteľstva dotknuté právne účinky uznesenia zastupiteľstva alebo všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja prijatého od zániku mandátu poslanca do vydania rozhodnutia správneho súdu.

## **2. diel**

### **Konania o preskúmanie zániku funkcie starostu, primátora a predsedu samosprávneho kraja**

### **§ 278**

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že jeho funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja naďalej trvá.

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja zanikla.

### **§ 279**

### **Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

### **§ 280**

### **Žalobná legitímácia**

(1) Žalobcom podľa § 278 ods. 1 je fyzická osoba, ktorá tvrdí, že jej funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja, ktorá mala zaniknúť podľa osobitného zákona<sup>48</sup>, naďalej trvá.

(2) Žalobcom podľa § 278 ods. 2 je poslanec zastupiteľstva, ktorý tvrdí, že starostovi, primátorovi alebo predsedovi samosprávneho kraja zanikla funkcia podľa osobitného zákona.

## **§ 281**

### **Žalovaný**

(1) Žalovaným podľa § 278 ods. 1 je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktoré považujú žalobcovu funkciu starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja za zaniknutú. Za žalovaného pred správnym súdom koná osoba poverená uznesením zastupiteľstva.

(2) Žalovaným podľa § 278 ods. 2 je starosta, primátor alebo predseda samosprávneho kraja, ktorého funkcia mala zaniknúť.

## **§ 282**

### **Lehota na podanie žaloby**

(1) Žalobu podľa § 278 ods. 1 možno podať do dvoch mesiacov, odkedy začalo byť žalobcovi bránené vo výkone jeho funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja.

(2) Žalobu podľa § 278 ods. 2 možno podať do dvoch mesiacov, odkedy sa žalobca dozvedel o právnej skutočnosti, ktorá mala mať za následok zánik funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja, najneskôr do jedného roka od nastúpenia tejto právnej skutočnosti.

### **Náležitosti žaloby**

## **§ 283**

Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :

- a) označenie druhu žaloby,
- b) meno a priezvisko osoby, o ktorej funkcii starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja sa má konať,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

## **§ 284**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správnemu súdu vyjadrenie k žalobe.

---

<sup>48</sup>§ 25 ods. 1 písm. a), c), g) a h) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 13 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 302/2001 Z.z. o samosprávnych krajoch

## § 285

Po začatí konania nemôže žalovaný postupovať takým spôsobom, ktorým by sa zmaril účel konania pred správnym súdom.

### **Rozhodnutie o žalobe**

## § 286

(1) Ak žalovaný po podaní žaloby podľa § 278 ods. 1 upustil od konania, ktorým bráni žalobcovi vo výkone jeho funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

(2) Ak žalovaný po podaní žaloby podľa § 278 ods. 2 vyhlási, že akceptuje zánik svojej funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

## § 287

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

## § 288

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 278 ods.1, uznesením určí, že žalobcova funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja trvá. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného, určenie trvania funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja u žalobcu s uvedením jeho mena a priezviska.

(2) Právoplatnosťou rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 nie sú dotknuté právne účinky rozhodnutí, opatrení, uznesení alebo všeobecne záväzných nariadení obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaných alebo prijatých v čase, v ktorom nebolo žalobcovi umožnené vykonávať jeho funkciu starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja.

## § 289

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 278 ods. 2, uznesením určí, že žalovaného funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja zanikla. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného, určenie zániku jeho funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja a deň tohto zániku.

(2) Rozhodnutím správneho súdu podľa odseku 1 nie sú z dôvodu zániku funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja dotknuté právne účinky rozhodnutí alebo opatrení obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaných od zániku funkcie do vydania rozhodnutia správneho súdu, ak práva a povinnosti z nich vyplývajúce boli nadobudnuté v tomto smere dobromyseľne. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na uznesenia a všeobecne záväzné nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja podpísané v rovnakej dobe žalovaným.

### **3. diel**

#### **Konanie o preskúmanie zániku funkcie hlavného kontrolóra**

##### **§ 290**

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania zákonnosti uznesenia zastupiteľstva o jeho odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra obce, mesta, samosprávneho kraja, kontrolóra mestskej časti<sup>49</sup>, miestneho kontrolóra<sup>50</sup> alebo mestského kontrolóra<sup>51</sup> (ďalej len „hlavný kontrolór“).

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že jeho funkcia hlavného kontrolóra obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja naďalej trvá.

##### **§ 291**

#### **Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

##### **§ 292**

#### **Žalobná legitimácia**

Žalobcom je fyzická osoba, ktorá tvrdí, že bola poškodená na svojich právach a právom chránených záujmoch uznesením zastupiteľstva o jej odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra alebo, že jej funkcia hlavného kontrolóra, ktorá mala zaniknúť podľa osobitného zákona<sup>52</sup>, naďalej trvá.

##### **§ 293**

#### **Žalovaný**

Žalovaným je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktoré prijali uznesenie o odvolaní hlavného kontrolóra z jeho funkcie alebo považujú funkciu hlavného kontrolóra za zaniknutú.

##### **§ 294**

#### **Lehota na podanie žaloby**

(1) Žalobu podľa § 290 ods. 1 možno podať do dvoch mesiacov od prijatia uznesenia zastupiteľstva o odvolaní hlavného kontrolóra z jeho funkcie.

---

<sup>49</sup> § 14 ods. 3 písm. k) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice.

<sup>50</sup> § 7 ods. 4 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave.

<sup>51</sup> § 6 ods. 5 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave.

<sup>52</sup> § 18a ods. 8 písm. a) a c) až g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 19a ods. 8 písm. a) a c) až g) zákona č. 302/2001 Z.z. o samosprávnych krajoch.

(2) Žalobu podľa § 290 ods. 2 možno podať do dvoch mesiacov, odkedy začalo byť žalobcovi bránené vo výkone funkcie hlavného kontrolóra.

### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 295**

- (1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :
- a) označenie druhu žaloby,
  - b) označenie napadnutého uznesenia a deň jeho vydania alebo opis skutočnosti, s ktorou spája žalovaný zánik funkcie hlavného kontrolóra,
  - c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
  - d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
  - e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).
- (2) K žalobe podľa § 290 ods. 1 musí byť pripojené napadnuté uznesenie zastupiteľstva.

#### **§ 296**

- (1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.
- (2) Ak sa správny súd domnieva, že došlo k strete záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Takejto výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do 60 dní. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

#### **§ 297**

Po začatí konania nemôže zastupiteľstvo prijať také uznesenie, ktoré by zmarilo účel konania pred správnym súdom. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na iný postup obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja.

### **Rozhodnutie o žalobe**

#### **§ 298**

Ak žalovaný po podaní žaloby zrušil napadnuté uznesenie alebo upustil od konania, ktorým bránil žalobcovi vo výkone funkcie hlavného kontrolóra, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

#### **§ 299**

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

#### **§ 300**

- (1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 290 ods.1, uznesením zruší napadnuté uznesenie zastupiteľstva. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného a číslo a deň vydania zrušeného uznesenia zastupiteľstva.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 290 ods. 2, uznesením určí, že žalobcova funkcia hlavného kontrolóra trvá. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného a určenie trvania funkcie hlavného kontrolóra u žalovaného.

(3) Právoplatnosťou rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 a 2 zanikajú právne účinky toho uznesenia zastupiteľstva, na základe ktorého bola do funkcie hlavného kontrolóra žalovaného zvolená iná osoba.

#### **4. diel**

### **Konanie o preskúmaní zákonnosti uznesenia obecného zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja**

#### **§ 301**

Žalobca sa môže žalobou podľa 4. dielu tejto hlavy domáhať zrušenia uznesenia zastupiteľstva, ak jeho obsahom alebo postupom pri jeho prijatí bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

#### **§ 302**

##### **Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný.

#### **§ 303**

##### **Žalobná legitímácia**

Žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti uzneseniu zastupiteľstva nebolo vyhovené.

#### **§ 304**

##### **Žalovaný**

Žalovaným je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktorého zastupiteľstvo prijalo napadnuté uznesenie.

#### **§ 305**

##### **Lehota na podanie žaloby**

Správna žaloba môže byť podaná do dvoch mesiacov, odkedy žalovaný písomne oznámil prokurátorovi, že jeho protestu proti uzneseniu zastupiteľstva nebolo vyhovené.

##### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 306**

- (1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :
- a) označenie druhu žaloby,

- b) označenie napadnutého uznesenia a deň jeho vydania,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

(2) K žalobe musí byť pripojené napadnuté uznesenie a oznámenie žalobcu o nevyhovení protestu prokurátora.

### § 307

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správny súd vyjadrenie k žalobe.

(2) Ak sa správny súd domnieva, že došlo k strete záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného a zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Takejto výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do 60 dní. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

### § 308

Po začatí konania nemôže zastupiteľstvo prijať také uznesenie, ktoré by zmarilo účel konania pred správnym súdom. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na iný postup obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja.

### § 309

#### **Rozhodnutie o žalobe**

(1) Ak žalovaný po podaní žaloby zrušil napadnuté uznesenie, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

(2) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby, uznesením zruší napadnuté uznesenie zastupiteľstva. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného a číslo a deň vydania zrušeného napadnutého uznesenia.

### 5. diel

#### **Konanie o súlade všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja so zákonom, nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy**

### § 310

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 5. dielu tejto hlavy domáhať vyslovenia nesúlady všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaného vo veciach samosprávy so zákonom.

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 5. dielu tejto hlavy domáhať vyslovenia nesúlady všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaného vo veciach plnenia úloh štátnej správy so zákonom, nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

(3) Nesúlad podľa odseku 1 a 2 môže spočívať v obsahu všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, prípade niektorého jeho ustanovenia alebo v porušení postupu pri jeho prijímaní.

## **§ 311**

### **Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

## **§ 312**

### **Žalobná legitímácia**

(1) Žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené.

(2) Žalobcom môže byť aj zainteresovaná verejnosť, ak tvrdí, že všeobecne záväzným nariadením obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.

## **§ 313**

### **Žalovaný**

Žalovaným je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktorého zastupiteľstvo vydalo napadnuté všeobecne záväzné nariadenie.

## **§ 314**

### **Náležitosti žaloby**

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie napadnutého všeobecne záväzného nariadenia a deň jeho prijatia,
- c) uvedenie ustanovenia zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu, s ktorým by malo byť všeobecne záväzné nariadenie alebo jeho ustanovenie v nesúlade,
- d) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- e) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoláva,
- f) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

(2) K žalobe musí byť pripojené napadnuté všeobecne záväzné nariadenie a k žalobe prokurátora aj oznámenie žalobcu o nevyhovení protestu prokurátora.



## **Dočasné pozastavenie účinnosti všeobecne záväzného nariadenia**

### **§ 315**

(1) Správny súd môže uznesením na návrh žalobcu dočasne pozastaviť účinnosť všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, prípadne niektorého jeho ustanovenia, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody, ak hrozí značná hospodárska škoda alebo závažná ujma na životnom prostredí, prípadne iný vážny nenapraviteľný následok.

(2) Ak správny súd návrhu žalobcu podľa odseku 1 nevyhoví, uznesením ho zamietne.

(3) Správny súd zruší uznesenie podľa odseku 1, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo vydané; inak dočasné pozastavenie účinnosti všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, prípadne niektorého jeho ustanovenia zaniká nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu vo veci samej.

### **§ 316**

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.

(2) Ak sa správny súd domnieva, že došlo k strete záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného a zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Takejto výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do 60 dní. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

### **§ 317**

Po začatí konania nemôže žalovaný napadnuté všeobecne záväzné nariadenie zrušiť a nahradiť novým všeobecne záväzným nariadením s rovnakým obsahom v tom rozsahu, v akom bol jeho nesúlad namietaný žalobcom.

## **Rozhodnutie o žalobe**

### **§ 318**

Ak žalovaný po podaní žaloby zrušil napadnuté všeobecne záväzné nariadenie, jeho namietanú časť alebo niektoré jeho namietané ustanovenie, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

### **§ 319**

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

### **§ 320**

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby, uznesením vysloví nesúlad všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, prípadne niektorého jeho ustanovenia. Vo výroku uznesenia správny

súd uvedie označenie žalovaného, označenie a deň prijatia všeobecne záväzného nariadenia, skutočnosť, či vyslovuje nesúlad celého všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho vymedzenej časti, prípadne niektorého jeho ustanovenia a ustanovenie zákona alebo iného všeobecného právneho predpisu, s ktorým nie je všeobecne záväzný nariadenie alebo jeho ustanovenie v súlade.

(2) Ak správny súd rozhodne podľa odseku 1, dňom nadobudnutia právoplatnosti jeho rozhodnutia stráca všeobecne záväzný nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenie účinnosť.

(3) Obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktoré vydali všeobecne záväzný nariadenie, sú povinné do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 uviesť všeobecne záväzný nariadenie vydané vo veciach územnej samosprávy do súladu so zákonom a vo veciach plnenia úloh štátnej správy do súladu so zákonom, nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. V opačnom prípade všeobecne záväzný nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenie po šiestich mesiacoch od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 strácajú platnosť.

## **6. diel**

### **Konanie o vypovedaní dohody o spolupráci alebo členstva v združení**

#### **§ 321**

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 6. dielu tejto hlavy domáhať uloženie povinnosti obci, mestu, mestskej časti, samosprávnemu kraju vypovedať dohodu o spolupráci uzavretú s inou obcou, mestom, mestskou časťou alebo s iným samosprávnym krajom alebo uzavretú s územným a správnym celkom iného štátu, alebo s orgánom, alebo s úradom iného štátu vykonávajúcimi regionálne funkcie.

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 6. dielu tejto hlavy domáhať uloženia povinnosti vypovedať členstvo obce alebo mesta v združení obcí alebo miest, alebo členstvo samosprávneho kraja v združení samosprávnych krajov alebo v medzinárodnom združení územných celkov alebo územných orgánov.

#### **§ 322**

### **Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

#### **§ 323**

### **Žalobná legitímácia**

Žalobcom je okresný úrad v sídle kraja, v územnom obvode ktorého sa nachádza obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj.

## § 324

### Žalovaný

Žalovaným je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj.

### Náležitosti žaloby

## § 325

Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie napadnutej dohody o spolupráci alebo združenia,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

## § 326

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.

## § 327

### Rozhodnutie o žalobe

(1) Ak žalovaný po podaní žaloby vypovedal dohodu o spolupráci podľa § 321 ods. 1 alebo členstvo v združení podľa § 321 ods. 2, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

(2) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby, uznesením uloží žalovanému vypovedať dohodu o spolupráci podľa § 321 ods. 1 alebo vypovedať členstvo v združení podľa § 321 ods. 2. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného, označenie dohody o spolupráci vrátane povinnosti túto vypovedať alebo označenie združenia vrátane povinnosti zrušiť v ňom členstvo.

### Piata hlava

### Konanie vo veciach politických práv

#### 1.diel

### Konanie vo veciach registrácie politických strán a politických hnutí

## § 328

- (1) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že návrh na registráciu politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len „strana“) nemá nedostatky.<sup>53</sup>
- (2) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o odmietnutí registrácie strany.<sup>54</sup>
- (3) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o odmietnutí zápisu zmeny údajov zapísaných v registri strán alebo rozhodnutia žalovaného o odmietnutí zápisu nových stanov do registra strán.<sup>55</sup>
- (4) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že rozhodnutie orgánu strany je nezákonné alebo odporujúce stanovám.<sup>56</sup>
- (5) Na rozhodovanie o žalobe podľa odseku 2 je príslušný najvyšší súd.

## § 329

### Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

## § 330

### Žalobná legitimácia

- (1) Žalobcom podľa § 328 ods. 1 je prípravný výbor strany, ktorý tvrdí, že návrh na registráciu strany nemá nedostatky.
- (2) Žalobcom podľa § 328 ods. 2 sú všetci členovia prípravného výboru strany, ktorí tvrdia, že neboli splnené podmienky uvedené v osobitnom zákone<sup>57</sup> na vydanie rozhodnutia o odmietnutí registrácie strany.
- (3) Žalobcom podľa § 328 ods. 3 je strana, ktorá tvrdí, že neboli splnené podmienky uvedené v osobitnom zákone<sup>58</sup> na vydanie rozhodnutia o odmietnutí zápisu zmeny údajov zapísaných v registri strán alebo na vydanie rozhodnutia o odmietnutí zápisu nových stanov do registra strán.
- (4) Žalobcom podľa § 328 ods. 4 je člen strany, ktorý považuje rozhodnutie orgánu strany za nezákonné alebo odporujúce stanovám.

---

<sup>53</sup> § 7 ods. 5 zákona č. 85/2005 Z.z. o politických stranách a politických hnutiach

<sup>54</sup> § 7 ods. 10 zákona č. 85/2005 Z.z. o politických stranách a politických hnutiach

<sup>55</sup> § 9 ods. 5, § 11 ods. 4, § 12 ods. 5 zákona č. 85/2005 Z.z. o politických stranách a politických hnutiach

<sup>56</sup> § 19 zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach

<sup>57</sup> § 7 ods. 9 zákona č. 85/2005 Z. z.

<sup>58</sup> § 9 ods. 5, § 11 ods. 4, § 12 ods. 5 zákona č. 85/2005 Z. z.

## § 331

### Žalovaný

Žalovaným podľa § 328 ods. 1 až 3 je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky. Žalovaným podľa § 328 ods. 4 je strana.

## § 332

### Lehota na podanie žaloby

- (1) Žalobu podľa § 328 ods. 1 možno podať do 15 dní od doručenia upozornenia žalovaného, že návrh na registráciu má nedostatky.
- (2) Žalobu podľa § 328 ods. 2 možno podať do dvoch mesiacov odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému smeruje.
- (3) Žalobu podľa § 328 ods. 3 možno podať do dvoch mesiacov odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému smeruje.
- (4) Žalobu podľa § 328 ods. 4 možno podať do 30 dní od prijatia napadnutého rozhodnutia orgánu strany.

### Náležitosti žaloby

## § 333

- (1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :
  - a) označenie druhu žaloby,
  - b) označenie upozornenia, rozhodnutia, proti ktorému žaloba smeruje,
  - c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
  - d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
  - e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).
- (2) K žalobe musí byť pripojené súvisiace upozornenie alebo napadnuté rozhodnutie.

## § 334

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.

### Rozhodnutie o žalobe

## § 335

Správny súd rozhodne o žalobe uznesením.

## § 336

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

## § 337

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 328 ods. 1, uznesením určí, že návrh na registráciu strany nemá nedostatky. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie názov strany a číslo a deň vydania upozornenia.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 328 ods. 2, uznesením zruší napadnuté rozhodnutie a vec vráti žalovanému na ďalšie konanie. Vo výroku uvedie názov strany a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 328 ods. 3, uznesením zruší napadnuté rozhodnutie a vec vráti žalovanému na ďalšie konanie. Vo výroku uvedie názov strany, adresu sídla strany a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

(4) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 328 ods. 4, uznesením určí, že rozhodnutie orgánu strany je nezákonné alebo odporujúce stanovám. Vo výroku uvedie názov strany, adresu sídla strany, názov orgánu strany a číslo a deň vydania rozhodnutia.

## 2.diel

### **Konanie o žalobe generálneho prokurátora na rozpustenie politickej strany alebo politického hnutia**

## § 338

Generálny prokurátor sa môže žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať na najvyššom súde rozpustenia politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len „strana“) z dôvodu uvedeného v osobitnom zákone.<sup>59</sup>

## § 339

### **Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú generálny prokurátor a žalovaný.

## § 340

### **Žalovaný**

Žalovaným je strana, ktorej rozpustenie sa navrhuje.

## § 341

### **Začatie konania**

Konanie je začaté dňom, kedy žaloba podľa § 338 došla najvyššiemu súdu.

---

<sup>59</sup> § 17 ods. 1 v spojení s § 2 zákona č. 85/2005 Z.z. o politických stranách a politických hnutiach

## § 342

### Náležitosti žaloby

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :

- a) označenie druhu žaloby,
- b) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- c) označenie dôkazov, ktorých sa generálny prokurátor dovoľáva,
- d) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

(2) K žalobe musí byť pripojený výpis z registra strán týkajúci sa žalovanej politickej strany alebo politického hnutia.

### Rozhodnutie o žalobe

## § 343

Správny súd rozhodne o žalobe na pojednávaní rozsudkom.

## § 344

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, rozsudkom ju zamietne.

## § 345

Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 338, rozsudkom rozpustí stranu. Vo výroku rozsudku správny súd uvedie názov strany a jej skratku, adresu sídla strany, dátum a číslo registrácie strany a dôvod rozpustenia strany.

## 3.diel

### Konanie vo veciach združovania občanov

## § 346

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o odmietnutí registrácie združenia podľa osobitného zákona.<sup>60</sup>

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o rozpustení združenia podľa osobitného zákona.<sup>61</sup>

(3) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že rozhodnutie orgánu združenia je nezákonné alebo odporujúce stanovám.<sup>62</sup>

---

<sup>60</sup> § 8 ods. 3 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov

<sup>61</sup> § 11 ods. 2 a § 12 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov

<sup>62</sup> § 15 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov

## § 347

### Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

## § 348

### Žalobná legitimácia

(1) Žalobcom podľa § 346 ods. 1 sú všetci členovia prípravného výboru združenia, ktorí tvrdia, že neboli splnené podmienky uvedené v osobitnom zákone<sup>63</sup> na vydanie rozhodnutia o odmietnutí registrácie združenia.

(2) Žalobcom podľa § 346 ods. 2 je združenie, ktoré tvrdí, že neboli splnené podmienky uvedené v osobitnom zákone<sup>64</sup> na vydanie rozhodnutia o rozpustení združenia.

(3) Žalobcom podľa § 346 ods. 3 je člen združenia, ktorý považuje rozhodnutie orgánu združenia za nezákonné alebo odporujúce stanovám.

## § 349

### Žalovaný

Žalovaným podľa § 346 ods. 1 a 2 je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky. Žalovaným podľa § 346 ods. 3 je združenie.

## § 350

### Lehota na podanie žaloby

(1) Žalobu podľa § 346 ods. 1 a 2 možno podať do 60 dní od doručenia rozhodnutia, proti ktorému smeruje.

(2) Žalobu podľa § 346 ods. 3 možno podať do 30 dní odo dňa, keď sa žalobca o preskúvanom rozhodnutí dozvedel, najneskôr do 6 mesiacov od prijatia tohto rozhodnutia.

## § 351

### Odkladný účinok žaloby

Žaloba podľa § 346 ods. 2 má odkladný účinok.

---

<sup>63</sup> § 8 ods.1 zákona č. 83/1990 Zb.

<sup>64</sup> § 11 ods. 2, § 12 ods. 3 zákona č. 83/1990 Zb.



## Náležitosti žaloby

### § 352

- (1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :
- označenie druhu žaloby,
  - označenie rozhodnutia, proti ktorému žaloba smeruje,
  - opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
  - označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
  - návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).
- (2) K žalobe musí byť pripojené napadnuté rozhodnutie.

### § 353

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.

## Rozhodnutie o žalobe

### § 354

- (1) Správny súd rozhodne o žalobe podľa § 346 ods. 1 a 3 uznesením.
- (2) Správny súd rozhodne o žalobe podľa § 346 ods. 2 na pojednávaní rozsudkom.

### § 355

- (1) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba podľa § 346 ods. 1 a 3 nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.
- (2) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba podľa § 346 ods. 2 nie je dôvodná, rozsudkom ju zamietne.

### § 356

- (1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 346 ods. 1, uznesením zruší napadnuté rozhodnutie a vec vráti žalovanému na ďalšie konanie. Vo výroku uvedie názov združenia, jeho sídlo a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.
- (2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 346 ods. 2, rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie a vec vráti žalovanému na ďalšie konanie. Vo výroku uvedie názov združenia, jeho sídlo a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.
- (3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 346 ods. 3, uznesením určí, že rozhodnutie orgánu združenia je nezákonné alebo odporujúce stanovám.

## **4.diel**

### **Konanie vo veciach zhromažďovania občanov**

#### **§ 357**

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 4. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o zákaze zhromaždenia podľa osobitného zákona.<sup>65</sup>

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 4. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o rozpustení zhromaždenia podľa osobitného zákona.<sup>66</sup>

#### **§ 358**

##### **Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

#### **§ 359**

##### **Žalobná legitímácia**

Žalobcom podľa § 357 ods. 1 a 2 je zvolávateľ zhromaždenia, ktorý tvrdí, že neboli splnené podmienky uvedené v osobitnom zákone<sup>67</sup> na vydanie rozhodnutia o zákaze zhromaždenia alebo o rozpustení zhromaždenia.

#### **§ 360**

##### **Žalovaný**

Žalovaným podľa § 357 ods. 1 a 2 je obec.

#### **§ 361**

##### **Lehota na podanie žaloby**

Žalobu podľa § 357 ods. 1 a 2 možno podať do 15 dní od doručenia rozhodnutia, proti ktorému smeruje.

##### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 362**

- (1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :
- a) označenie druhu žaloby,
  - b) označenie rozhodnutia, proti ktorému žaloba smeruje,

---

<sup>65</sup> § 11 zákona č. 84/1990 Zb. o zhromažďovaní práve

<sup>66</sup> § 13 zákona č. 84/1990 Zb. o zhromažďovaní práve

<sup>67</sup> § 10 ods. 1 až 3 a § 13 zákona č. 84/1990 Zb.

- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný petit).

(2) K žalobe musí byť pripojené napadnuté rozhodnutie.

### **§ 363**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.

### **Rozhodnutie o žalobe**

### **§ 364**

Správny súd rozhodne o žalobe podľa § 357 ods. 1 do troch dní od jej doručenia správne súdu príslušnému vo veci konať a rozhodnúť.

### **§ 365**

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba podľa § 357 ods. 1 a 2 nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

### **§ 366**

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 357 ods. 1, uznesením zruší napadnuté rozhodnutie. Vo výroku uvedie účel zhromaždenia, zvolávateľa zhromaždenia a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 357 ods. 2, uznesením rozhodne, či zhromaždenie bolo alebo nebolo rozpustené v súlade so zákonom. Vo výroku uvedie účel zhromaždenia, zvolávateľa zhromaždenia a číslo a deň vydania rozhodnutia a uvedenie dôvodu, pre ktorý považuje rozhodnutie za nezákonné.

## **Šiesta hlava**

### **Konanie o kompetenčných žalobách**

#### **1. diel**

#### **Konanie vo veciach kompetenčných konfliktov medzi orgánmi verejnej správy alebo orgánmi verejnej správy a inými subjektmi**

### **§ 367**

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať na najvyššom súde rozhodnutia kladného alebo záporného kompetenčného konfliktu spojeného s prebiehajúcim alebo ešte nezačatým správny konaní medzi :

- a) orgánmi verejnej správy navzájom a to vrátane ústredných orgánov štátnej správy,<sup>68</sup>
- b) orgánom verejnej správy a iným od súdu odlišným subjektom spojeného s prebiehajúcim alebo ešte nezačatým správny konaní.

(2) Kladným kompetenčným konfliktom je spor, v ktorom si viaceré orgány verejnej správy súčasne osobujú svoju pôsobnosť vykonať správne konanie v tej istej veci alebo spor medzi orgánom verejnej správy, ktorý mieni vykonať vo veci správne konanie a iným subjektom, ktorý chce rovnakú vec upraviť vlastným postupom.

(3) Záporným kompetenčným konfliktom je spor, v ktorom viaceré orgány verejnej správy súčasne popierajú svoju pôsobnosť tak, že žiadny z nich nechce vykonať v tej istej veci správne konanie alebo spor orgánu verejnej správy, ktorý nemieni vykonať vo veci správne konanie a iného subjektu, ktorý svoju príslušnosť upraviť rovnakú vec vlastným postupom popiera.

## **§ 368**

### **Účastníci konania**

(1) Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

(2) Účastníkom konania je aj účastník konania, v ktorom došlo ku vzniku kompetenčného konfliktu podľa § 367, ak nie je žalobcom podľa § 369 písm. c).

## **§ 369**

### **Žalobná legitimácia**

Žalobcom je :

- a) orgán verejnej správy, ktorý si pri kladnom kompetenčnom konflikte osobuje svoju pôsobnosť a popiera pôsobnosť iného orgánu verejnej správy, ktorý vo veci vedie správne konanie, alebo pôsobnosť iného vo veci konajúceho subjektu,
- b) orgán verejnej správy, ktorý pri zápornom kompetenčnom konflikte popiera vo veci svoju pôsobnosť a tvrdí, že pôsobnosť vykonať správne konanie patrí inému orgánu verejnej správy alebo, že vo veci má konať iný subjekt,
- c) účastník konania vo veci, v ktorej sa otázka pôsobnosti stala spornou.

## **§ 370**

### **Žalovaný**

(1) Žalovaným je orgán verejnej správy alebo iný subjekt, ktorý je druhou stranou kompetenčného konfliktu.

(2) Ak je žalobcom účastník konania podľa § 369 písm. c), sú žalovanými orgány verejnej správy alebo orgán verejnej správy a iný subjekt, medzi ktorými je sporná ich pôsobnosť.

---

<sup>68</sup> čl. 126 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky

(3) Ak má správny súd za to, že pôsobnosť vykonať správne konanie môže patriť inému orgánu verejnej správy ako tomu, ktorý bol označený žalobou za účastníka kompetenčného konfliktu, uznesením ho priberie do konania ako ďalšieho žalovaného.

(4) Ak je stranou kompetenčného konfliktu orgán verejnej správy, koná za neho ústredný orgán štátnej správy príslušný podľa úseku štátnej správy alebo jeho nadriadený orgán s celoslovenskou pôsobnosťou; ak ho niet alebo, ak je sporná aj táto jeho príslušnosť, koná orgán verejnej správy sám.

### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 371**

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať:

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie správneho konania alebo veci, ktorých sa kompetenčný konflikt týka,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoláva,
- e) žalobný petit, aby správny súd určil, kto má pôsobnosť vo veci konať.

(2) K žalobe musia byť pripojené listiny, ktorých sa žalobca dovoláva.

#### **§ 372**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.

#### **§ 373**

Správny súd posudzuje žalobu neformálne a nie je pri svojom rozhodovaní viazaný jej žalobnými bodmi

#### **§ 374**

### **Rozhodnutie o žalobe**

(1) Správny súd uznesením zastaví konanie, ak :

- a) nejde o kompetenčný konflikt,
- b) správne konanie týkajúce sa kompetenčného konfliktu bolo už skončené,
- c) rozhodovanie kompetenčného konfliktu patrí podľa osobitného zákona inému orgánu,
- d) možno na návrh žalobcu kompetenčný konflikt odstrániť, a to aj ako otázku predbežnú, v inom konaní podľa tohto alebo osobitného zákona, s výnimkou ústavnej sťažnosti.

(2) Ak správny súd o žalobe nerozhodne inak, tak bez nariadenia pojednávania rozsudkom určí, ktorý z orgánov verejnej správy má pôsobnosť vo veci vykonať správne konanie alebo, že pôsobnosť upraviť vec vlastným postupom patrí inému subjektu. Vo výroku rozsudku správny súd uvedie označenie veci a orgánu verejnej správy alebo iného subjektu, ktorého pôsobnosť bola určená.

(3) Orgán verejnej správy, konajúci v rozpore s určením pôsobnosti správnym súdom, je povinný bezodkladne ukončiť správne konanie spôsobom príslušným podľa osobitného právneho predpisu upravujúceho toto konanie. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na iný subjekt.

## § 375

### Náhrada trov konania

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

## 2. diel

### Konanie vo veciach kompetenčných konfliktov medzi súdmi a orgánmi verejnej správy alebo súdmi navzájom

## § 376

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať rozhodnutia kladného alebo záporného kompetenčného konfliktu spojeného s prebiehajúcim alebo ešte nezačatým správnym alebo súdnym konaním medzi :

- a) súdom a orgánom verejnej správy,
- b) správnym súdom a súdom rozhodujúcim v občianskom súdnom konaní.

(2) Kladným kompetenčným konfliktom je spor, v ktorom si pôsobnosť konať v tej istej veci osobujú súčasne súd i orgán verejnej správy alebo správny súd a súd rozhodujúci v občianskom súdnom konaní.

(3) Záporným kompetenčným konfliktom je spor, v ktorom súčasne súd aj orgán verejnej správy alebo správny súd a súd rozhodujúci v občianskom súdnom konaní popierajú svoju pôsobnosť tak, že žiadny z nich nechce konať v tej istej veci.

## § 377

### Kompetenčný senát

(1) Na konanie je príslušný kompetenčný senát najvyššieho súdu. Kompetenčný senát je zložený zo siedmich sudcov a to troch sudcov správneho kolégia najvyššieho súdu, troch sudcov občianskoprávneho kolégia najvyššieho súdu a jedného sudcu obchodnoprávneho kolégia najvyššieho súdu.

(2) Členov kompetenčného senátu a rovnaký počet náhradníkov z každého kolégia stanoví predseda najvyššieho súdu v rozvrhu práce najvyššieho súdu.

(3) Na konanie pred kompetenčným senátom sa primerane použijú ustanovenia druhej časti prvej hlavy tohto zákona.

## § 378

### Účastníci konania

(1) Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

(2) Účastníkom konania je aj účastník konania, v ktorom došlo ku vzniku kompetenčného konfliktu podľa § 376, ak nie je žalobcom podľa § 379 písm. b).

## § 379

### Žalobná legitímácia

Žalobcom je :

- a) niektorá zo strán kompetenčného konfliktu,
- b) účastník konania, v ktorom došlo ku vzniku kompetenčného konfliktu.

## § 380

### Žalovaný

(1) Pri žalobcovi podľa § 379 písm. a) je žalovaným druhá strana kompetenčného konfliktu.

(2) Pri žalobcovi podľa § 379 písm. b) sú žalovanými obe strany kompetenčného konfliktu.

(3) Ak má kompetenčný senát za to, že pôsobnosť vo veci konať patrí inému orgánu verejnej správy alebo súdu ako tomu, ktorý bol označený žalobou za účastníka kompetenčného konfliktu, uznesením ho priberie do konania ako ďalšieho žalovaného.

(4) Ak je stranou kompetenčného konfliktu orgán verejnej správy, koná za neho ústredný orgán štátnej správy príslušný podľa úseku štátnej správy alebo jeho nadriadený orgán s celoslovenskou pôsobnosťou; ak ho niet alebo, ak je sporná aj táto jeho príslušnosť, koná orgán verejnej správy sám.

## § 381

### Začatie konania

Konanie je začaté dňom, kedy žaloba podľa § 376 došla najvyššiemu súdu.

### Náležitosti žaloby

## § 382

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať:

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie správneho alebo súdneho konania, ktorých sa kompetenčný konflikt týka,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,

e) žalobný petit, aby kompetenčný senát určil, kto má pôsobnosť vo veci konať.

(2) K žalobe musia byť pripojené listiny, ktorých sa žalobca dovoľáva.

### § 383

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť kompetenčnému senátu vyjadrenie k žalobe.

### § 384

Kompetenčný senát posudzuje žalobu neformálne a nie je pri svojom rozhodovaní viazaný jej žalobnými bodmi

## Rozhodnutie o žalobe

### § 385

(1) Kompetenčný senát rozhoduje bez pojednávania uznesením.

(2) Kompetenčný senát uznesením zastaví konanie, ak:

- a) nejde o kompetenčný konflikt,
- b) správne alebo súdne konanie týkajúce sa kompetenčného konfliktu bolo už skončené,
- c) možno na návrh žalobcu kompetenčného konfliktu odstrániť, a to aj ako otázku predbežnú, v inom konaní podľa tohto alebo osobitného zákona, s výnimkou ústavnej sťažnosti.

### § 386

(1) Ak kompetenčný senát o žalobe nerozhodne inak, tak bez nariadenia pojednávania uznesením určí, kto má pôsobnosť vo veci konať. Vo výroku uznesenia kompetenčný senát uvedie označenie veci a orgánu verejnej správy alebo súdu, ktorého pôsobnosť bola určená.

(2) Orgán verejnej správy alebo súd, konajúci v rozpore s určením pôsobnosti kompetenčným senátom, je povinný bezodkladne ukončiť konanie spôsobom príslušným podľa osobitného právneho predpisu, ktorý upravuje toto konanie.

(3) Ak orgán verejnej správy alebo súd vydal rozhodnutie, ktorým svoju pôsobnosť konať vo veci poprel, avšak podľa rozhodnutia kompetenčného senátu túto pôsobnosť má, kompetenčný senát takéto rozhodnutie orgánu verejnej správy alebo súdu vo výroku uznesenia podľa odseku 1 zruší.

### § 387

(1) Proti rozhodnutiu kompetenčného senátu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.

(2) Právoplatné rozhodnutie kompetenčného senátu je záväzné pre strany kompetenčného konfliktu, účastníkov konania, v ktorom kompetenčný konflikt vznikol, ako aj pre všetky orgány verejnej správy a súdy.



## § 388

### Náhrada trov konania

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

## Siedma hlava

### Konanie o vykonateľnosti rozhodnutí cudzích orgánov verejnej správy

## § 389

(1) Navrhovateľ sa môže návrhom podľa tejto hlavy domáhať vydania rozhodnutia o vykonateľnosti rozhodnutia cudzieho orgánu verejnej správy a rozhodnutia cudzieho súdu vo veciach, o ktorých rozhodujú orgány verejnej správy (ďalej len „cudzí orgán verejnej správy“), ak medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná, obsahuje záväzok vykonávať rozhodnutia cudzích orgánov verejnej správy.

(2) Na rozhodnutie podľa odseku 1 je príslušný krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd osoby, o ktorej povinnosť v rozhodnutí cudzieho orgánu verejnej správy ide.

## § 390

### Účastníci konania

Účastníkmi konania sú navrhovateľ a odporca. Tým nie je dotknuté znenie § 36 ods. 6 zákona.

## § 391

### Návrhová legitímácia

Navrhovateľom je osoba, o ktorej právo v rozhodnutí cudzieho orgánu verejnej správy ide.

## § 392

### Odporca

Odporcom je osoba, o ktorej povinnosť v rozhodnutí cudzieho orgánu verejnej správy ide.

### Náležitosti návrhu

## § 393

- (1) Návrh musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať :
- označenie druhu návrhu,
  - označenie rozhodnutia a cudzieho orgánu verejnej správy, ktorý ho vydal s dňom jeho vydania,
  - opísanie rozhodných skutočností,
  - návrh výroku rozhodnutia (petit).

(2) K návrhu musí byť pripojené rozhodnutie cudzieho orgánu verejnej správy a jeho úradný preklad do štátneho jazyka; to neplatí ak toto rozhodnutie bolo vyhotovené v českom jazyku.

### § 394

Správny súd rozhodne o návrhu bez pojednávania a bez vypočutia odporcu.

### § 395

Správny súd v konaní preskúmava, či:

- a) rozhodnutie cudzieho orgánu verejnej správy je vykonateľné v štáte, v ktorom bolo vydané,
- b) rozhodovanie vo veci nepatrilo do právomoci orgánov verejnej správy Slovenskej republiky,
- c) odporcovi nebola postupom cudzieho orgánu verejnej správy odňatá možnosť riadne sa zúčastniť na konaní, najmä či bol riadne oboznámený o začatí konania a predvolaný na vypočutie,
- d) v rozhodnutí cudzieho orgánu verejnej správy sa ukladá plnenie, ktoré je podľa právneho poriadku Slovenskej republiky prípustné alebo vykonateľné, alebo nie je inak v rozpore s verejným poriadkom.

### Rozhodnutie o návrhu

### § 396

(1) Ak správny súd zistí, že neboli súčasne splnené všetky podmienky stanovené v § 395, návrh uznesením zamietne.

(2) Ak správny súd zistí súčasné splnenie všetkých podmienok stanovených v § 395, uznesením rozhodne, že rozhodnutie cudzieho orgánu verejnej správy je vykonateľné. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie rozhodnutia a cudzieho orgánu verejnej správy, ktorý ho vydal a deň jeho vydania.

### § 397

(1) Rozhodnutie cudzieho orgánu verejnej správy možno na území Slovenskej republiky vykonať len po rozhodnutí správneho súdu podľa § 396 ods. 2.

(2) Rozhodnutie cudzieho orgánu verejnej správy, o ktorom správny súd rozhodol podľa § 396 ods. 2, sa vykoná ako rozhodnutie orgánu verejnej správy Slovenskej republiky.

(3) Ustanovenia tejto hlavy sa v právnom styku s členskými štátmi Európskej únie použijú len v rozsahu, v ktorom osobitný zákon neustanoví inak.<sup>69</sup>

---

<sup>69</sup>Zákon č. 183/2011 Z.z. o uznávaní a výkone rozhodnutí o peňažnej sankcii v Európskej únii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

## **Piata časť**

### **Opravné prostriedky**

#### **Prvá hlava**

#### **Sťažnosť**

#### **Prípustnosť sťažnosti**

##### **§ 398**

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému vyšším súdnym úradníkom (alebo justičným čakatelom) je prípustná sťažnosť, akto zákon pripúšťa.

##### **§ 399**

Sťažnosť je prípustná proti uzneseniu správneho súdu, ktoré vydal vyšší súdny úradník (alebo justičný čakatel) o

- a) povinnosti zaplatiť súdny poplatok,
- b) nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov,
- c) právomoci a príslušnosti súdu na konanie,
- d) ustanovení zástupcu účastníkovi konania,
- e) preddavkoch na trovy dôkazu,
- f) znalečnom, tlmočnom a svedočnom,
- g) prerušení konania,
- h) vydaní opravného uznesenia,
- i) výške náhrady trov konania.

##### **§ 400**

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

##### **§ 401**

#### **Subjekty oprávnené podať sťažnosť**

Sťažnosť môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní, ak bolo uznesenie vydané v ich neprospech, prokurátor alebo generálny prokurátor za podmienok stanovených v § 36 ods. 7 a 8.

##### **§ 402**

#### **Lehota na podanie sťažnosti**

Sťažnosť možno podať do 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

## § 403

### Náležitosti sťažnosti

- (1) Sťažnosť musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať:
  - a) označenie napadnutého uznesenia,
  - b) údaj, kedy bolo napadnuté uznesenie sťažovateľovi doručené,
  - c) opísanie rozhodných skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov sa podáva (sťažnostné body),
  - d) návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný petit).
- (2) Rozsah a dôvody sťažnosti (sťažnostné body) možno meniť len do uplynutia lehoty na jej podanie. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, pokiaľ z iných ustanovení zákona nevyplýva niečo iné a pokiaľ to povaha veci pripúšťa.
- (3) Ku sťažnosti musí byť pripojené napadnuté uznesenie správneho súdu.

## § 404

### Odkladný účinok sťažnosti

Sťažnosť má odkladný účinok, ak bola podaná oprávnenou osobou a včas.

### Konanie a rozhodnutie o sťažnosti

## § 405

Ak bolo napadnuté uznesenie vydané vo veci, v ktorej koná a rozhoduje samosudca, rozhodne o sťažnosti samosudca. Ak bolo napadnuté uznesenie vydané vo veci, v ktorej koná a rozhoduje senát správneho súdu, rozhodne o nej predseda senátu.

## § 406

- (1) Samosudca alebo predseda senátu rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.
- (2) Samosudca alebo predseda senátu môže nariadiť vypočutie účastníkov alebo iné zisťovanie, ak to považuje za potrebné.
- (3) Ak samosudca alebo predseda senátu po preskúmaní zistí, že sťažnosť nie je dôvodná, rozhodne o jej zamietnutí.
- (4) Ak samosudca alebo predseda senátu zistí dôvodnosť sťažnosti, rozhodne o zrušení napadnutého uznesenia a podľa povahy vráti vec správneho súdu na ďalšie konanie.

## § 407

Proti rozhodnutiu o sťažnosti nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.

## **Druhá hlava**

### **Kasačná sťažnosť**

#### **§ 408**

(1) Kasačná sťažnosť je opravný prostriedok smerujúci proti právoplatnému rozhodnutiu krajského súdu podľa § 10.

(2) O kasačnej sťažnosti rozhoduje senát najvyššieho súdu a vo veciach ustanovených v § 21 ods. 1 veľký senát najvyššieho súdu (ďalej len „kasačný súd“).

#### **§ 409**

### **Prípustnosť kasačnej sťažnosti**

(1) Kasačná sťažnosť je prípustná proti každému právoplatnému rozhodnutiu krajského súdu, ak tento zákon v odseku 2 neustanovuje inak.

(2) Kasačná sťažnosť nie je prípustná

- a) proti rozhodnutiu správneho súdu, ktorým sa upravuje vedenie konania,
- b) proti uzneseniu, proti ktorému je prípustná sťažnosť podľa prvej hlavy tejto časti.
- c) proti rozhodnutiu správneho súdu o príslušnosti, poriadkovej pokute, o odmene znalca, tlmočníka a prekladateľa,
- d) proti uzneseniu správneho súdu týkajúcemu sa odkladného účinku správnej žaloby,
- e) ak smeruje len proti dôvodom rozhodnutia správneho súdu,
- f) ak smeruje len proti výroku o trovách konania,
- g) z dôvodov, ktoré účastník konania neuplatnil v žalobe alebo v konaní pred správnym súdom, v ktorom bolo vydané napadnuté rozhodnutie,
- h) proti uzneseniu, ktorým sa prerušuje konanie z dôvodu podania prejudiciálnej otázky.

### **Dôvody kasačnej sťažnosti**

#### **§ 410**

(1) Kasačnú sťažnosť možno odôvodniť len tým, že krajský súd v konaní alebo pri rozhodovaní porušil zákon tým, že:

- a) na rozhodnutie vo veci nebola daná právomoc súdu v správnom súdnictve,
- b) rozhodol na základe nesprávneho právneho názoru,
- c) nerešpektoval záväzný právny názor, vyslovený v zrušujúcom rozhodnutí o kasačnej sťažnosti,
- d) jeho rozhodnutie nemá poklad vo vykonanom dokazovaní alebo je v rozpore s obsahom spisov alebo so zásadami logického myslenia,
- e) rozhodnutie nedostatočne odôvodnil do takej miery, že jeho obsah nie je možné preskúmať,
- f) odňal účastníkovi právo konať pred súdom,
- g) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- h) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- i) v tej istej veci sa už skôr právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už skôr začalo konanie,

- j) nebola podaná žaloba na začatie konania,
- k) vo veci rozhodol nesprávne obsadený správny súd,
- l) vo veci rozhodol vylúčený sudca.

(2) Dôvod kasačnej sťažnosti sa vymedzí tak, že sťažovateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia. Dôvod kasačnej sťažnosti nemožno vymedziť tak, že sťažovateľ poukáže na svoje podania pred krajským súdom.

### **§ 411**

V kasačnej sťažnosti nemožno uplatňovať nové skutočnosti a dôkazy, okrem skutočností a dôkazov na preukázanie prípustnosti a včasnosti podanej kasačnej sťažnosti.

### **§ 412**

#### **Subjekty oprávnené podať kasačnú sťažnosť**

(1) Kasačnú sťažnosť sú oprávnení podať účastníci konania, osoba zúčastnená na konaní a generálny prokurátor za podmienok stanovených v § 36 ods. 8 (ďalej len „sťažovateľ“).

(2) Kasačnú sťažnosť môže podať aj ten, kto tvrdí, že mal byť účastníkom konania a krajský súd s ním ako s účastníkom nekonal (ďalej len „opomenutý sťažovateľ“).

(3) Ak mohlo dôjsť k stretu záujmov podľa § 272 ods. 2, § 296 ods. 2, § 307 ods. 2 a § 316 ods. 2, kasačnú žalobu môže za obec, mesto, mestskú časť alebo samosprávny kraj podať aj zastupiteľstvo, ak o tom rozhodne uznesením.

### **§ 413**

#### **Lehota na podanie kasačnej sťažnosti**

(1) Sťažovateľ môže podať kasačnú sťažnosť do jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súduna tomto súde. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

(2) Generálny prokurátor je oprávnený podať kasačnú sťažnosť v lehote jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia krajského súdu a pri správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu žalovanému orgánu verejnej správy.

(3) Opomenutý sťažovateľ môže podať kasačnú sťažnosť najneskôr do jedného mesiaca odo dňa, kedy sa o rozhodnutí krajského súdu dozvedel, najneskôr však v lehote troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia krajského súdu.

(4) Zmeškanie lehoty uvedenej v ods. 1 až 3 nemožno odpustiť. Lehota je zachovaná, aj ak počas nej bola kasačná sťažnosť podaná na kasačnom súde.

## § 414

### Náležitosti kasačnej sťažnosti

- (1) Kasačná sťažnosť musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 50 ods. 2) obsahovať:
  - a) označenie napadnutého rozhodnutia,
  - b) údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené,
  - c) opísanie rozhodných skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov sa podáva (sťažnostné body),
  - d) návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný petit).
- (2) Rozsah a dôvody kasačnej sťažnosti (sťažnostné body) možno meniť len do uplynutia lehoty na jej podanie.
- (3) Ku kasačnej žalobe musí byť pripojené napadnuté rozhodnutie krajského súdu.

### Odkladný účinok kasačnej sťažnosti

## § 415

- (1) Kasačná sťažnosť nemá odkladný účinok, ak odsek 2 neustanovuje inak.
- (2) Kasačná sťažnosť má odkladný účinok, ak
  - a) bola podaná proti rozhodnutiu krajského súdu vo veci samej vydanému v konaní o správnej žalobe alebo žalobe proti inému zásahu, ak žalovaným orgánom verejnej správy je správca dane podľa osobitného zákona<sup>20</sup> alebo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol o riadnom opravnom prostriedku podanom voči rozhodnutiu alebo opatreniu správcu dane,
  - b) bola podaná proti rozhodnutiu krajského súdu vo veci samej vydanému v konaní o správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov.

## § 416

Kasačný súd môže na návrh sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa uznesením priznať kasačnej sťažnosti odkladný účinok, ak by právnymi následkami napadnutého rozhodnutia krajského súdu hrozila závažná ujma a priznanie odkladného účinku nie je v rozpore s verejným záujmom. Na rozhodovanie o odkladnom účinku a zodpovednosť za vzniknutú ujmu sa primerane použijú ustanovenia § 146.

## § 417

### Účastníci konania o kasačnej sťažnosti

- (1) Účastníkmi konania o kasačnej sťažnosti sú sťažovateľ a všetci, ktorí boli účastníkmi konania pred krajským súdom, v ktorom bolo vydané napadnuté rozhodnutie.
- (2) Ak kasačná sťažnosť bola podaná opomenutým sťažovateľom, je účastníkom konania o kasačnej sťažnosti aj ten, kto tvrdí, že mal byť účastníkom konania a krajský súd s ním ako s účastníkom nekonal.

## § 418

### Zastúpenie

(1) Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť zastúpený advokátom; to neplatí ak má sťažovateľ, opomenutý sťažovateľ alebo jeho zamestnanec, ktorý za neho koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie, ktoré sa podľa osobitných zákonov vyžaduje pre výkon advokácie. Súčasťou zastúpenia je aj podanie kasačnej sťažnosti.

(2) Ak kasačná sťažnosť smeruje proti rozhodnutiu krajského súdu vydanému v konaní o správnej žalobe sociálnych veciach nie je právne zastúpenie povinné.

(3) Ak kasačná sťažnosť smeruje proti rozhodnutiu krajského súdu vydanému v konaní o správnej žalobe sociálnych veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov, sťažovateľ môže byť zastúpený aj mimovládnu organizáciou uvedenou v § 38 ods. 2 zákona.

### Postup krajského súdu po podaní kasačnej sťažnosti

## § 419

(1) Po doručení kasačnej sťažnosti krajský súd zašle jej rovnopis všetkým účastníkom s výzvou, aby sa vyjadrili k jej obsahu v určenej lehote s poučením, že inak sa bude konať bez ich vyjadrenia.

(2) Krajský súd môže požiadať sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa, aby odstránil nedostatky kasačnej sťažnosti a poučí ho o následkoch neodstránenia nedostatkov kasačnej sťažnosti podľa § 427 písm. d). Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ tak musí urobiť najneskôr v lehote pätnásť dní od doručenia výzvy krajského súdu. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 414 ods. 2.

(3) Krajský súd môže vynucovať predloženie administratívnych spisov prípadne ďalších podkladov, ktoré považuje za potrebné pre rozhodnutie, ukladaním poriadkových pokút.

## § 420

(1) Po uplynutí lehoty podľa § 419 ods. 1 krajský súd predloží kasačnému súdu kasačnú sťažnosť, vyjadrenie k nej, ak toto bolo podané, príslušný súdny spis a administratívne spisy, prípadne ďalšie doklady, ktoré považuje za potrebné pre rozhodnutie vo veci.

(2) Súčasťou predloženia veci podľa odseku 1 je aj stanovisko krajského súdu k tomu, či bola kasačná sťažnosť podaná oprávnenou osobou, včas a či je jej podanie prípustné.

(3) Pre postup kasačného súdu primerane platí ustanovenie § 86.

## § 421

### Konaniena kasačnom súde

(1) Pre konanie na kasačnom súde platia primerane ustanovenia druhej časti tohto zákona.



(2) Dokazovanie sa vykoná iba, ak je to potrebné na zistenie prípustnosti a včasnosti podanej kasačnej sťažnosti.

(3) Ak sa vykonáva dokazovanie ustanovenia §§ 98 až 109 platia primerane.

### **Viazanosť rozsahom a dôvodmi kasačnej sťažnosti**

#### **§ 422**

(1) Kasačný súd rozhodne o kasačnej sťažnosti spravidla bez pojednávania; pojednávanie môže nariadiť, ak to považuje za potrebné.

(2) Kasačný súd vychádza zo skutkového stavu zisteného krajským súdom.

(3) Kasačný súd je viazaný rozsahom a dôvodmi kasačnej sťažnosti (sťažnostnými bodmi). To neplatí, ak napadnuté rozhodnutie bolo vydané v konaní, v ktorom nebol krajský súd viazaný rozsahom a dôvodmi žaloby (žalobnými bodmi § 111 ods. 2) alebo, ak od výroku rozhodnutia závisí výrok, ktorý kasačnou sťažnosťou napadnutý nebol. Na dôvody, ktoré účastník uviedol až po uplynutí lehoty na podanie kasačnej sťažnosti, kasačný súd neprihliada.

(4) Pre rozhodnutie kasačného súdu je rozhodujúci stav v čase právoplatnosti napadnutého rozhodnutia krajského súdu. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 112.

#### **§ 423**

Kasačný súd nie je viazaný kasačným návrhom.

### **Rozhodnutie kasačného súdu**

#### **§ 424**

(1) Ak bola kasačná sťažnosť podaná proti rozsudku krajského súdu, rozhoduje o nej kasačný súd rozsudkom, ak tento zákon v § 426 a 427 neustanovuje inak.

(2) O kasačnej sťažnosti podanej proti uzneseniu krajského súdu rozhoduje kasačný súd uznesením.

#### **§ 425**

(1) O kasačnej sťažnosti podanej proti rozhodnutiu krajského súdu, ktoré sa týkalo správnej žaloby podanej proti rozhodnutiu, ktorým bola žiadosť o udelenie azylu zamietnutá ako neprípustná alebo ako zjavne neopodstatnená podľa osobitného predpisu<sup>70</sup>, rozhodne kasačný súd do 60 dní od predloženia veci krajským súdom.

---

<sup>70</sup> § 21 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle.

(2) O kasačnej sťažnosti podanej proti rozhodnutiu krajského súdu, ktoré sa týkalo správnej žaloby podanej proti rozhodnutiu, ktorým bola zamietnutá žiadosť o poskytnutie dočasného útočiska alebo proti rozhodnutiu o zrušení poskytovania dočasného útočiska podľa osobitného zákona<sup>71</sup>, rozhodne kasačný súd bezodkladne od predloženia veci krajským súdom.

#### **§ 426**

Kasačný súd uznesením odmietne kasačnú sťažnosť ako neprípustnú, ak:

- a) bola podaná oneskorene,
- b) bola podaná neoprávnenou osobou,
- c) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému kasačná sťažnosť nie je prípustná,
- d) nemá náležitosti ustanovené týmto zákonom, ak boli dodržané podmienky podľa § 419 ods. 2 a nejedná sa o kasačnú sťažnosť podanú proti rozhodnutiu krajského súdu o správnej žalobe v sociálnych veciach.

#### **§ 427**

Kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

#### **§ 428**

Ak kasačný súd po preskúmaní zistí, že kasačná sťažnosť nie je dôvodná, rozhodne o jej zamietnutí.

#### **§ 429**

(1) Ak kasačný súd zistí dôvodnosť kasačnej sťažnosti, rozhodne o zrušení napadnutého rozhodnutia a podľa povahy vráti vec krajskému súdu na ďalšie konanie alebo konanie zastaví, prípadne postúpi vec orgánu, do ktorého pôsobnosti táto patrí.

(2) Ak kasačný súd dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie orgánu verejnej správy v medziach žaloby nie je v súlade so zákonom a krajský súd žalobu zamietol, môže rozhodnutie krajského súdu zmeniť tak, že zruší rozhodnutie orgánu verejnej správy a vec mu vráti na ďalšie konanie.

#### **§ 430**

Pre písomné vyhotovenie rozhodnutia kasačného súdu platia primerane ustanovenie § 116, § 117 a § 123 ods. 2.

#### **§ 431**

(1) Ak kasačný súd rozhoduje o kasačnej sťažnosti v obdobnej veci, aká už bola predmetom konania pred kasačným súdom, môže v odôvodnení svojho rozhodnutia poukázať už len na podobné rozhodnutie, ktorého prevzatú časť v odôvodnení uvedie.

(2) Ak kasačný súd rozhoduje o kasačnej sťažnosti v obdobnej veci, aká už bola v počte väčšom ako desať predmetom konania pred kasačným súdom na základe skoršej kasačnej sťažnosti podanej tým istým sťažovateľom, môže v odôvodnení svojho rozhodnutia poukázať

---

<sup>71</sup> § 34 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle.

už len na svoje skoršie rozhodnutia a pokiaľ sa v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením týchto skorších rozhodnutí, toto skonštatovať a ďalšie dôvody už neuvádzať.

## § 432

### **Votumseparatum**

Ak rozhodnutie kasačného senátu nebolo prijaté jednomyseľne, sudca, ktorý nesúhlasí s väčšinovým rozhodnutím kasačného senátu, má právo, aby sa jeho odlišné stanovisko pripojilo k rozhodnutiu a aby sa doručilo účastníkom konania.

## § 433

### **Veľký senát**

(1) Ak má byť vec postúpená na rozhodnutie veľkému senátu podľa § 21 ods. 1 písm. a) a b), v uznesení o postúpení musí byť uvedený dôvod takéhoto postupu a to prípadne aj s otázkou, ktorej posúdenie je pre rozhodnutie veci rozhodujúce. Uznesenie o postúpení sa doručí aj generálnemu prokurátorovi.

(2) Ak rozhodovanie veľkého senátu navrhol v kasačnej sťažnosti prokurátor alebo generálny prokurátor podľa § 21 ods. 1 písm. c), v uznesení o predložení veci sa uvedie prokurátorom alebo generálnym prokurátorom navrhnutý dôvod takéhoto postupu a to prípadne aj s otázkou, ktorej posúdenie je pre rozhodnutie veci rozhodujúce.

(3) Ak to považuje veľký senát za potrebné, môže požiadať o stanovisko ku kasačnej sťažnosti generálneho prokurátora, ak kasačná sťažnosť nebola podaná generálnym prokurátorom alebo prokurátorom a konanie pred krajským súdom nezačalo na základe žaloby prokurátora alebo prokurátor do konania pred krajským súdom nevstúpil.

(4) Veľký senát o kasačnej sťažnosti podľa povahy veci rozhodne:

- a) spôsobom ustanoveným v § 426 až § 429 alebo
- b) uznesením, vo výroku ktorého rozhodne o
  1. otázke rozhodnej pre posúdenie veci a
  2. postúpení veci senátu, ktorý mu vec postúpil alebo predložil.

(5) Senát, ktorému bola vec postúpená veľkým senátom podľa odseku 4 písm. b), následne rozhodne o kasačnej sťažnosti.

(6) Ak neboli splnené podmienky pre postúpenie veci, veľký senát uznesením vráti vec senátu, ktorý mu ju postúpil.

## § 434

### **Trovy kasačného konania**

(1) Ustanovenia o trovách konania podľa piatej hlavy druhej časti tohto zákona platia i pre kasačné konanie.

(2) Ak kasačný súd zmení rozhodnutie krajského súdu, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania na krajskom súde a kasačnom súde.

(3) Ak kasačný súd zruší rozhodnutie krajského súdu a vec mu vráti na ďalšie konanie, krajský súd rozhodne aj o nároku na náhradu trov kasačnej konania.

(4) Ak kasačný súd rozhodne o zastavení konania, o odmietnutí kasačnej sťažnosti alebo postúpení veci, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania, ktoré predchádzalo zrušeniu rozhodnutia krajského súdu.

### **Ďalší priebeh konania**

#### **§ 435**

Krajský súd, ktorému bola vec vrátená na ďalšie konanie doručí rozhodnutie o kasačnej sťažnosti, pokiaľ ho nedoručil kasačný súd priamo.

#### **§ 436**

Ak dôjde k zrušeniu napadnutého rozhodnutia a k vráteniu veci na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, krajský súd aj orgán verejnej správy sú viazaní právnym názorom kasačného súdu.

#### **§ 437**

Právne vzťahy niekoho iného ako účastníka konania nemôžu byť novým rozhodnutím dotknuté.

#### **§ 438**

Právoplatné rozhodnutia kasačného súdu môžu byť označované popri číselnom označení právnej veci aj priezviskom účastníka, ktorý je fyzickou osobou, názvom alebo obchodným menom účastníka, ktorý je právnickou osobou.

### **Tretia hlava**

#### **Žaloba na obnovu konania**

#### **§ 439**

Žaloba na obnovu konania je opravný prostriedok, ktorým možno napadnúť právoplatné rozhodnutie správneho súdu, ak :

- a) bolo rozhodnuté v neprospech účastníka v dôsledku trestného činu sudcu, iného účastníka, osoby zúčastnenej na konaní,
- b) Európsky súd pre ľudské práva rozhodol alebo dospel vo svojom rozsudku k záveru, že rozhodnutím správneho súdu alebo konaním, ktoré mu predchádzalo, boli porušené základné ľudské práva alebo slobody účastníka konania a závažné dôsledky tohto porušenia neboli odstránené priznaným primeraným zadosťučinením,

- c) rozhodnutie správneho súdu je v rozpore rozhodnutím Súdneho dvora Európskej únie alebo iného orgánu Európskej únie <sup>72</sup>,
- d) možnosť jeho preskúmania vyplýva zo sekundárneho únievého práva v súvislosti s uznaním alebo výkonom rozhodnutia slovenského súdu v inom členskom štáte Európskej únie.

## **§ 440**

### **Neprípustnosť žaloby na obnovu konania**

Žaloba na obnovu konania nie je prípustná proti:

- a) rozhodnutiu kasačného súdu s výnimkou rozhodnutia podľa § 429 ods. 2,
- b) rozhodnutiu správneho súdu, ktorého zmenu alebo zrušenie možno dosiahnuť inak.

## **§ 441**

### **Subjekty oprávnené podať žalobu na obnovu konania**

Žalobu na obnovu konania môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní, v neprospech ktorých bolo rozhodnutie vydané, a prokurátor alebo generálny prokurátor za podmienok stanovených v § 36 ods. 9 (ďalej len „žalobca“).

## **§ 442**

### **Lehota na podanie žaloby na obnovu konania**

(1) Žalobu na obnovu konania treba podať v lehote troch mesiacov od toho času, keď ten, kto obnovu navrhuje, sa dozvedel o dôvode obnovy, alebo od toho času, keď ho mohol uplatniť.

(2) Navrátenie lehoty na podanie žaloby na obnovu konania nie je prípustné.

## **§ 443**

### **Náležitosti žaloby na obnovu konania**

Žaloba na obnovu konania musí popri všeobecných náležitostiach (§ 50 odsek 2) obsahovať označenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, dôvod obnovy, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba je podaná včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby preukázať, ako aj to, čoho sa žalobca domáha.

## **§ 444**

### **Účastníci konania**

Účastníkom konania je ten, kto podal žalobu na obnovu konania, a tí, ktorí boli účastníkmi konania pred správnym súdom, proti rozhodnutiu ktorého žaloba na obnovu konania smeruje.

---

<sup>72</sup> Korešponduje s rozsudkom vo veci Kühne&Heitz, ktorým SD EÚ rozhodol, že zo zásady lojálnej spolupráce, ktorú upravuje článok 4 ods. 3 ZEÚ, vyplýva pre správny orgán, ktorý rozhoduje o návrhu v tomto zmysle, povinnosť opätovne preskúmať právoplatné správne rozhodnutie tak, aby bol zohľadnený výklad príslušného ustanovenia, ku ktorému medzičasom došiel SD EÚ.

## § 445

### Zastúpenie

(1) Žalobca musí byť zastúpený advokátom; to neplatí, ak má žalobca alebo jeho zamestnanec, ktorý za neho koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie, ktoré sa podľa osobitných zákonov vyžaduje pre výkon advokácie. Súčasťou zastúpenia je aj podanie žaloby na obnovu konania.

(2) Ak žaloba na obnovu konania smeruje proti rozhodnutiu správneho súdu vydanému v konaní o správnej žalobe v sociálnych veciach nie je právne zastúpenie povinné.

(3) Ak žaloba na obnovu konania smeruje proti rozhodnutiu správneho súdu vydanému v konaní o správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov, žalobca môže byť zastúpený aj mimovládnu organizáciou uvedenou v § 38 ods. 2 zákona.

## § 446

### Konanie o žalobe na obnovu konania

Žalobu na obnovu konania prejedná správny súd, ktorý o veci rozhodoval. Ak bolo pôvodné konanie skončené rozhodnutím kasačného súdu podľa § 429 ods. 2, prejedná žalobu na obnovu konania krajský súd, ktorého rozhodnutie bolo kasačným súdom zmenené.

## § 447

### Viazanosť rozsahom a dôvodmi žaloby na obnovu konania

(1) Rozsahom a dôvodmi žaloby na obnovu konania je správny súd viazaný.

(2) Správny súd nie je viazaný rozsahom žaloby na obnovu konania v prípadoch, kedy správny súd nie je viazaný žalobnými bodmi.

## § 448

### Odkladný účinok

(1) Správny súd môže na návrh žalobcu z dôvodu hodného osobitného zreteľa priznať žalobe odkladný účinok vo vzťahu k napadnutému rozhodnutiu správneho súdu.

(2) Správny súd môže na návrh žalobcu z dôvodu hodného osobitného zreteľa priznať žalobe odkladný účinok vo vzťahu k napadnutému rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy.

(3) Na rozhodovanie o odkladnom účinku sa primerane použijú ustanovenia § 146.

## **Rozhodnutie o žalobe na obnovu konania**

### **§ 449**

- (1) Správny súd žalobu na obnovu konania uznesením odmietne, ak
- a) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustná,
  - b) je podaná neoprávnenou osobou,
  - c) je podaná oneskorene,
  - d) je zjavne nedôvodná,
  - e) nemá náležitosti ustanovené týmto zákonom a nejedná sa o žalobu na obnovu konania o správnej žalobe v sociálnych veciach.
- (2) Žalobu na obnovu konania nie je potrebné doručovať ostatným účastníkom na vyjadrenie, ak správny súd žalobu odmieta. V týchto prípadoch netreba nariaďovať pojednávanie.

### **§ 450**

- (1) Ak správny súd žalobu na obnovu konania neodmieta, uznesením rozhodne, či obnovu konania povolí alebo či žalobu na obnovu konania zamieta.
- (2) Právoplatnosťou uznesenia o povolení obnovy konania sa odkladajú právne účinky napadnutého rozhodnutia správneho súdu a právne účinky rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy, ak tieto boli odložené v pôvodnom súdnom konaní zo zákona alebo na základe rozhodnutia správneho súdu.

### **§ 451**

#### **Postup po povolení obnovy konania**

- (1) Len čo nadobudne rozhodnutie o povolení obnovy konania právoplatnosť, správny súd bez ďalšieho návrhu vec znova prejedná. Pritom prihliadne na všetko, čo vyšlo najavo ako pri pôvodnom konaní, tak aj pri prejednávaní obnovy.
- (2) Novým rozhodnutím správneho súdu sa nahrádza jeho pôvodné rozhodnutie. V novom rozhodnutí o veci rozhodne správny súd o nároku na náhradu trov pôvodného konania i konania o obnove.

### **Šiesta časť**

#### **Prechodné a záverečné ustanovenia**

##### **Prechodné ustanovenia**

### **§ 452**

- (1) Na konania začaté pred dňom účinnosti tohto zákona sa použijú ustanovenia tohto zákona, ak nie je ustanovené inak.
- (2) Právne účinky úkonov, ktoré nastali pred účinnosťou tohto zákona zostávajú zachované.

### **§ 453**

(1) Konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred účinnosťou tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

(2) Odvolacie konania, začaté pred účinnosťou tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

(3) Lehoty na podanie odvolania, ktoré začali plynúť pred účinnosťou tohto zákona plynú podľa doterajších predpisov a ich právne účinky zostávajú zachované.

### **§ 454**

Konania vo veciach kompetenčných konfliktov uvedených v § 10, o ktorých rozhodovali sudy podľa osobitného zákona, v ktorých nebolo ku dňu účinnosti tohto zákona rozhodnuté, dokončí podľa tohto zákona kompetenčný senát.