

Európsky platobný rozkaz

Miroslav Slašťan
externý člen pedagogického zboru JA SR

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006, ktorým sa zavádza európske konanie o platobnom rozkaze

- prijaté 12. decembra 2006
- uverejnené v Úradnom vestníku EÚ dňa **30.12. 2006**, čiastka L 399
- **účinnosť dňa 31. 12. 2006**
- **uplatňuje sa od 12. decembra 2008**
- Korigendum k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 z 12. decembra 2006, ktorým sa zavádza európske konanie o platobnom rozkaze (Ú. v. EÚ L 70, 9.3.2007, s. 490 – 493 (PL, SK)

Účel nariadenia o EPR

- uspokojovanie peňažných pohľadávok s určenou výškou, ktoré sú splatné v čase podania návrhu na vydanie európskeho platobného rozkazu a
- a) zjednodušiť a urýchliť súdne konanie a znížiť náklady na takéto konanie v **cezhraničných sporoch**, ktoré sa týkajú nepopretých peňažných pohľadávok, zavedením európskeho konania o platobnom rozkaze
- b) umožniť **voľný pohyb európskych platobných rozkazov** medzi členskými štátmi ustanovením minimálnych požiadaviek, ktorých dodržiavanie vylúči potrebu akýchkoľvek konaní, ktoré sa majú iniciovať v členskom štáte výkonom pred uznaním a výkonom európskeho platobného rozkazu.

Rozsah pôsobnosti EPR

- **Vecná** – obdobne ako pri nariadení Brusel I (občianske a obchodné veci, cezhraničný – medzinárodný prvok), s výnimkou:
 - a) nárokov z mimozmluvných záväzkov ak
 - (i) **neboli predmetom dohody medzi stranami alebo nedošlo k uznaniu dlhu, alebo**
 - (ii) **sa netýkajú vyrovnaných dlhov, ktoré vznikli zo spoločného vlastníctva majetku (peňažné nároky zo spoluvlastníctva)**
 - b) **súdnych zmierov**
- Iba pre peňažné pohľadávky na určitú (určenú) čiastku, splatné v čase podania návrhu na vydanie EPR (**článok 4**)
- **Teritoriálna** – všetky členské štáty s výnimkou Dánska (**článok 2 odst. 3**)
- **Časová** – aplikuje sa od 12. 12. 2008, **bez ohľadu** na dátum vzniku či splatnosti peňažnej pohľadávky (**článok 33**)

Cezhraničné spory

- spor, v ktorom má aspoň jedna zo strán bydlisko alebo obvyklý pobyt v inom členskom štáte ako v členskom štáte súdu konajúceho vo veci (*iná definícia než podľa BI!*)
- bydlisko sa určuje **v súlade s článkami 59 a 60 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001** z 22. decembra 2000 o právomoci, uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach
- relevantným okamihom pre určenie toho, či ide o cezhraničný spor, **je čas podania návrhu** na vydanie európskeho platobného rozkazu v súlade s nariadením o EPR (čl. 3 nariadenia EPR)

Právomoc

- na účely uplatňovania nariadenia o EPR sa právomoc súdu určuje v súlade s príslušnými pravidlami práva EÚ, najmä s nariadením č. 44/2001

VÝNIMKA

- ak sa však pohľadávka týka zmluvy uzavretej osobou - **spotrebiteľom** na účel, ktorý sa môže považovať za patriaci do oblasti mimo jej predmetu činnosti alebo výkonu povolania, majú právomoc **len** súdy v členskom štáte, v ktorom má odporca bydlisko v zmysle článku 59 nariadenia (ES) č. 44/2001

Právomoc podľa BI - prejud. otázka

- Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberster Gerichtshof (Rakúsko) 23. marca 2012 — Goldbet Sportwetten GmbH/Massimo Sperindeo (Vec C-144/12)
- 1. Má sa článok 6 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 z 12. decembra 2006, ktorým sa zavádza európske konanie o platobnom rozkaze [ďalej len "nariadenie (ES) č. 1896/2006"], vykladať v tom zmysle, že v európskom konaní o platobnom rozkaze má byť použitý aj článok 24 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach [nariadenie (ES) č. 44/2001] na určenie právomoci súdu na základe účasti žalovaného na konaní?
- 2. V prípade kladnej odpovede na prvú otázku: Má sa článok 17 nariadenia (ES) č. 1896/2006 v spojení s článkom 24 nariadenia (ES) č. 44/2001 vykladať v tom zmysle, že už podanie odporu proti európskemu platobnému rozkazu vedie k vzniku účasti na konaní, pokiaľ sa v ňom neuplatní námietka absencie právomoci súdu pôvodu?
- 3. V prípade zápornej odpovede na druhú otázku: Má sa článok 17 nariadenia (ES) č. 1896/2006 v spojení s článkom 24 nariadenia (ES) č. 44/2001 vykladať tak, že podanie odporu je eventuálne dôvodom vzniku právomoci na základe účasti na konaní v prípade, ak jeho obsahom je už tvrdenie k veci samej, ale nie je namietaná absencia právomoci?

Právomoc podľa BI - čl. 24

- čl. 8 – súd konajúci vo veci návrhu na vydanie EPR preskúma čo najskôr a na základe tlačiva návrhu, či sú splnené požiadavky ustanovené v článkoch 2, 3, 4, 6 a 7 a či sa pohľadávka javí byť opodstatnená a návrh prípustný
- Čl. 11 – súd návrh (ex off) odmietne ak nie sú splnené podmienky v článkoch 2, 3, 4, 6 a 7 ...

Príslušnosť súdov (nie B I)

- **Miestna príslušnosť** – zásadne stanovená národným právom, a to i odchylné od pravidiel nariadenia Brusel I (čl. 29 odst. 1 písm. a)
 - http://ec.europa.eu/justice_home/judicialstatescivil/html/eu_info_information_sk.htm?country=Session1&tu
Členské štáty zvereňujú osobitné príslušné súdy, môžu byť iné než podľa pravidiel O.s.p.)
- **Vecná príslušnosť** – stanovená národným právom
- §§ 104a a 105 O.s.p. – skúmanie, postúpenie

Návrh na vydanie európskeho platobného rozkazu

- návrh na vydanie EPR sa podáva prostredníctvom vzorového tlačiva A ako je uvedené v prílohe I (článok 7) – v súlade s § 42 OSP (vyhlásenie SR k čl. 29 ods. 1 písm. c)
- v listinnej forme alebo akýmikoľvek inými komunikačnými prostriedkami vrátane elektronickej formy, ktoré akceptuje členský štát pôvodu a sú dostupné súdu pôvodu
- aj elektronický podpis
- **EPR nemožno vydať, ak jeho vydanie žalobca výslovne nenavrhuje (t.j. nie § 172 ods. 1 O.s.p.)**
- vady návrhu možno odstrániť na základe výzvy súdu - formulár B podľa prílohy II (článok 9)
- JAZYK návrhu – § 18 O.s.p. (týka sa formulára a tiež vpisovaných údajov, možná aj kombinácia)
- v dodatku k návrhu môže žalobca vyhlásiť, že nestihá v prípade podania odporu s pokračovaním občianskeho súdneho konania (čl. 7 ods. 4)

Náležitosti návrhu – prejud. otázka

- Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sąd Okręgowy we Wrocławiu (Poľská republika) 9. mája 2011 — Iwona Sztyrocka/Siofa i Technologie Spółka (Vec C-215/11)
- 1. Má sa článok 7 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 z 12. decembra 2006, ktorým sa zavádza európske konanie o platobnom rozkaze, vykladať tak, že
- a) **vyčerpávajúci spôsobom upravuje všetky požiadavky**, ktoré musí spĺňať návrh na vydanie európskeho platobného rozkazu, alebo tak, že
- b) **pre takéto návrh stanovuje iba minimálne požiadavky a na otázky, ktoré tento predpis neupravuje, sa použijú ustanovenia vnútroštátneho práva?**
- 3. Má sa článok 4 nariadenia č. 1896/2006 vykladať tak, že požiadavky na peňažnú pohľadávku uvedené v tomto predpise, t. j. vyčíslená výška, ako aj splatnosť pohľadávky v čase podania návrhu na vydanie európskeho platobného rozkazu sa vzťahujú výlučne na istinu, alebo tak, že sa vzťahujú aj na pohľadávku na úroky z omeškania?
- 4. Má sa článok 7 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 1896/2006 vykladať tak, že ak sa podľa práva členského štátu pôvodu k istine **automaticky nepripisuje úrok**, možno v európskom konaní o platobnom rozkaze okrem istiny uplatniť:
 - ...
 - 6. V prípade kladnej odpovede na otázku 4 b): kto je povinný uviesť výšku úrokov — navrhovateľ alebo súd ex off?
 - 7. V prípade kladnej odpovede na otázku 4 c): Je navrhovateľ povinný uviesť v návrhu výšku vyčíslených úrokov?
 - 8. Ak navrhovateľ nevyčíslil úroky, ktoré žiada o podanie návrhu, je súd povinný tieto úroky vyčísliť ex off, alebo má požiadať navrhovateľa o doplnenie návrhu podľa článku 9 nariadenia č. 1896/2006?

Preskúmanie návrhu na vydanie EPR

- súd konajúci vo veci návrhu na vydanie EPR preskúma čo najskôr a na základe tlačiva návrhu, či sú splnené požiadavky ustanovené v čl. 2, 3, 4, 6 a 7 a či sa pohľadávka javí byť opodstatnená a návrh prípustný... toto posúdenie možno vykonať automaticky
- **PLUS – čl. 26 nariadenia (len procesné otázky):**
- má právomoc v zmysle procesnej imunity žalovaného, vecnú a miestnu príslušnosť
- spôsobilosť účastníkov konania o EPR
- spôsobilosť zástupcov
- súdny poplatok

Zmena návrhu na vydanie EPR

- ak sú požiadavky ustanovené v čl. 8 splnené len v časti návrhu, súd o tom informuje navrhovateľa prostredníctvom vzorového tlačiva C, ako je uvedené v prílohe III
- navrhovateľ sa vyzve, aby prijal alebo odmietol návrh európskeho platobného rozkazu vo výške, ktorú určí súd, a poskytnú sa mu informácie o následkoch jeho rozhodnutia
- navrhovateľ odpovie vrátením vzorového tlačiva C zaslaného súdom v lehote stanovenej súdom v súlade s článkom 9 ods. 2 nariadenia

Zamietnutie návrhu na vydanie EPR

Súd návrh zamietne, ak

- a) nie sú splnené požiadavky stanovené v čl. 2, 3, 4, 6 a 7; alebo
- b) pohľadávka je zjavne neopodstatnená; alebo
- c) navrhovateľ nezašle svoju odpoveď v lehote určenej súdom podľa čl. 9 ods. 2; alebo
- d) navrhovateľ nezašle svoju odpoveď v lehote stanovenej súdom alebo odmietne návrh súdu v súlade s čl. 10
- Navrhovateľ je oboznámený s dôvodmi zamietnutia návrhu prostredníctvom vzorového tlačiva D, ako je uvedené v prílohe IV.
- Proti zamietnutiu návrhu nie je prípustný opravný prostriedok.

Zamietnutie návrhu na vydanie EPR

- zamietnutie návrhu nebráni navrhovateľovi, aby sa pokúsil o uspokojenie pohľadávky prostredníctvom nového návrhu na vydanie európskeho platobného rozkazu
- alebo
- akéhokoľvek iného konania dostupného podľa práva členského štátu

Vydanie európskeho platobného rozkazu

- ak sú splnené požiadavky ustanovené v čl. 8, súd čo najskôr a obvykle do 30 dní od podania návrhu vydá európsky platobný rozkaz prostredníctvom vzorového tlačiva E, ako je uvedené v prílohe V
- Európsky platobný rozkaz sa vydáva spolu s vyhotovením tlačiva návrhu
- V európskom platobnom rozkaze sa odporca poučí, že má možnosť:
 - a) zaplatiť navrhovateľovi sumu uvedenú v rozkaze, alebo
 - b) namietať proti rozkazu zaslaním odporu na súd pôvodu do 30 dní odo dňa doručenia rozkazu odporcovi

Vydanie európskeho platobného rozkazu

V európskom platobnom rozkaze sa odporcovi oznámi, že

- a) rozkaz bol vydaný iba na základe informácií, ktoré poskytol navrhovateľ a súd ich neoveroval
- b) sa rozkaz stane vykonateľným, ak sa na súd nepodá odpor v súlade s článkom 16
- c) keď sa podá odpor, konanie pokračuje na príslušných súdoch členského štátu pôvodu v súlade s pravidlami riadneho občianskeho súdneho konania, pokiaľ navrhovateľ vyslovene nepožiadala o ukončenie konania v takom prípade.
- Súd zabezpečí, aby bol rozkaz doručený odporcovi v súlade s vnútroštátnym právom spôsobom, ktorý spĺňa minimálne požiadavky doručovania.

Minimálne podmienky doručovania

- Európsky platobný rozkaz sa odporcovi môže doručovať v súlade s vnútroštátnym právom štátu doručenia aj niektorým z týchto spôsobov:
 - Doručovanie bez dokladu o prijatí odporcovi
 - Doručovanie s dokladom o prijatí odporcovi
 - Doručovanie zástupcovi

Odpor proti európskemu platobnému rozkazu

- odporca môže na súd pôvodu podať odpor proti európskemu platobnému rozkazu prostredníctvom vzorového tlačiva F, ako je uvedené v prílohe VI, ktoré sa mu zašle spolu s európskym platobným rozkazom (ak sa nezašle...je poučený v EPR priamo)
- odpor sa musí zaslať do 30 dní od doručenia rozkazu odporcovi
- odporca v odpore uvedie, že pohľadávku popiera, pričom nemusí uviesť dôvody !!!!!!!
- odpor sa podáva v listinnej forme alebo akýmkoľvek inými komunikačnými prostriedkami, vrátane elektronickej formy, akceptovanými členskými štátmi pôvodu a dostupnými súdu pôvodu (čiže podľa § 42 O.s.p.)

Účinky podania odporu

- ak sa odpor podá v lehote - konanie pokračuje na príslušnom súde členského štátu pôvodu v súlade s pravidlami riadneho občianskeho súdneho konania, pokiaľ navrhovateľ vyslovene nepožiadala o ukončenie konania v takomto prípade
- pokračovanie konania ako riadneho občianskeho súdneho konania - sa riadi právom členského štátu pôvodu (konajúceho súdu)
- navrhovateľ je oboznámený so skutočnosťou, či odporca podal odpor a o akomkoľvek pokračovaní konania ako riadneho občianskeho súdneho konania

Preskúmanie EPR – čl. 20

- Čl. 20 upravuje autonómny mimoriadny opravný prostriedok, v zásade nezávislý na vnútroštátnom práve (najmä pokiaľ ide o dôvody)
- príslušný súd a pravidlá „konania o preskúmaní EPR“ stanoví vnútroštátne právo (čl. 29 ods. 1 písm. b)
- SR - v zmysle § 228 a nasl. OSP je možné podať mimoriadny opravný prostriedok „obnova konania“ na príslušný, ktorý rozhodoval v prvom stupni - „okresný súd“
- EPR možno preskúmať na návrh odporcu:
 - A) v prípade doručenia bez dokladu o prijatí žalovaným (čl. 20 ods. 1 písm. a)
 - B) v prípade vyššej moci (čl. 20 ods. 1 písm. b)
 - C) v prípade zjavne chybného vydania EPR či iných výnimočných okolností (čl. 20 ods. 2)

Vykonateľnosť

- ak v lehote ustanovenej v článku 16 ods. 2, po zohľadnení primeranej lehoty na doručenie odporu, nebol na súd pôvodu odpor doručený, súd bezodkladne vyhlási európsky platobný rozkaz za vykonateľný prostredníctvom vzorového tlačiva G ako je uvedené v prílohe VII - súd pôvodu overí deň doručenia
- formálne požiadavky na vykonateľnosť sa riadia právom členského štátu pôvodu (súd ktorý EPR vydal)
- súd zašle vykonateľný európsky platobný rozkaz navrhovateľovi

Zrušenie doložky vykonateľnosti

Európsky platobný rozkaz, ktorý sa stal vykonateľným v členskom štáte pôvodu, sa **uzná a vykoná** v iných členských štátoch bez potreby doložky vykonateľnosti a bez akejkoľvek možnosti namietať proti jeho uznaniu.